

lions d'hommes et de femmes. Dans les pays capitalistes où la loi sénescente de la baisse du taux de profit s'accroît, l'appareil de production tourne au ralenti; des destructions massives de marchandises sont décidées, tandis qu'en des continents entiers, les travailleurs connaissent misère et chômage.

Les efforts en vue de développer le potentiel industriel national dans les Etats nouvellement indépendants ne se font pas pour assurer l'existence des hommes. A l'intérieur de cette zone, pour une minorité d'ouvriers qui reçoivent des salaires, comme prix de leur exploitation sans frein, une majorité de parias touchent les bas-fonds de la détresse humaine, sans avoir pu vendre leur force de travail.

*

* *

Du point de vue historique du prolétariat, le seul sur qui doit se concentrer l'attention des révolutionnaires, aucune bourgeoisie ne vaut d'être soutenue à l'étape où le capitalisme s'est développé au maximum de ses possibilités pour devenir synonyme de barbarie et de guerres mondiales.

Quoiqu'en disent les tiers-mondistes de tout poil, L'EPICENTRE DE LA RÉVOLUTION SOCIALISTE N'A PAS DESERTE UN SEUL INSTANT LES METROPOLES INDUSTRIELLES POUR SE FIXER A LA PERIPHERIE COLONIALE.

C'est l'attention toute particulière portée par le trostkysme à la "révolution coloniale" qui l'a entraîné à jouer les flancs-gardes de la contre-révolution partout où il a appliqué sa politique opportuniste de soutien aux bourgeoisies des pays attardés.

Le sort de l'impérialisme ne se joue pas sur le fronts des anciennes colonies, même si d'après la mystique guévariste: " Un, deux, trois Viet-Nam!" éclataient, car pareille perspective aurait pour seul effet, outre les boucheries, d'amener un changement d'influence impérialiste dans telle ou telle région libérée. Une fois évacuée par l'impérialisme américain, la péninsule du sud-est asiatique verra déferler sur elle, non plus les vagues d'assaut militaires, mais cette fois, la camelote chinoise, russe ou japonaise. La chose vient d'arriver présentement au tout nouveau BANGLADESH, pour citer un exemple récent.

A l'heure actuelle, la constitution d'Etats nationaux, loin de favoriser un quelconque progrès économique, conduit forcément à une aggravation des conditions de vie des masses "libérées".

De 1950 à 1970, l'écart entre le revenu moyen "per capita" du Tiers-Monde et celui des pays "assistants", est passé de 1 à 14 contre 1 à 9 antérieurement. Il était de: