

La III^e Internationale, créée sur la base de l'acceptation des "21 conditions d'admission", en 19, évolua parallèlement au Gouvernement Soviétique. Elle devint un instrument docile de l'opportunisme du gouvernement russe, prôna le frontisme, la participation syndicale et parlementaire. La délégation du K.A.P.D, tout en appréciant les difficultés dans lesquelles se trouvait le pouvoir soviétique, dénonça la politique faisandée de la III^e Internationale.

Le parti bolchévique satisfaisait plusieurs classes à la fois et n'était nullement le produit de la lutte autonome du prolétariat. Son seul objectif ne pouvait être que la Révolution bourgeoise par le renversement du tzarisme, et sa conception marxiste du passage au Communisme un simple emprunt de vocabulaire au prolétariat des pays capitalistes de l'Occident.

En 17, l'industrie russe entravée par le régime tzariste ne pouvait concentrer sur les lieux de production qu'une partie infime de la population en majorité campagnarde. Ouvriers et paysans étaient maintenus dans des conditions de vie des plus misérables, en majorité illétrés, si bien que leur conscience politique se limitait à quelques rudiments inculqués par des propagandistes anarchistes, bolchéviques ou populistes. Les conditions objectives et subjectives de la Révolution prolétarienne, rappelons-le, n'existaient pas, ce qui explique la conception léniniste du parti qui fut propulsé au pouvoir par les classes les plus pauvres. Il n'y a rien d'étonnant que dans cette situation se soit constitué un parti clandestin qui subordonnait l'intervention de la classe ouvrière aux mots d'ordre d'agitation de l'intelligentsia.

En ce qui concerne les mesures de distribution des terres et la liberté octroyée aux nations allogènes, elles n'étaient pas le résultat d'erreurs tactiques, mais le reflet des rapports de forces existants en Russie en 17: supériorité numérique des paysans, besoin du développement de l'industrie. C'est ce même rapport de forces qui obligeait le parti "révolutionnaire" au pouvoir à réaliser le "socialisme" par décrets, au nom d'une théorie révolutionnaire qui n'était plus qu'une idéologie figée.

Le défaitisme-révolutionnaire de Lénine au début de 17, dans un sens révolutionnaire, devint après la prise du pouvoir la justification idéologique des besoins capitalistes de l'Etat russe, tout en affaiblissant les impérialismes rivaux. De même, sa conception de l'évolution du capitalisme en Russie n'avait pas été sans ambiguïté.

Le programme social-démocrate russe expliquait l'impossibilité pour le capitalisme de se développer au-delà de certaines limites ce qui provoquait les crises économiques comme autant de brèches que la lutte de classe pouvait élargir jusqu'à détruire les fondements du capitalisme même.