

illégale du parti ouvrier, des succès des élections que de ceux de la rébellion". Et, poussant plus loin son admiration béate pour le fétiche légaliste: "Dans cette légalité, nous nous faisons des muscles fermes et des joues roses, et nous respirons la jeunesse éternelle".

A son tour, Engels avait succombé à l'ambiance opportuniste: il ne sut pas discerner que la social-démocratie devenait, chaque jour un peu plus, une force de conservation sociale. Plus tard, ces "muscles fermes" étranglèrent les Conseils allemands, et ces "joues roses", c'était le fard dont la social-démocratie maquillait sa collaboration de classe. Certes, Engels n'oubliait pas de parler de la Révolution, mais c'était pour la réduire à un droit naturel, un sursaut d'indignation de la conscience universelle devant se produire au moment même où la bourgeoisie, faisant litière de sa propre constitution, en arriverait à violier sa légalité.

—Opportunisme et réformisme dans le  
mouvement social-démocrate.

---

Le développement de la social-démocratie et du syndicalisme de masse dans les dernières années du XIX<sup>e</sup> siècle s'inscrivit dans une phase d'épanouissement du capitalisme, sans les crises incessantes et dévastatrices d'aujourd'hui. Dans ces conditions, le réformisme devenait historiquement nécessaire, même si l'élévation des salaires ne correspondait pas à l'augmentation du capital social, puisqu'il permettait d'obtenir des conditions de vie élevant les travailleurs au-dessus de leur grande misère. Enivrée par ses faciles succès, la social-démocratie fut portée à croire que les améliorations matérielles des ouvriers avaient fait disparaître les antagonismes de classe; elle réclama donc, pour parachever son travail, l'appui de l'Etat dans la réglementation du travail et l'établissement des salaires.

Par ses luttes, la classe ouvrière avait obtenu de notables réductions d'horaire et la législation du travail. Mais, ces nouveaux rapports juridiques, établis entre vendeurs et acheteurs de la force de travail, d'abord partiels puis étendus à toutes les sphères de la production, répondaient merveilleusement aux besoins du capitalisme, à tel point que la démonstration fut faite qu'il suffisait de diminuer la journée de travail pour en augmenter la productivité.

Le machinisme sur lequel s'appuyait la production nouvelle, nécessitait désormais une tout autre main-d'oeuvre.