

est en train d'étendre sa domination sur le monde ; qu'elle est représentée dans les pays d'Europe occidentale par des partis profondément enracinés dans la classe ouvrière - tout cela fait que nous pensons que se borner à dire que la révolution russe a été une révolution bourgeoise équivaut à fermer volontairement ses yeux devant les traits les plus importants de la situation mondiale d'aujourd'hui.

J'espère que cette discussion pourra se poursuivre et s'approfondir, et je crois utile de vous répéter que nous accueillerons avec joie dans "Socialisme ou Barbarie" tout ce que vous voudrez bien nous envoyer.

Fraternellement

Pierre CHAULIEU

o o  
o

DEUXIEME LETTRE D'ANTON PANNEKOEK à Pierre CHAULIEU

Cher Camarade CHAULIEU,

J'ai constaté avec beaucoup de plaisir que vous avez publié dans votre revue SOCIALISME OU BARBARIE une traduction de ma lettre annotée de remarques critiques, de manière à faire participer vos lecteurs à une discussion sur des questions fondamentales. Comme vous exprimez le désir de poursuivre la discussion, je vous envoie quelques remarques sur votre réponse. Naturellement, il reste des divergences d'opinion qui peuvent apparaître dans la discussion avec une plus grande clarté. De telles divergences sont normalement le résultat d'une appréciation différente de ce qu'on considère comme les points les plus importants, ce qui à son tour est en rapport avec nos expériences pratiques ou le milieu dans lequel on se trouve. Pour moi, ce fut l'étude des grèves politiques en BELGIQUE (1893), en RUSSIE (1905 et 1917), en ALLEMAGNE (1918 à 1919), étude par laquelle j'essayai de parvenir à une claire compréhension du caractère fondamental de telles actions. Votre groupe vit et travaille parmi l'agitation de classe des ouvriers d'une grande ville industrielle ; par conséquent votre attention est complètement concentrée