

c'est à dire l'indépendance d'une personnalité d'Etat en face de la société.

Lénine n'a pas compris tout cela, et c'est pourquoi il interprète d'une mauvaise manière les paroles d'Engels sur "L'Etat déperit."

III

Chez Lénine, l'Etat bourgeois existe avant la révolution prolétarienne, et l'Etat prolétarien existe après. Selon Lénine, les paroles d'Engels sur le dépérissement de l'Etat se rapportent au dépérissement de "l'Etat prolétarien", tandis que là où Marx et Engels parlent respectivement de détruire l'Etat et d'abolir l'Etat, cela se rapporte à l'Etat bourgeois. (I3)

Cette différence entre un Etat bourgeois qu'il faut détruire et un Etat prolétarien qui le remplacera et périra n'existe pas chez Marx et Engels; chez eux, la destruction de l'Etat de la classe bourgeoise est aussi un changement dans les relations sociales: la transformation des moyens de production en propriété commune. Et cela parce que, quand la propriété bourgeoise existe, la société a la forme de l'Etat, mais au moment où les moyens de production sont devenus propriété commune l'intervention, comme dit Engels "d'un pouvoir d'Etat dans les rapports sociaux devient superflue dans un domaine après l'autre, et ensuite entre d'elle-même en sommeil." Il ajoute directement:

"Le gouvernement des choses fait place à l'administration des choses et à la direction d'opérations de production. L'Etat n'est pas aboli, il meurt."

Engels se sert ici d'une terminologie qui, à première vue est en contradiction avec nos opinions; il écrit:

"Le prolétariat s'empare de la puissance de l'Etat et transforme les moyens de production tout d'abord en propriété de l'Etat. Mais par là il s'abolit lui-même en tant que prolétariat; par là, il abolit toutes les différences et les antagonismes de classe, et par là aussi, l'Etat en tant qu'Etat"

Apparemment Engels défend ici la théorie de "l'Etat prolétarien"; en réalité il ne la défend pas. Car c'est un Etat bien singulier que celui qui commence comme dit Engels un peu plus loin, par un acte qui est en même temps son dernier acte en tant qu'Etat. De plus, chez lui il n'est pas question que la classe ouvrière utilise l'Etat pour ses propres besoins, avec le changement des moyens de production "l'Etat est aboli en tant qu'Etat."

"L'Etat, poursuit Engels, était le représentant officiel de la société tout entière, sa synthèse en un corps visible, mais il ne l'était que dans la mesure où il était l'Etat de la classe qui elle-même représentait pour son époque la société tout entière: dans l'antiquité: Etat des citoyens propriétaires d'esclaves; au moyen-âge: Etat de la noblesse féodale; de nos jours: Etat de la bourgeoisie." (I4)