

pays du continent africain. Ses prétentions territoriales sur les immenses régions du SIN-KIANG, des provinces maritimes de l'Extrême-Orient sibérien, toutes disputées au rival russe, sans parler de FORMOSE, sa politique de sinisation du THIBET, l'appui militaire et diplomatique récent qu'elle vient d'apporter au PAKISTAN, contre l'"agression indienne", et encore la répression sauvage du soulèvement des paysans de CEYLAN, ne laissent aucun doute là-dessus. Et, c'est cette série d'événements effroyables qui viennent d'apporter le plus cinglant démenti aux partisans rangés derrière la bannière anti-impérialiste: il n'y a pas de pays "progressistes", mais des États que le prolétariat devra abattre comme autant de citadelles capitalistes.

## EGYPTE : DE L' IMPERIALISME BRITANNIQUE

### A L' IMPERIALISME RUSSE

---

Dès la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, la GRANDE-BRETAGNE disputait son influence en Méditerranée orientale à l'Empire Ottoman et, au colonialisme français. On sait qu'en prenant pied en EGYPTE, l'impérialisme britannique contrôlait la route des INDES commandée par le canal de Suez, que la FRANCE venait d'ouvrir. Ces événements se produisaient vers 1880 et permettaient à la GRANDE BRETAGNE de détenir le quasi-monopole de la production mondiale de coton. Elle avait si parfaitement réussi à s'emparer de la production cotonnière égyptienne que, jusque vers 1950, 88 % des exportations du pays étaient constituées par le coton et ses sous-produits, huile et tourteaux.

---

Note à propos de la "résistance palestinienne":

Rien n'est plus répugnant que de voir le soutien apporté, par les naziistes à cette résistance, eux qui se réclament du grand marxiste-léniniste Staline, fournisseur d'armes tchèques à l'organisation terroriste sioniste Haganah.

Il est vrai, que c'était là une excellente manière de réaliser la plus-... e.