Soviets,se mettait maintenant à la disposition du capitalisme pour faire de la Russie un pays où existeraient enfin les conditions du socialisme.La Russie se rapprocha de cette Allemagne,des truts et des Junkers,qui avait écrasé Spartakus;elle avait besoin de transplanter et s'approprier les techniques et les méthodes d'organisation du travail répondant aux normes capitalistes.

La classe exploiteuse sortit,comme Minerve,toute armée du parti bolchévique.

On affirme souvent,sans tenir compte de la série d'éléments qui permirent à ces deux partis d'avoir raison des organismes de lutte spontanés,que le bolchévisme porte la co-responsabilité avec le menchévisme du ravalement des Comités d'usines en vague objet du décorum de l"Etat ouvrier."

A attribuer au bolchévisme,en fonction de son anti-démocratisme l'échec de la révolution des Soviets russe,d'une part ne souligne pas l'extrême complexité de situation concrète qu'il affronta dans ce cas précis,et,d'autre part prend l'effet pour la cause.Il est hors de notre propos de vouloir frapper d'un quelconque anathème moral le bolchévisme,mais nous disons ici que toute autre organisation que la leur,soumise aux mêmes formidables pressions eût connu une évolution identique.

Le mouvement makhnoviste fut pareil à son grand rival,les travailleurs en moins,ce qui est beaucoup.Ne rêvait-il pas d'une Ukraine indépendante et socialiste? La société russe avait produit, à un certain stade atteint par le mouvement révolutionnaire,le bolchévisme.Mais elle avait engendré aussi le socialisme-révolutionnaire et l'anarchisme russe,s'appuyant tous deux sur les forces sociales paysannes.

Nous avons noté la part prépondérante tenue par la classe paysanne dans la Révolution russe.

Pour les bolchévik,le drapeau rouge frappé de la faucille et du marteau symbolise l'alliance des travailleurs et des paysans,ces derniers cependant sous la conduite des travailleurs.Nous rencontrons cette idée déjà exprimée sous la plume de Marx:

> "Les paysans trouvent leur allié naturel et leur chef dans le prolétariat des villes,qui a pour tâche de renverser l'ordre bourgeois."
>
> "Herr Vogt-Tome III,"Le I8 Brumaire." Ed.Costes,p.32I.

Or,la bourgeoisie russe n'avait encore rien réalisé de ses tâches nationales,l'alliance des travailleurs et des paysans n'avait rien de commun avec ce que Marx pouvait penser des possibilités révolutionnaires de la France de I852.

Puisque c'étaient les conditions féodales qui restaient le mode de vie dominant,la puissance numérique et sociale des paysans était grande;il n'était donc pas question de renverser l'ordre bourgeois,puisque presque inexistant.

Une fois encore,ce furent les paysans qui s'imposérent à tout le monde,parti y compris,qui ne pouvait pas les affronter sans risquer d'être broyé dans un conflit sans pareil,et donc de perdre le pouvoir.

Aux réquisitions de blé et des excédents des produits agricoles