Le prolétariat ne lutte pas contre la puissance du patron,mais contre la domination de la classe bourgeoise sur l'ensemble de la société.Son mouvement,par le fait même qu'il se fonde sur l'existence de conditions matérielles communes à toute une classe,lui permet d'avoir une unité d'action et de but que ne trouve jamais un mouvement comme celui des "marginaux."

Pour parvenir à de brillantes situations révolutionnaires,il faut autre chose que "de petits commandos d'insurgés surgissant des bouches de métro,tirant des toits,usant de la mobilité et des ressources infinies de la guerrila urbaine pour abatrre les policiers,liquider les serviteurs de l'autorité,susciter des émeutes,détruire l'économie." ("Avis aux Civilisés",I.S.N°I2)

En régle générale,ce qu'on peut qualifier d'actions de despérados s'inspirant des héros de la révolution agraire comme Zapata et Villa au Mexique et,Makhno en Russie,ne pourra juguler la classe dominante.

*

* *

CE QUE NOUS APPREND LA REVOLUTION RUSSE.

L'organisation d'une économie socialisée est un problème dont nous avons à nous occuper d'ores et déjà,car depuis la Révolution russe,il est évident qu'aucune organisation politique,de forme parti ou syndicat,ne transformera la production marchande en production et échange communistes.

En toute justice,il faut dire que les bolchévik étaient conscients que cette révolution introduisait,non pas le socialisme,mais le capitalisme.Pour eux,c'était faire oeuvre révolutionnaire car le capitalisme représente un mode de production supérieur;donc de rapports sociaux d'un niveau plus élevé.Pour Lénine et Trotsky,il s'agissait d'attendre qu'éclate la Révolution en Europe,surtout en Allemagne,c'est à dire dans les pays avec un nombreux prolétariat.Aprés,et seulement aprés,le prolétariat russe pourrait s'attaquer à cette grande tâche historique:abolir la propriété privée et impulser le passage de l'appareil de production aux mains de l'ensemble des travailleurs.
Mais l'histoire ne se réalise pas à la convenance des hommes,et leur impose ses lois d'airain.

La Révolution russe qui passe pour avoir été socialiste,et ensuite anéantie par la contre-révolution stalinienne,n'a pas échoué parce que le parti bolchévique en avait pris la direction en y appliquant sa discipline de fer,mais parce que l'état de la société était à dominante paysanne,donc terriblement éloigné des conditions qui permettent à une révolution prolétarienne de s'y produire avec succès.Si la base fondamentale(grande industrie,disparition du commerce et de la paysannerie,etc...)est inexistante,le prolétariat voit se dresser devant lui tous les problèmes que le capitalisme a,pour sa part,résolu sous la férule de l'accumulation primitive.
Nous voyons encore cela se produire aujourd'hui même dans de nombreux pays qui s'énorgueillisent de leur"socialisme"notamment à Cuba où le mot d'ordre:"Gagner son pain en mouillant sa chemise!" est à l'ordre du jour.