

besoin de connaître l'expérience des Soviets pour en recréer la forme. Cette similitude ne trouve pas son origine dans une connaissance historique, mais dans la perpétuation de certains traits structurels invariants pendant toute la durée du capitalisme—dans ce cas précis l'organisation du travail par usine séparée—et qui appelle la même réponse organisationnelle—le regroupement sur la base de l'usine—Faire résider la conscience de classe dans l'histoire passée de la classe ouvrière ou dans le cerveau génial d'intellectuels révolutionnaires amène au même résultat: la séparation de la conscience de classe d'avec la praxis de cette classe.

A la volonté révolutionnaire des théoriciens ouvriers s'oppose l'inertie de la classe ouvrière et lorsque la crise économique jette les masses dans la rue le besoin de changement se heurte aux limites de la période historique, créant ainsi les conditions d'une idéalisation du projet révolutionnaire qui aboutit à diverses mystifications tant du contenu du socialisme (capitalisme d'Etat) que des moyens d'y parvenir (avant-garde éclairée, toute puissance de la théorie etc...)

"Etant donné que l'antagonisme de classe se développe au même rythme que l'industrie, ils ne décèlent pas davantage les conditions matérielles de l'émancipation du prolétariat. Dès lors, ils se mettent en quête d'une science sociale, de lois sociales à seule fin de créer ces conditions"

K. Marx. "Manifeste"

Cette phrase de Marx sur les utopistes vaut aussi pour Lénine, Rosa et Pannekoek qui cherchent dans un marxisme scientifique, dans une science prolétarienne, le substitut d'une conscience de classe "défaillante".

Leur problématique ne se situe plus au niveau de l'économique mais à un niveau idéologique. Il s'agit pour eux de créer, par une propagande efficace ou une direction juste, les conditions subjectives de la révolution sans voir que celles-ci sont entièrement dépendantes des conditions matérielles non encore réalisées.

Les écrits théoriques qui justifient leur pratique sont fortement marqués par cette problématique de façon implicite chez les Gauches hollandais et allemands ou de façon explicite chez Lénine, notamment dans "Matérialisme et Empirio-criticisme" où Lénine tente de jeter les bases d'une théorie de l'idéologie qui n'existe pas dans les écrits marxistes.

En effet, dès l'instant où Marx, avec l'"Idéologie Allemande" règlera ses comptes avec son passé philosophique, l'essentiel de son oeuvre portera sur l'économie. Il ne s'agit pas là, à notre avis, d'un problème matériel mais d'un choix délibéré. Un fois reconnue la primauté de l'économie comme facteur déterminant de la vie sociale dans sa totalité de la théorie économique découle une théorie de l'idéologie qui devient, par là-même, secondaire.

Les deux phénomènes essentiels de l'idéologie bourgeoise, aliénation et réification, sont tout à la fois le produit du monde de production capitaliste et les conditions mêmes de son existence. Ce n'est que parce que le travail est aliéné au travailleur sous forme de marchandise—rétribuée sous forme de salaire—que le capitalisme peut exister en tant que tel.