

quel il est propre. On peut avoir les plus belles thèses pour parvenir à un but magnifique, mais l'instrument, le parti, il faut qu'il puisse être adapté à la fin envisagée. S'il ne le peut pas, la réalisation de cette fin est impossible. On ne peut pas couper son pain avec ses patins et on ne peut pas patiner avec son couteau. Dans tout instrument le but est donné.

L'étude du parti découvre son but. Avec un parti, on ne peut suivre que des buts politiques. Il ne peut servir qu'à une classe qui, pour diriger, a besoin de la puissance politique, du pouvoir d'Etat. Les socialistes, bolchévique et trotskyste, disent toujours: "Les ouvriers doivent conquérir le pouvoir politique" Le pouvoir politique cependant est nécessaire seulement dans une société de classes; dans une société sans classes il est inutile. Plusieurs lecteurs se diront: "Mais que faire autrement? Il doit y avoir une organisation. La conception d'une société sans Etat c'est de l'anarchisme superficiel!". Il en serait ainsi si nous n'avions pu nous faire une image claire et distincte de l'organisation de la production et de la distribution sans Etat, une organisation fondée sur les conseils que construisent les ouvriers dans tout mouvement quelque peu important.

Les dirigeants idéalistes fondateurs des partis politiques s'imaginent -ne peuvent pas ne pas s'imaginer- le socialisme comme le développement de leur parti. C'est pourquoi la pensée que la classe fonde le socialisme ne peut leur venir. Cette pensée leur est non seulement étrangère, mais encore hostile. Eux les socialistes, les idéalistes, les travailleurs de leurs idéaux, de l'humanité ils seraient presque inutiles? Impossible!!! A cet égard, il n'y a cependant pas de différences entre les partis socialistes révolutionnaires et les partis socialistes évolutionnistes.

Le parti socialiste révolutionnaire ne se distingue d'aucun autre parti politique en ce qu'il se considère absolument nécessaire. Sans cela, il lui serait difficile de produire les forces pour mener une révolution.

Or, nous avons vu dans toutes révolutions que la classe révolutionnaire créait un instrument pour faire réussir la révolution. La chose ainsi dite il paraîtrait que tout cela eût lieu consciemment. Mais consciemment ou pas il avait lieu. Toutefois, nous avons vu aussi qu'après la révolution cet instrument devait céder la première place, non sans lutte, lutte sanglante, avec opposition violente des organes de la révolution. Les organes les partis, qui ont joué un rôle aussi important ne se laissent pas facilement écarter. Ils se battent pour leur vie. Pendant cette lutte, le caract-