

constitue-t-il pas de la valeur aussi? Ses propres surveillants et conducteurs de travaux haussent les épaules..."

Depuis l'époque où Marx écrivait ces lignes, il y a eu d'importants changements. De l'entreprise entièrement libre* tout à fait libre, d'innombrables mesures en ont fait une entreprise subissant des contraintes, et liée à l'Etat et à la commune. Le capitaliste libre est un type de capitaliste du temps de Marx. Il est démodé aujourd'hui. Le nouveau capitaliste met l'accent surtout sur la gestion et non sur la possession. Par toutes sortes de mesures étatiques, son ancienne position a changé. Il doit avoir des connaissances plus grandes qu'autrefois, et il a été écarté par ses propres fils qui ont étudié le droit et la technologie, et qui, avec le poids que confère un grade académique, se promènent d'un air affairé dans l'usine. On est ingénieur ou docteur, et si on ne l'est pas on le devient "honoris causa".

Telle est la nouvelle classe, quoique encore dans les langages, et qui en Russie se vit forcée plus ou moins soudainement d'exercer la gestion dans un Etat à demi-barbare. Nous savons encore peu de cette classe, parce qu'elle ne s'est pas encore pleinement déployée ici, parce qu'elle n'exerce pas encore, en fait, le pouvoir politique là, qui reste encore dans les mains du parti bolchévique.

La plainte de Lénine par rapport à la prise de l'appareil d'Etat indique l'importance de la gestion et du pouvoir que les managers représentent. Or, en parlant de "prise de l'appareil" on amplifie les choses. Le fait était l'obligation, pour le parti, de se conformer aux souhaits des administrateurs de l'appareil d'Etat. Pour placer des fonctionnaires dans cet appareil, les forces lui manquaient naturellement.

La gestion, disons-nous, est importante. L'ancien mouvement socialiste révolutionnaire ou réformiste, s'appliquait à la conquête du pouvoir politique, pour bâtir, avec l'aide de ce dernier, une société "socialiste" ou "communiste". Mais un pouvoir politique présuppose précisément une société de classes. C'est un pouvoir qui prétend être au-dessus des classes, et il faut bien qu'il leur soit au-dessus parce qu'autrement elles se détruiraient dans une lutte continuelle.

Toutefois la position d'une tutelle neutre est exclue; l'existence de classes indique l'existence de groupements ayant une fonction différente dans la production ou par rapport à elle. Soit qu'ils y vivent en parasites comme la noblesse, soit qu'ils sont les possesseurs des moyens

*du capitaliste.