qui montre le chemin aux paysans, mais c'est l'inverse; ce sont les paysans qui montrent le chemin au parti.

29 - Les changements sociaux qui se produisent entre 1949 et 1953 dans les campagnes chinoises sont caractérisées par le partage de la terre, par la destruction des ci-devant propriétaires des terres et des groupes sociaux liés à eux et ensuite par la destruction des relations familiales chinoises traditionnelles. Cela veut dire qu'on a mis fin au vertige du système économique qui faisait de la famille patriarcale le noyau d'une unité de production. La signification sociale de ce processus est le suivant ; que ce système était en déclin, stoppant sérieusement le développement vers une propriété privée de ce qui en Chine était le moyen de production le plus important, la terre. En Chine, le résultat de tout cela est le même qu'en Russie : le paysan qui ne possède rien devient un petit propriétaire foncier. Après quatre années de révolution agraire, il y a en Chine à peu près 120-130 millions de paysans indépendants.

30 - Du développement en Russie après 1917, Karl Radek a écrit : " les paysans russes ont fait de la terre féodale sur laquelle ils labouraient jusqu'à ce moment leur propriété. C'est un fait qu'on peut voiler par diverses fictions juridiques mais qui reste quand même " E. Vargas, l'économiste bolchevik déclare en 1921 : " La terre est labourée par des paysans qui produisent pratiquement comme des propriétaires privés ". Radek et Vargas ont parfaitement raison. Dans la campagne, la révolution russe dans sa première phase, fait naître la propriété privée capitaliste ; ce qui mène naturellement à de nouvelles différences sociales.De nouveau, il se forme une classe d'ouvriers agricoles et à côté d'elle une classe de paysans aisés. Du développement en Chine, Mao Tse Toung dit en 1955 " dans les dernières années les forces spontanées du <u>capitalisme</u> des campagnes (souligné par nous) se développent jour après jour ; de <u>nouveaux paysans</u> (souligné par nous) riches ont apparus partout et un grand nombre de paysans aisés tentent avec force de se transformer eux mêmes en paysans riches. Un grand nombre de paysans pauvres au contraire vit toujours dans la pauvreté et la