Ainsi,rien ne peut plus être remis en question,ni à l'intérieur du groupe par la discussion,ni à l'extérieur par des contacts plus larges avec d'autres camarades.

L'activiste au contraire,se lance à des fins purement tactiques dans des séries d'alliances les plus contre-nature.Et c'est là que l'activisme révèle son double aspect négatif d'impuissance tactique car en échappant à tout contexte de classe,il devient confus et injustifiable même pour ceux qui participent à une action pareille.Il n'est pas rare,à ce propos d'entendre certains camarades justifier leur action par le simple fait qu'elle leur faisait"plaisir",alors que d'autres lui accorderont une importance tactique démesurée.mais tous se flatteront d'y avoir pris part au même titre.

Nous avons chaque fois choisi,pour présenter les divergences du groupe les positions les plus extrêmes.Il existe,bien entendu,sur chaque point toute une gamme d'avis beaucoup plus nuancés.

Disons aussi que c'était le plus souvent les circonstances du moment qui portaent des camarades à défendre des théses qui,la veille encore auraient provoqué chez eux une désapprobation féroce.Rien d'étonnant d'ailleurs à celà.Toutes ces positions,en apparence si contradictoires, sont au fond radicalement semblables.De quelque côté que l'on se tourne on découvre la même fausse conscience,le même idéalisme,la même incapacité à accorder pratique et théorie.

Cet"infantilisme" dont parlait Lénine,s'il n'était pas imputable à la majorité de l'opposition de gauche allemande et hollandaise,n'est-il pas aujourd'hui notre lot?

Théoriquement,les communistes ont sur le reste du prolétariat l'avantage d'une intelligence claire des conditions,de la marche et des fins générales du mouvement prolétarien,disait Marx.

Lequel d'entre nous peut aujourd'hui prétendre avoir cette intelligence claire?

Sans doute cet état de choses n'est pas particulier à notre groupe,ni même à la période actuelle,et peut-être devrions-nous chercher la source de nos maux au plus profond de nos motivations dans notre situation sociale.Pour nous,beaucoup sont étudiant ou l'ont été;la moyenne d'âge ne dépasse pas 25 ans.Pour ceux qui travaillent,environ la moitié,la discussion politique dans les boîtes est souvent difficile,et limitée aussi.C'est encore avec les étudiants qu'ils se sentent le plus d'affinité;celà explique à la fois l'absence d'une pratique de classe et l'inconsistance théorique qui en découle,le milieu étudiant étant beaucoup plus prés d'une remise en cause des valeurs bourgeoises,culturel-