

# VALIOSOS INTELLECTUALES RESPALDAN A LA COMISION JURIDICA QUE INVESTIGA LOS CRIMENES DE FRANCISCO FRANCO

Prestigiosos abogados de nuestro país, interesados en la humanitaria obra de examinar el trato que reciben en la España de Franco millares de prisioneros políticos, han suscrito la importante declaración de respaldo a la Comisión Jurídica Mundial que se propone trasladarse a España con el fin de... El texto, facilitado por la Foare, dice así:

El régimen franquista imperante en España no es un régimen de derecho. El poder franquista nació de un golpe de fuerza y de una invasión fascista contra las instituciones legítimas. La vida jurídica de España está por consiguiente, secuestrada. La arbitrariedad y la monstruosidad son el fundamento y la práctica del régimen franquista. Así millares de personas han sido injustamente condenadas a muerte por tribunales ilegales. Millares de personas arbitrariamente privadas de la libertad. En las cárceles prevalece un sistema de casti-

gos contrario a los principios de respeto a la vida humana universalmente aceptados. El estado franquista dicta simulacros de ley que autorizan a las fuerzas represivas a privar de la vida a ciudadanos sobre los que recae la sospecha de no ser afectos al régimen.

Movidos por el sentimiento moral de la justicia consideramos que la opinión pública de cada país debe conocer con todo detalle las monstruosidades que cometen las autoridades franquistas, razón por la cual expresamos nuestra adhesión a la Comisión Jurídica Mundial que se está constituyendo con el fin de investigar objetivamente en España los hechos que anteriormente señalamos para exponer con posterioridad sus juicios e interesar al mundo en la necesaria obra de paralizar el terror franquista y salvar a los millares de vidas que se encuentran amenazadas por la violencia, la venganza, la crueldad y el desen-

freno de un régimen que actúa al margen de la ley.

México: Julio de 1947

Licenciado Luis Sánchez Pontón (ex-ministro de Educación y diplomático); licenciados Valentín Rincón (Magistrado), Lic. Alberto Bremauntz (magistrado); Lic. Luis Castaño Morlet (magistrado) Lic. Martín Luis Guzmán (director de la revista "Tiempo"); Lic. Julio Serrano Castro, Lic. Enrique Flores Magón, Lic. Carlos Zapata Vela, Lic. José Zapata Vela, Lic. César Garzurieta, Lic. Alejandro Gómez Maganda, Lic. Victor Manuel Villalón, Lic. Braulio Maldonado, Lic. Carmen Otero y Gama, Lic. Darío Vasconcelos, Lic. Manuel Arroyo de la Parra, Lic. Florencio R. Maya, Lic. Alexandro Martínez Camberos, Lic. María Teresa Puente, Lic. Manuel Popoca, Lic. Rómulo Sánchez Miralles, Lic. Manuel R. Palacios, Lic. Fernando López Arias, Lic. Carlos Pellicer.

# De Gaulle muestra la Oreja Fascista

En unas declaraciones que definen las opiniones fascistas que mantiene el llamado líder de la Cruz de Lorena, De Gaulle ha expuesto su programa en cuanto a la clase obrera francesa. Las declaraciones de De Gaulle tienen un antecedente histórico, mejor dicho, su programa en cuanto a la clase obrera francesa no es nuevo.

Ha sido copiado casi textualmente del programa del partido fascista de Mussolini, es una copia del Estado Corporativo implantado en Portugal, del Estado Novo implantado en Brasil por la dictadura fascista de Vargas, del régimen impuesto por Franco en España.

Se dice que De Gaulle, en la revisión de la Constitución francesa que está haciendo, dará a la CGT (Confederación General del Trabajo), la más poderosa organización sindical en Francia, responsabilidad gubernamental incluyendo a varios de sus líderes en el Gabinete. El propósito de este plan —dice De Gaulle— su bordinar los deberes de la CGT, a las responsabilidades gubernamentales. Una de sus principales responsabilidades, según el plan degollista, es prevenir las huelgas, subordinando los intereses de la clase obrera al estado.

Aunque los detalles del plan nunca se han dado a conocer se sabe que De Gaulle aspira a la creación de organismos corporativos en las empresas, con la participación de los obreros, los patronos y delegados gubernamentales. Esos organismos serán los que regulen las relaciones entre las empresas y su personal y determinen todas las cuestiones con él relacionadas...

— II —

En su discurso del cinco de octubre pronunciado en Vincennes, De Gaulle expresó esta idea envuelta en la demagogia de una falsa defensa de la industria nacional francesa. Después de referirse a la situación de las relaciones entre obreros y patronos y hacer recaer la responsabilidad de las dificultades existentes en la producción sobre la lucha de los obreros por mejores salarios.

Jadores.

IV

Sao Paulo es uno de los Estados más importantes del Brasil y es natural que los problemas políticos que en él se debaten repercutan en el medio nacional brasileño determinando, en gran parte —PASA a la p.ºg. SEIS

De Gaulle dijo que estaba porque el trabajo fuera obligatorio. Dijo De Gaulle: "El trabajo debe devenir en una obligación nacional" Seguidamente De Gaulle acusó por la manipulación de la mano de obra por parte del Estado.

Toda la teoría de De Gaulle desemboca directamente en el pleno sometimiento de la clase obrera francesa a una regimentación estatal como la que fué establecida por Hitler en Alemania. De Gaulle quiere colocar a la clase obrera francesa en la imposibilidad de llevar a cabo luchas, huelgas y demostraciones en favor de sus demandas.

Toda la palabrería de De Gaulle en cuanto a la clase obrera francesa está envuelta en el ropaje de la defensa del Estado, tan común en los discursos de Hitler y toda su cohorte de asesinos y criminales.

La teoría Hitleriana sobre la clase obrera alemana desembocó en el esclavizamiento de los obreros alemanes, a su sometimiento a un régimen de pleno sometimiento a la arbitrariedad de los patronos. La pretendida reglamentación de la producción y las relaciones entre obreros y patronos no impedía, sin embargo, que en la Alemania hitleriana los patronos impusieran a los trabajadores condiciones miserables de trabajo.

— III —

Los conceptos degollistas sobre corporativización de los obreros franceses es sólo un aspecto de sus aspiraciones dictatoriales. Sabido es que De Gaulle tiene ideas monárquicas, conjugadas con ideas fascistas y complementada por la aspiración al ejercicio de una dictadura cesarista.

Precisamente, el intento de De Gaulle de reformar la Constitución respaldada y aprobada por el pueblo francés, es la apertura de la vía conducente al establecimiento de la dictadura a que aspira.

Es ese peligro el que ha vislumbrado la clase obrera francesa en las aspiraciones de De Gaulle. Es el peligro del establecimiento de un régimen de tipo corporativo, calcado en el de Mussolini y Salazar.

Por eso las izquierdas francesas y más concretamente el Partido Comunista francés han señalado el peligro que representa De Gaulle para la república democrática para las conquistas sociales obtenidas por las masas a través de cruentas luchas. Combatir ese peligro es, según los líderes de la C. T. G. la principal tarea de la clase obrera francesa en el momento presente.

# El Terror en el Brasil

LA TIRANIA DE DUTRA NO SOLO VA CONTRA LOS COMUNISTAS. TAMBIEN PROCEDE CONTRA OTROS PARTIDOS DEMOCRATICOS SIN CONEXIONES CON AQUELLOS

En medio de un ambiente de terror, el pueblo paulista se apresta a concurrir a la elección del vice gobernador de Sao Paulo. Adhemar Barros, el gobernador de dicho Estado, después de traicionar a los partidos y al pueblo que lo eligieron en los comicios del 10 de enero de este año, se ha puesto enteramente al servicio del gobierno dictatorial de Dutra.

Barros, miembro de un pequeño partido local de Sao Paulo, fué llevado a la gobernación del estado gracias a la formidable votación del Partido Comunista. Ahora, ayudando al dictador Dutra a imponer de vice gobernador a su yerno, ha desatado una ola de terror contra los partidos y fuerzas electorales que apoyan la candidatura democrática de Cirilo Junior, entre ellos los partidos Comunista y Laborista.

El reinado de la violencia contra los candidatos populares, impera en todo el estado paulista. Ahora mismo la policía de dicho estado acaba de disolver por la fuerza un grandioso mitin a favor de la candidatura de Cirilo Junior en el instante en que Luis Carlos Prestes iba a hacer uso de la palabra a nombre del Partido Comunista del Brasil. Poco antes había hablado Getulio Vargas, jefe de los llamados laboristas brasileños, lo que demuestra que el terror y las persecuciones desatadas por Dutra no se dirigen solamente contra los comunistas como falsamente quiere hacer ver la prensa reaccionaria y fascista de Estados Unidos, del Brasil de Cuba y de todo el Continente para confundir la opinión pública.

II

En el periódico popular brasileño Tribuna Popular, se informa de los siguientes hechos que corroboran lo anterior: "En Itapeatinga, el delegado de la policía creó un clima de inseguridad y terror para cuantos no participen

del grupo que él dirige. Para que se aquilaten los métodos represivos que han sido puestos en práctica en dicho lugar, baste decir que un ex-integrante de la Fuerza Expedicionaria Brasileña, candidato a la alcaldía de aquel municipio, está siendo procesado por la policía como "elemento peligroso al orden público".

"En Tupá, la diputada Zuleika Alambert fué impedida de realizar una conferencia dentro de un local. En Lins, las oficinas electorales de todos los candidatos populares fueron cerradas violentamente. En la capital de Sao Paulo, carros del Gobernador Adhemar Barros rondan todas las noches la ciudad arrancando cartelones y berrando la propaganda de los candidatos de Prestes. En San Roque, el delegado de la policía intentó censurar el discurso que el diputado federal Gervasio Gomes de Azevedo, pronunció en un acto electoral".

III

Pero todos esos esfuerzos de Dutra por imponerle al pueblo paulista de vice-gobernador a su yerno, ha encontrado la oposición cerrada de las fuerzas democráticas de Sao Paulo, nucleando al

rededor de los partidos que apoyan la candidatura del diputado Cirilo Junior.

Los partidos P. E. D. paulista, Laborista y Comunista brasileños han suscrito un pacto electoral que materialmente garantiza el triunfo de dicho candidato pese al terror desatado por el tráfuga Adhemar Barros. En su declaración pública conjunta, los pactantes dieron a conocer el programa democrático que se proponen defender:

1. Defensa de la Constitución de la República y de la autonomía del Estado;
2. Preservación y continuo perfeccionamiento de los derechos que aseguran la existencia de todos los partidos.
3. Defensa de las garantías constitucionales de asociación política, libertad de pensamiento y de reunión;
4. Unidad y fortalecimiento de las corrientes que desean el desenvolvimiento económico y la prosperidad del Estado;
5. Formación de un ambiente de confianza y de respeto dentro del cual pueda desenvolverse el progreso de Sao Paulo y ser ejecutado un elevado programa de efectiva asistencia social, intelectual y económica a los trabaja-

# UNA NUEVA VERGUENZA PARA COSTA RICA

El doctor José Arce, prominente defensor del franquismo, declaró cínicamente que "es necesario dejar al pueblo español que resuelva sus propios problemas".

Y el pueblo español, anda errante por el mundo o sufre el yugo totalitario en la madre patria; se debate bajo la bota opresora del superviviente fascista.

El representante norteamericano ante el Comité Político de la Asamblea General de las NN. UU. se opuso a la inclusión de cual-

quiera cláusula que autorice al Consejo de Seguridad a adoptar cualquier acción contra Franco, alegando que "no existen razones para tal acción".

El pueblo costarricense repetida y vehementemente ha expresado su repudio al régimen que oprime a España. El Colegio de Abogados de Costa Rica declaró que la acción de las NN. UU. contra Franco, la acción colectiva, no constituye intervención, como quieren los defensores del fascis-

mo español. Como dijo don Luis Jiménez de Asúa: producto de la intervención es Franco, impuesto por las bombas, la aviación, los tanques del fascismo italiano, del nazismo alemán.

En Costa Rica nos hemos llenado de ira ante la voluntaria sortida de nuestro secretario de Relaciones Exteriores, que no quiere oír el clamor unánime de nuestro pueblo que pide rompimiento de relaciones con el régimen franquista. Hemos visto la representa-

ción de nuestro pueblo en conferencias internacionales, en manos de un abogado franquista. Y hemos pasado por la última vergüenza: la de ver a la delegación costarricense, votando en contra de la declaración de las NN. UU. condenando a Franco.

Vergüenza que aumenta nuestro rubor de pueblo democrata, al vernos votando a la par de los gobiernos antidemocráticos de la Argentina, de la República Dominicana, de El Salvador, del Paraguay y del Perú.