

QUIENES SON RESPONSABLES DE LA CRISIS DE POST-GUERRA

Al revisar la información internacional que a diario nos sirven las agencias noticiosas a través de la prensa local, hemos encontrado, en La Nación del jueves 7 de los corrientes, una importante información que destaca, con trazos muy claros, la opinión de la prensa británica sobre las causas que impiden un pronto y eficaz restablecimiento de la normalidad económica y política en todo el mundo. Uno de los párrafos de esa información dice textualmente:

"El restablecimiento de la paz y la recuperación económica que hubieran seguido al conflicto, han sido demorados demasiado tiempo. Fué el criterio norteamericano el que resultó responsable por calcular en muy bajo el tiempo en que el mundo podría recuperar de la guerra, y por lo tanto fué la insistencia norteamericana la que impuso con demasiada rapidez la obligación a Gran Bretaña de hacer la libra esterlina convertible en monedas fuertes. Finalmente, al descartar con demasiada prontitud todos los controles de precios y trabas sobre la libre empresa dentro de su propia economía, Estados Unidos permitió el alza de los precios de las exportaciones norteamericanas que solamente ellos tenían disponibles para socorrer a un mundo hambriento. La consecuencia de esto fué (esta transcripción es parte de un comentario de "News Chronicle") que aunque ellos, los Estados Unidos, habían concedido empréstitos muy generosos, estos representaron, a la larga, mucho menos de una ayuda física de lo que se había estimado. Los dólares al ser gastados nunca valían tanto como cuando se habían prometido. Es-

tados Unidos, por tanto, no están excluidos de haber contribuido a precipitar las dificultades, cuyo alivio se espera ahora de los recursos norteamericanos". (Plan Marshall).

Esta información cuya importancia fué disimulada en el periódico local bajo el título desafiado de "Muchos visitantes norteamericanos están horrorizados por la austeridad que prevalece en Gran Bretaña", viene a poner en claro algunas ideas insistentemente propaladas en América Latina, y especialmente en Costa Rica, por la "prensa seria" servilmente identificada con la política imperialista y antirrosveltiana de Truman y su equipo político de fascistas, guerrilleros y banqueros. Durante mucho tiempo se ha venido afirmando en esa famosa prensa seria, que la política de los Estados Unidos es altamente altruista y filantrópica, y que sus objetivos no son otros que la pronta recuperación de la normalidad mundial, a través de su desinteresada ayuda a los pueblos devastados por la guerra.

Pero ahora resulta, según la opinión de la más autorizada prensa burguesa de Gran Bretaña, a cubierto de toda sospecha simpatizante de la U. R. S. S. que los préstamos hechos por los Estados Unidos, aparentemente generosos y bien intencionados, sólo sirvieron para elevar los precios de exportación de los artículos que solamente ellos podían vender a los países hambrientos, en beneficio de los monopolios de los Estados Unidos, primero para subyugar económicamente a esos países y, segundo, para luego imponerles la férrea hegemonía de su predominio político.

ATENTA SIEMPRE A LOS PROBLEMAS QUE PERJUDICAN AL PUEBLO

La Federación de Trabajadores de Limón, atenta siempre a luchar por los problemas que perjudican al pueblo, una vez más se ha dirigido al Departamento de la Habitación haciendo patente el grave problema que afrontan los habitantes de esa ciudad por la escasez de vivienda, e instando a ese Organismo para que inicie cuanto antes la construcción de CASAS BARATAS en ese puerto.

El Sindicato de Trabajadores de Sixaola, afiliado a la C. T. C. R., todos trabajadores en plantaciones de cacao de la United Fruit Co; en vista de que los señores representantes de dicha Compañía se demostraban reacios en dos entrevistas celebradas, a ceder en algunos justos derechos de estos trabajadores, se vieron en la necesidad de plantear ante el Juzgado de Trabajo de Limón un pliego de peticiones o sea unas Diligencias de Conciliación, en las que no lograron alcanzar los trabajadores un éxi-

to en todos los puntos planteadas, no porque sus peticiones no fuesen justas, sino, por que los personeros de la Compañía, no obstante los altos precios que están alcanzando en el cacao, como nunca vistos, se situaron en un terreno de franca negativa y de repugnante mezquindad, ateniéndose pues, a que estos trabajadores no gozan del derecho a la huelga. Sin embargo, lo poco que consiguieron estos trabajadores en este juicio, representa mucho si tomamos en cuenta que son conquistas que antes no las tenían y que son alcanzadas mediante la Organización, tales como: Un colón en cada caja de cacao; C 0.50 en la hectárea de deschupona, el correcto pago de días feriados, el pago correcto y puntual de los subsidios por enfermedades, un local para el Sindicato, un Botiquín de Emergencia para cada finca, mejoramiento en los alimentos para los enfermos en el hospital y acondicionamiento general de viviendas.

El Plan Marshall y las perspectivas futuras

- * Los EE. UU. no ganan, resbalan en la guerra congelada.
- * Expertos militares dicen: EE UU no pueden derrotar a Rusia
- * Alternativas y dilemas.
- * Dólares, Empréstitos y Crisis.

—ooo—

La "United States News" es una revista norteamericana conservadora, reaccionaria, imperialista.

No se trata de un magazine popular, destinado al consumo del gran público.

La "United States News" está destinada a un círculo de lectores muy estrecho, pero muy significativo. Es una revista para los hombres de negocio de los Estados Unidos, para los grandes magnates industriales, para los financieros, para los grupos dominantes del capitalismo norteamericano.

De ahí que en sus páginas no abunde el tipo de propaganda que las agencias de noticias, la prensa y la radio yanquis están suministrando, a dosis masivas, a la gran masa de lectores norteamericanos.

Presenta opiniones e informaciones que puedan servir de base al hombre de negocios para los planes y actividades económicas, para decidirse en una dirección o en el otro, a la hora de las inversiones...

Del número de esa revista correspondiente al 8 de Agosto de este año hemos traducido un interesante fragmento. Se trata de una sección titulada "Mañana" en que la "United States News" ofrece sus opiniones sobre las perspectivas políticas y económicas que se desprenden de la realidad actual.

Debemos hacer constar que no estamos de acuerdo con algunas de las afirmaciones que aquí se hacen. Las ofrecemos, sin embargo, sin quitarles ni ponerles una coma, porque reflejan las preocupaciones que en las interioridades de los círculos financieros norteamericanos se agitan hoy en día sobre los problemas más candentes del momento.

HE AQUÍ EL MATERIAL

—ooo—

Es hora ya de que se vuelva a examinar la situación en toda su amplitud, a justipreciar lo que viene sucediendo en el mundo. Francamente, las cosas no se presentan del todo bien.

Una actitud de la guerra viene guiando a la política de los Estados Unidos. Hay una estrategia regular de guerra en las gestiones que se realizan. En esta etapa, la guerra es política, económica, no militar.

La guerra misma, la de las armas, está probablemente a 10 años de vista, quizás a 10 no a 5. La guerra de las armas, empero, podría ser el producto final de la actual guerra política. Es casi cuanto se ha de esperar. Es el mollo de todo el asunto.

La idea de ser duro con Rusia, la "doctrina Truman", sonaba bien en un tiempo. La única dificultad reside en el hecho de que Rusia no reacciona de acuerdo con las fórmulas. Se pone más dura, no más blanda. No era esto lo que esperaba la teoría.

La dura realidad de la cuestión, despojada de adornos simuladores, es sencillamente esta:

Los Estados Unidos no ganan sino que se deslizan, en la guerra "fría", la guerra política. Pueda que las tropas tengan que seguir de trás de los dólares en Grecia. La situación allí es pésima. Los comunistas franceses han dado el jaque mate a Norteamérica en la realización de las ideas para poner en pie a Alemania, China rueda con rapidez de lo malo a lo peor. Es una real confusión.

Tampoco anda muy bien el Plan Marshall para la oferta de más dólares. Su posibilidad de éxito es de 50 contra 50, si acaso. Europa desea todos los dólares, pero no quiere hacer cambios necesarios para convertirse en autárquica. El Congreso, además, va a hacer muchas presuntas antes de ofrecer más dinero.

Como están las cosas, los dólares no van a ganar la guerra "fría".

Si viene entonces la guerra verdadera, la guerra "caliente", tampoco será la cosa tan sencilla.

Probablemente, los Estados Unidos no pueden ganarle la guerra a Rusia. Así lo dicen las más altas figuras militares. Los Estados Unidos podrían, después de inmenso esfuerzo, empujar a Rusia hacia sus antiguas fronteras. Europa, que se encuentra actualmente en un camino difícil, sería entonces una ruina total, nada quedaría. Rusia también sería seriamente afectada. No hay duda de eso.

Pero los Estados Unidos, en parte, quedarían también enteramente en ruina... por las bombas. Las deudas, ascendentes ahora a 200.000.000.000 de dólares alcanzarán por lo menos, a 1.000.000.000.000 de dólares. Los impuestos tomarían carácter confiscatorio si se hicieran esfuerzos por evitar la inflación. Una guerra más, con toda seguridad, terminará en el socialismo para los Estados Unidos. El sistema actual no podría sobrevivir. Este es más o menos el calibre que presenta la cuestión. Todo un problema.

Naturalmente, es fácil señalar estas cosas. Pero ya no es tan fácil concebir qué cosa surtiría mejor efecto, qué senda a tomar evitaría la guerra.

Las alternativas ofrecidas, pero rechazadas oficialmente, incluyen a las siguientes:

ALTERNATIVA Nº 1: Aceptar el dominio de Rusia en la Europa Oriental. Tratar de hacer un arreglo sobre la solución de los problemas en el resto del mundo. Reconocer que les es permitido a Rusia tener una "esfera" en su área como los Estados Unidos la tienen en este hemisferio.

ALTERNATIVA Nº 2: Retirada de Europa y dejar que estallen las revoluciones. Olvidar eso de llevar a la orilla a sistemas económicos deteriorados. Que nuevas agrupaciones vengán al poder, aún a costa de eliminar los viejos derechos de propiedad.

Ninguna de estas alternativas es aceptable a los Estados Unidos... Es posible que sea muy tarde ya para ambas.

Dentro de la actual política, el dilema de los Estados Unidos es esencialmente el siguiente:

Si los dólares salen sin dificultad del país, las naciones que los reciben no se pondrán a trabajar intensamente, a desbrozar la maleza, a aumentar las horas de labor, a elevar el nivel de eficiencia deshaciéndose de todos los tipos de prácticas inútiles. Francia continuará tratando de bloquear los esfuerzos encaminados a poner nuevamente en pie a Alemania sacándole de su situación menesterosa.

Si no se entregan los dólares, las naciones se desplazarán hacia la izquierda, irán en busca de más socialismo, ofrecerán más posibilidades a los partidos comunistas. A la gente no le gusta tener que enfrentarse con la dolorosa necesidad de trabajar más mientras los niveles de vida siguen bajos.

A.í, pues: Los Estados Unidos se encuentran parapetados, sobre algo espinoso y difícil. Toma por aquí, y cuesta una buena porción de dólares en momentos en que los contribuyentes se encuentran ya exprimidos. Toma por allá, y allí está Rusia, que le mira de frente. Los proyectistas de la bonanza han laborado hasta meterse a sí mismos en un atolladero. José Stalin tiene que sonreír lleno de júbilo.

Ahora una ojeada a lo que posiblemente tengamos por delante...

Una crisis de alguna índole se halla en gestación. Será económica al principio. El dinero efectivo de los Estados Unidos no llegará con la prontitud suficiente o en la cantidad suficiente para salvar a los británicos del apretón. También los franceses serán exprimidos. Puede que ambos se vean obligados a no seguir girando en torno a los dólares y a descender a las realidades, apartándose de los ensueños.

Los dólares efectivos, cuando el Congreso los suministre no harán frente a las demandas. El efectivo procedente de los Estados Unidos, en empréstitos y donativos, ya incorporado al presupuesto del año fiscal comenzado el 1 de julio, asciende a un total aproximado de 4.000.000.000 de dólares. Gran parte de esa cantidad es para Gran Bretaña y Francia. Los préstamos del Banco

(Pasa a la página 7)

El mejor homenaje para el c. Mora es cumplir todas las tareas del Partido