

# DEPURACION NACIONAL

(Viene de la 3ª página)  
 temente. Mi Partido he cometido muchos errores en su actuación política. Nosotros no lo negamos. Pero si sostenemos que siempre hemos actuado de buena fe y en defensa de los intereses del pueblo; y sostenemos también, que nuestras manos están limpias de peculados y prebendas. Por eso considero que hizo bien mi compañero Luis Carballo al retar a nuestros adversarios a que examinen nues-

tras vidas y nuestras actuaciones. Nosotros queremos ser los primeros en comparecer ante el juicio de los tribunales del pueblo a fin de que se pongan en claro todos los cargos infames que sobre nuestro prestigio han amontonado los verdaderos enemigos del pueblo. Y ahora, permíteme refutar concretamente el cargo del Dr. Peña Chavarría que me movió a iniciar esta intervención.

## DOS PERIODOS DISTINTOS

La administración de Calderón Guardia, tuvo dos periodos perfectamente diferenciados: el primero, de dos años y medio que es el que nosotros podríamos llamar el periodo de los grandes errores; y el segundo, de un año y medio, que es el periodo de la legislación social dentro del cual se intentaron rectificaciones a los errores del primero. En el primer periodo el Dr. Calderón Guardia se apoyó en el capital y en un grupo de políticos de mala ley que hoy son sus encarnizados adversarios. En el segundo periodo, se apoyó especialmente en la clase trabajadora. (Peña Chavarría: En el segundo periodo de que Ud. habla se cometieron los mismos pecados que en el primero) Mora continúa: Está usted equivocado, señor Peña. En el segundo periodo es cierto que continuaron sintiéndose los efectos de todas las irregularidades cometidas en el primero, las cuales nosotros no negamos. Pero insisto en ese segundo periodo se caracterizó por un nuevo espíritu, por una nueva orientación.

Entonces se acabaron los contratos sin licitación; entonces se inició una lucha para poner orden en la Hacienda Pública; entonces se dio muerte a una contratación peñolera que ahora parecen intermedias en resucitar ciertas fuerzas políticas; entonces se sepultó una contratación con la United, que era desfavorable para nuestro país, la contratación del caucho; entonces se promulgaron las garantías sociales y el Código de Trabajo y los Seguros Sociales; entonces se dio la ley de parásitos que tanto escorzo produjo a los latifundistas; entonces se levantaron los salarios de los trabajadores mediante valientes decretos del Presidente de la República; entonces fue que se dieron amplias garantías para que el movimiento obrero se organizara y se convirtiera en el más seguro pilar

de la organización social de nuestro país. Este asunto tendrá que ser profundizado mejor en otra oportunidad. Por ahora lo que me interesa es hacer entender al Dr. Peña que el periodo de la anterior administración en que nosotros intervenimos no fue el periodo de las inmundicias y de los desaciertos administrativos de que él habla. Ahora bien: cuál fue la actuación de nosotros los vanguardistas en el primer periodo?

Pues fue una actuación opositora. Nuestra voz se levantó siempre sola frente a los errores de aquella administración. De eso es testigo el país. Eso les consta a muchísimos diputados aquí presentes que entonces formaban parte de esta misma Cámara. Y quienes aplaudían los desaciertos del Gobierno que nosotros combatimos solos? Pues los que hoy se apoyan en esos desaciertos para atacar a Calderón Guardia; los que hoy integran la plana mayor de la oposición. Recuerdo que en varias ocasiones me dirigí yo al Lic. don Otto Cortés, aquí presente, para pedirle que hiciera un frente común, contra diferentes actos de la administración Calderón Guardia. Concretamente lo invité a que combatiéramos juntos la contratación eléctrica y la abolición del monopolio de la gasolina. El señor Cortés, que era jefe de un grupo de siete diputados se negó siempre a oír mi proposición por considerarla prematura y siguió apoyando al Gobierno (Interrumpe don Otto Cortés para explicar que él y sus diputados amigos combatieron al Gobierno Calderón Guardia en los tres últimos años de su administración) Compañero Mora: Dígame concretamente el señor Cortés: Es o no cierto que yo propuse a usted en varias ocasiones que lucháramos juntos contra los desaciertos de la administración Calderón Guardia a lo cual usted se negó?

## OTTO CORTES ACEPTA EL CARGO

(El señor Cortés responde: Es cierto. Pero es también que en los últimos años yo combatí esa administración) Mora: Si señor, usted combatió la administración Calderón Guardia cuando rompió con el Presidente Calderón. Pero usted y su Partido no rompieron con Calderón Guardia por razones de tesis política; ni por desacuerdo con los errores administrativos cometidos; ustedes rompieron porque se consideraron agraviados cuando Calderón Guardia no pudo hacerle a Ud. Presidente de la Cámara. Quéda entonces claro: que cuando Calderón Guardia cometió sus grandes errores, nosotros

lo atacamos y lo apoyaron los que hoy son sus adversarios; y que cuando nosotros apoyamos a Calderón fue cuando se inició el periodo de las rectificaciones y de la política social. Pero ahora viene lo más interesante, señores diputados, y no sólo lo más interesante sino, además, lo más repugnante. Hablan estos señores de la oposición de que quieren depurar y sancionar los errores cometidos por Calderón Guardia. Esas son sus palabras; pero cuáles son sus hechos? Sus hechos están en contradicción con sus palabras; sus hechos desmienten sus promesas. Veamos un sólo ejemplo. El argumento

básico de estos señores es el que han resumido en esta frase: "Lo que el viento se llevó". Pues bien, lo que el viento se llevó según esa propaganda son unos sesenta y tres millones de colones o sea, el déficit de toda la administración. Ellos mismos explican que esos dineros se fugaron por la puerta de los "contratos sin licitación". Ahora bien: Qué dependencia de aquel Gobierno dió los contratos sin licitación? Pues la Secretaría de Fomento. Calderón Guardia tuvo dos Secretarios de Fomento que firmaron los contratos sin licitación: don Alfredo Volio Mata y don Jorge Zeledón Castro. Si el mecanismo de los contratos sin licitación fué un crimen de Calderón Guardia, sus cómplices fueron don Alfredo y don Jorge. Yo no discuto en este momento la honorabilidad de esos señores. No digo que ellos se echaran dinero a la bolsa con los contratos sin licitación. Digo simplemente que ellos los otorgaron. Y aquí está lo interesante: Don Alfredo y don Jorge han sido publicados en marco de oro por la oposición en sus páginas de gala. De ambos ha dicho la oposición que son personajes cuya presencia da honra y gloria a sus

filas. Entonces el crimen en que colaboraron no es crimen? Entonces aquello de los contratos sin licitación es apenas una frase de política electorera? Entonces no es cierto que el viento se hubiera llevado nada? La farisa es muy patente. Cómo haría don Otilio Ulate para escarbar en la administración Calderón Guardia después de haber hecho los elogios que ha hecho de los dos Ministros de Fomento de aquella administración? (El diputado don Otto Cortés interrumpe y dice: Responsable más que nadie fué el Dr. Calderón que permitió a sus colaboradores dar contratos sin licitación) Continúa Mora: Yo no exculpo al Dr. Calderón Guardia de sus responsabilidades. Pregunto, únicamente, qué autoridad tienen los dirigentes opositoristas para hablar de depuración, si al mismo tiempo que hablan del horroroso crimen de lo que el viento se llevó exaltan los nombres de los funcionarios que fueron cómplices de ese crimen. Eso es todo. (Interrumpe Volio Sancho: Por qué si fué tan inescrupuloso el gobierno de Calderón Guardia, el Partido suyo le dió su apoyo constantemente? Continúa Mora:

## DEFENDIMOS LO BUENO

Mi partido no apoyó los errores de aquel Gobierno sino que los combatió; y los combatió precisamente cuando los que hoy son santos grandes de la oposición hacían silencio o se aprovechaban de esos errores. Mi Partido apoyó lo bueno de esa administración, especialmente las leyes sociales, y eso bueno es lo que realmente está moviendo la ola reaccionaria que algunos pretenden disfrazar con doctrinas democráticas en que no creen o con promesas de depuración que no compaginan con sus hechos. Nosotros hicimos una alianza política con el Partido Republicano Nacional después de haber tocado todas las puertas de los grandes Partidos políticos para tratar de conseguir un movimiento nacional unificado capaz de salvar a Costa Rica de los peligros que la amenazaban en aquel momento complejo de su historia. Nosotros tocamos de primera la puerta de don León Cortés. A todos los dirigentes políticos de nuestra burguesía les dijimos, que como Partido de la clase trabajadora, sólo una cosa pedíamos: que se respetaran los derechos conquistados por el pueblo en los últimos meses de la administración Calderón Guardia. Nuestra gestión fué inútil. La ambición o la pasión tenían más peso que cualquiera consideraciones de orden nacional. Nos dimos cuenta de que las conquistas obtenidas estaban en peligro y entonces hicimos la alianza y nos fuéremos a luchar, no por un Gobierno ni por un hombre, sino por una reforma social cuyas verdaderas proporciones se verán mejor con forme pasen los años. Es cierto, que al mismo tiempo que hemos logrado sostener las conquistas sociales hemos sido incapaces de frenar el proceso de corrupción que a todos nos asquea. Por eso es que estamos dando el paso que significa la moción que ahora defendemos (Volio Sancho: Justifica usted los fraudes que

se cometieron el 13 de febrero con la colaboración de su Partido?). Mora: Ya situados en un plano de preguntas y respuestas, permítame el señor Volio Sancho que yo le haga una pregunta previamente a responder a la suya: Justifica usted el crimen cometido por un Presidente de la República que le arrebató a un Partido del pueblo un diputado mediante la destitución de un Consejo Electoral integrado por caballeros honorables y justos? Justifica usted las actuaciones de un Presidente de la República que encarceló a los fiscales del Partido de la clase trabajadora y adulteró en perjuicio de ese Partido el contenido de las urnas? Justifica usted los procedimientos de un Presidente de la República que para burlar la voluntad electoral de los pueblos creó el llamado sistema de los votos a computer? (Responde Volio Sancho: Si los cargos que el señor Mora hace fueran ciertos, serían censurables. Pero si ocurrieron con toda seguridad que son menos bochornosos que los que cometieron Calderón Guardia y Picado) Mora, continuando: Ahora estoy en condiciones de responder al señor Volio Sancho usando su misma técnica: Si los cargos que el señor Volio Sancho ha formulado fueran ciertos, serían censurables. Pero permítame el señor Volio que traiga a cuento una vieja teoría de derecho penal. Es la que se relaciona con la sustancia misma del delito. Al delincuente no puede calificarse por la cantidad sino por la calidad. Imaginemos dos asesinos: uno mata a diez hombres y otro a sólo uno. Al primero se le condena a la silla eléctrica. Podría alegar el segundo que por haber dado muerte a una sola persona tiene derecho a que se le quite, no sobre la silla eléctrica sino sobre la batería de un automóvil? Evidentemente no. La escuela del fraude fué entronizada en Costa Rica hace

muchos años. Los políticos que ahora se consideran más puros tienen las manos manchadas por fraudes. Claro, el mal ha ido creciendo hasta un momento en que todos hemos comprendido que debe terminarse definitivamente. Las víctimas de ese fraude hemos sido siempre nosotros. Por eso nosotros, al firmar la alianza con don Teodoro Picado, exigimos la promesa de una buena organización electoral. Ayudamos a triunfar a don Teodoro y luego luchamos dentro del Gobierno con más tesón que nadie hasta conseguir el Código Electoral que está vigente. Ese Código es la mejor garantía de que el fraude ha terminado en Costa Rica. Y es nuestra obra. Es fruto de nuestra lucha de la lucha de Vanguardia Popular.

A los Partidos ricos no les importa el fraude porque lo neutralizan con su dinero. A los Partidos del pueblo si nos afecta, por que luchamos con las uñas. Por eso, nos hemos empeñado en conseguir el Código que el propio don Otilio Ulate elogió en un discurso que se publica en Diario de Costa Rica de hoy. Dijo don Otilio que el Código es la mejor garantía de que no habrá fraudes en las próximas elecciones y dijo verdad. Pues bien, esa garantía la hemos conquistado nosotros y la hemos entregado al pueblo con la ayuda del Partido Republicano Nacional. Tal es uno de los frutos de nuestra alianza o de los crímenes que nos imputa el diputado Volio Sancho. Y termino, señores diputados esta intervención, por que se hace tarde. Muchas otras cosas podrán ser aclaradas en mejor oportunidad. Por ahora me interesa que quede claro, que Vanguardia Popular que ha dado un paso efectivo hacia la depuración del sufragio está intentando otro que conducirá a la depuración de la administración pública si es que conseguimos colaboración efectiva y leal de los hombres honrados que tenga Costa Rica.

Terminando el discurso el compañero Mora hablaron los diputados Rigione, Cruz, Elizondo y Loria para justificar sus votos. La moción de Vanguardia Popular fué aprobada por 38 votos contra 3.

## Pesames

Presentamos nuestro sentido pésame a la familia del c. Napoleón Gutiérrez Leiva, muerto trágicamente el 4 de mayo. El fallecido era miembro del Comité Central del Sindicato de Paqueños productores de Limón.

El 24 de Mayo falleció en la ciudad de Alajuela el niño Humberto Solano S., hijo de nuestro leal y abnegado compañero Aldén Solano Murillo, razón por la cual presentamos a dicho compañero nuestro pésame, que lo es también para su señora esposa y demás familiares.

Recientemente falleció en Alajuela la niña María Iveta, hija del c. Narciso Álvarez C. y Sra. Vaya para el hogar del c. Álvarez nuestro pésame.