



Cambio 16

Los ex compañeros de bloque unidos en apoyo de Solidarność, el sindicato patronal polaco de Reagan: la OCI lambertista en París (izquierda) y el PST morenista en Madrid (derecha).

el principal enemigo era la burguesía y no el gobierno, que tenía la confianza de los obreros y la oposición de los burgueses." Moreno/Capa también afirman que los frentes populares siempre son "consecuencia de un triunfo, electoral o revolucionario, de las masas".

¿La crítica sólo "indirecta" del frente popular versus el "enemigo principal" es la burguesía, no el gobierno? Las diferencias entre morenistas y lambertistas sobre esta cuestión clave son, a lo más, las que "distinguen" los partidarios "críticos" de los incondicionales descarados de Mitterrand. La política bolchevique fue todo lo contrario. En sus famosas "Tesis de abril" Lenin atacó "directamente" al frente popular clásico de la Revolución Rusa:

"Ningún apoyo al Gobierno Provisional; explicar la completa falsedad de todas sus promesas... Desenmascarar a este gobierno, que es un gobierno de capitalistas, en vez de propugnar la inadmisible e ilusoria 'exigencia' de que deje de ser imperialista."

-"Las tareas del proletariado en la presente revolución", abril de 1917

En lo que a Trotsky se refiere, lejos de considerar la elección de un gobierno de frente popular como un "triunfo" de los obreros, él siempre denunció a tales bloques como una barrera a la revolución proletaria. Y desde luego que no trató a los burócratas con suavidad. Después de la elección del Frente Popular español a principios de 1936, Trotsky escribió que el deber principal de los revolucionarios en España era: "Condenar y denunciar implacablemente ante las masas la política de todos los jefes que forman parte del Frente Popular" ("¿Qué deben hacer los bolcheviques-leninistas en España? Carta a un amigo español", abril de 1936).

Y, por supuesto, en su terreno propio Moreno y Cía. implementan una línea política tan reformista como la de la OCI—al mismo tiempo confeccionando toda una "contribución" teórica para justificarla. En países capitalistas atrasados, escribe Moreno/Capa:

"Reflejando a las burguesias nacionalistas, en ciertas circunstancias, surgen combinaciones frentepopulistas con rasgos antiimperialistas. Salvador Allende fue un ejemplo,"

Y de hecho, en 1973 el portavoz del PST Ernesto González escribió que sería un "error imperdonable" considerar a la Unidad Popular de Allende como "análoga a los Frentes Populares que fueron formados en los países imperialistas" en los años 30 y 40. Igualando a la UP, una coalición burguesa, con sindicatos controlados por burócratas procapitalistas, González llamó a los militantes de izquierda a "trabajar dentro de este movimiento nacionalista" (International Socialist Review, octubre de 1973). Esto se tradujo en la práctica en que el destacado dirigente morenista Hugo Blanco, quien se encontraba en Chile durante los meses decisivos previos al golpe, no lanzara nunca, en más de una decena de artículos sobre conflictos políticos, luchas obreras y los cordones industriales (órganos embrionarios de poder dual) en Chile, la demanda clave por la ruptura con el frente popular.

Nacionalismo tercermundista y antisovietismo

Otra de las seudocontroversias que agitaba la combinación Moreno/Lambert trató de la cuestión de un "frente único antiimperialista". Aquí las diferencias eran supuestamente tan agudas que impidieron la fusión en julio pasado de las dos secciones peruanas del "Comité Internacional", el PST morenista y el POMR aliado con Lambert. Los lambertistas, como de costumbre, eran descaradamente reformistas. El portavoz de la OCI Luis Favre declaró abiertamente, sin restricciones, que "en los países coloniales y semicoloniales, el bloque con una fracción de la burguesía es posible..." (Correspondance Internationale, julio/agosto de 1981). ¿Qué clase de bloque?-¿militar, político? Los lambertistas precisan un poco más lo que para ellos representa el "FUA" en un texto del POMR. Rechazando la proposición de una camarada de la OST boliviana, sostienen: "No reducimos la cuestión del Frente Unico Antiimperialista a la simple unidad de acción" (Boletín Interno POMR-PST, "Discusión sobre FUA y FUO", julio de 1981). Quizás la expresión más concreta de esta peligrosa concepción del "frente antiimpe-