

Los estudiantes son una capa social indeterminada dentro del contexto de la sociedad moderna, como generalidad tienen unos intereses burgueses futuros, es decir, son prospectos de capitalistas en la forma que ha tomado la burguesía en la época de la decadencia del capitalismo: la burocracia Estatal. Este es su lado negativo. La otra cara de la moneda se presenta cuando consideramos al estudiantado desde el punto de vista de su origen y su situación actual y, evidentemente, los estudiantes individualmente tienen un potencial explosivo que es dado por su condición de jóvenes, por las presiones socio-sicológicas a que están sometidos y por las presiones económicas que sufren los estudiantes (la minoría) de origen proletario y pequeño burgués arruinado. Para coronar esta ambigua situación, viene el hecho de que constituyen la capa social que -- en la división del trabajo capitalista-- "elabora" las teorías de las cuales se van a servir las clases sociales. No es por casualidad que los líderes políticos y las doctrinas políticas "venezolanas" de hoy son producto de la universidad. No vamos a cometer el error de decir que las ideas políticas que hoy se disputan en Venezuela son un producto exclusivo y directo de la universidad, ni tampoco diremos que son absolutamente "elaboradas" en Venezuela; son como tantos otros productos "venezolanos" ensamblados en Venezuela. Tampoco esta es una cuestión que nos produzca "nostalgia nacionalista", ya que por ley histórica, los países atrasados al ponerse en contacto directo con una civilización mas avanzada, toman los usos y costumbres del país adelantado.

Estas son las condiciones del estudiantado, y en ellas se desarrollan los diferentes partidos de la burguesía, que son los únicos que tienen base en el movimiento estudiantil venezolano. El terreno de la lucha del movimiento estudiantil por intereses estudiantiles, es ajeno a la lucha proletaria, y solo puede tener un sentido proletario, revolucionario partiendo de principios revolucionarios, con medios y fines directamente enfrentados a la sociedad capitalista, y por lo tanto contra los intereses estudiantiles.

Partiendo de esta concepción se puede tratar el proceso electoral de la UCV como lo que es: una lucha vulgarmente burguesa.

En toda la propaganda electoral de las organizaciones "marxistas" no llegó a hacerse una sola crítica seria de las bases de sustentación ideológicas de la sociedad actual (como corresponde a una orientación proletaria), más aún, todos los planteamientos, como dijimos anteriormente se quedaban en un plano burgués. Parecía un concurso en el que cada plancha ponía en venta su mercancía nacionalista, preocupándose cada movimiento por demostrar que ellos si son los verdaderos patriotas.

Ahora nos restringiremos a una visión de las planchas que representaban a la "Izquierda".

Hay un hecho que es el que ha despertado mayor conmoción entre los mejores individuos, o sea, los que tienen más posibilidades de pasar al campo revolucionario, estos son: algunos militantes de la base del FLN y del MIR, algunos astronautas y uno que otro del PCV. Este hecho es el triunfo aplastante del PCV sobre el frente "marxista" "cristiano", o en otras palabras el triunfo de la línea "blanda" sobre la línea "dura" o de Rusia sobre Cuba.

Una cuestión salta a la vista: ¿Por que el estudiantado que antes era un fanático de la liberación nacional violenta, toma hoy una actitud de acuerdo con una línea "conciliadora"? ¿Como pueden explicarse los militantes del MIR, FLN e IC su derrota? ¿Que ha pasado en la mente de los estudiantes? ¿Es que ahora no son patriotas?