

Desarrollando la cuestión de las alianzas, hablan sobre el llamado "Frente Patriótico": "Lo primero que debemos anotarle a este frente es que en una etapa de guerra civil, no tiene vigencia, puesto que la guerra civil se caracteriza por poner en primer plano la lucha de clases, en mover a las masas contra sus enemigos de clase, y en no buscar la alianza de todos los patriotas, los cuales pueden estar o pertenecer a cualquiera de las clases. Un Frente Patriótico tiene lugar en una guerra nacional-revolucionaria, puesto que cuando el problema nacional se pone en primer plano, si es posible la alianza de los patriotas por encima de sus intereses de clase..."

Condenar el Frente Patriótico porque no es adecuado en la guerra civil, y no adecuado en las correlaciones de fuerza en este momento, pero admitir que tal frente patriótico, "la alianza de los patriotas por encima de sus intereses de clase" es válido en una guerra nacional-revolucionaria, posible tal vez mañana o en otra parte, es condenarlo en lo inmediato pero salvarlo teóricamente. En el plano teórico hay un acuerdo total entre la Dirección Nacional "nacionalista" y los firmantes del documento. En la época de guerra y revolución, las guerras nacionales no son revolucionarias. Solo es revolucionario lo que la historia, el desarrollo de las fuerzas productivas, han puesto prácticamente a la orden del día: la destrucción del sistema capitalista de producción por la revolución socialista.

Ya para terminar los firmantes del documento nos hablan de: "Nuestra unión (la unión dentro del MIR) hasta ahora había tenido como catalizador a las luchas contra lo más atrasado que había en el Partido: los Rangel, los Gumersindo, etc. No habíamos realmente debatido los problemas más esenciales de la revolución..." y esta unión y esta discusión con "Las diferentes tendencias de clase que coexisten en el Partido".

1) Toda esta explicación habla por sí misma de la concepción que tienen los autores de este documento sobre la constitución de un Partido revolucionario proletario. No es por nada que compara a esta "unión" con la unión de "todos los patriotas contra el invasor extranjero" y que "cuando el invasor es derrotado y expulsado, la guerra civil, la lucha de clases, se desata en toda su grandeza". El Partido proletario no se constituye según la imagen de un frente patriótico burgués; se constituye sobre principios, sobre un programa que es la concretización de la experiencia pasada y de la teoría. El MIR sería en el mejor de los casos la confusión unida a la organización de la confusión, donde los elementos sinceramente revolucionarios diluyen y deshacen su propia conciencia en el altar de la Unidad. Pero para ser más exacto, desde el principio el MIR sí se constituye sobre una plataforma política que es netamente de inspiración anti-proletaria, como lo muestra "la liberación nacional". Las imprecisiones y las confusiones no están aquí por mera casualidad, al contrario, la confusión está presente para mejor hundir toda veleidad de conciencia de clase del proletariado. Al no comprenderlo todavía hoy, los firmantes del documento demuestran justamente que nunca la conciencia revolucionaria puede desarrollarse en el seno de una organización construida sobre tales bases.

2) Nos hablan de "...la fuerza profunda de la revolución (en Vía.) y en la tradición revolucionaria del colectivo". ¿Qué es esta "fuerza profunda de la revolución, y la tradición revolucionaria del colectivo" sobre las cuales esperan poder apoyarse los autores?

a) Se han olvidado por completo lo que han dicho sobre el curso reaccionario en el cual nos encontramos; sobre la correlación de fuerzas en perjuicio de la revolución; y sus declaraciones sobre el hecho de que inevitablemente en estas condiciones