

Se quiere presentar y hacer aceptar a este galimatías por el marxismo "bien comprendido y aplicado a la manera de MAO". Es necesario leer lo que escribe Engels en la "Guerra de los campesinos" sobre el desenlace fatal del jefe (Munzer) (o partido) de una clase que se pone a la cabeza de la lucha de otra clase.

Siguen, y dicen: "la guerra civil revolucionaria que se desarrolla exclusivamente (!?) en el ámbito nacional y no en un teatro continental." ¿Qué es esta guerra civil que está limitada a un solo país y que se desarrolla y esto durante ocho años ?

Esto es tomar sus deseos por la realidad. Anteriormente se analizaba con justeza la unidad del sistema mundial del cual hay que partir para analizar las situaciones particulares. ¿Acaso la revolución es una situación particular propia a un solo país.

Toda la perspectiva de la lucha armada es falsa porque parte de un falso análisis de la situación política de Venezuela.

El documento critica tal o tal operación militar pero no comprende que toda esta "guerra" es una aberración, una triste aventura; se pretende que la lucha guerrillera debe asegurar la alianza obrero-campesina, pero no comprenden que la alianza se hace únicamente a través de una correcta enunciación de las reivindicaciones reales del uno y del otro. El método guerrillero es una alianza que está creada independientemente de las reivindicaciones, tanto de los obreros como de los campesinos. Es una construcción artificial para una posible "alianza" ulterior. Es el auto-aislamiento de los unos y los otros.

El documento no se decide si esta alianza hay que realizarla "antes o después de la revolución"; "sería bueno conseguirlo antes" pero en el peor de los casos se podría prescindir, y realizarla "después". Pura charlatanería.

La lucha armada está concebida según ellos : 1) "como un foco insurreccional que llena de contenido y de mensaje práctico a una línea política realmente revolucionaria en los centros urbanos - nuestro elemento fundamental", es decir : como un aperitivo para excitar el apetito del proletariado a la lucha revolucionaria y no como el único medio que tiene éste para derrumbar las estructuras del poder y ejercer la dictadura del proletariado. 2) "...influye (la lucha armada) en el incremento de las contradicciones de clase". Nos presentan esto como que si el mismo hecho de la lucha armada no representa el punto más alto de las contradicciones de clase de la sociedad capitalista. 3) Como "ejercicio" para los futuros cuadros del "ejército revolucionario" (la masturbación como ejercicio para el deber conyugal).

Analizando las perspectivas de la lucha guerrillera hacen una mención que consideran muy importante y que por lo visto "les para los pelos de punta", por constituir según ellos una amenaza para su beatífica seguridad. Dicen: "pero no debemos olvidar el papel que pueda jugar el imperialismo yanqui como nación y tenemos que prever la posibilidad de una invasión, bien antes de tomar el poder o después de ello, por parte del imperialismo yanqui.

Es romanticismo pequeño-burgués presentar la lucha de clase y su culminación la lucha armada en términos militares. El delirio sobre la invasión yanqui y la lucha continental es digno de un Simón Bolívar. Una eventual "invasión" yanqui no será derrotada por el "ejército continental" de los guerrilleros,