¿En qué consiste el carácter proletario de la Comuna de Paris, glorificada como tal por Marx y por todos los revolucionarios del mundo? No puede ser única y básicamente la reducción de la jornada de trabajo, ni la supresión del trabajo nocturno de los panaderos decretada por la Comuna, lo que constituye el fundamento de su naturaleza. Lo que hizo que la Comuna de Paris fuera inmortal es que por primera vez el proletariado transformó una guerra nacional contra el extranjero, en una guerra civil contra su propia burguesía; de haber proclamado y realizado la destrucción del Estado capitalista y haberlo reemplazado por la Dictadura del Proletariado; la elegibilidad de los delegados en todos los rangos, la igualdad de los salarios de todos los funcionarios al nivel promedio del salario de un obrero, el reemplazo del ejército permanente por el armamento general y la proclamación del internationalismo de la Comuna Universal. Son estas medidas esencialmente políticas, esta orientación, que hace de la Comuna de Paris la primera tentetiva internacional del proletariado para realizar su revolución. Y es por eso que esta experiencia servirá de fuente inestimable de estudio para la lucha revolucionaria de generaciones del proletariado en todos los paises. Octubre 17 no hace más que tomar de nuevo las conclusiones de la Comuna de Paris, generalizarlas y continuarlas. No es por mera casualidad que Lenin escribe su libro " El Estado y la Revolución", donde estudia minuciosamente la experiencia de la Comuna, precisamente justo a la víspera de Octubre.

La Comuna no realizó milagros económicos. Que las naturalezas sensibles, los revolucionarios de piel de conejo osen reprochárselo! La Comuna no los realizó, no a causa del poco tiempo de su existencia, sino sobre todo, porque las realizaciones económicas están sujetas a numerosos factores, entre otros: la situación económica existente en el momento, el estado técnico, el estado del aparato de producción, el sitio que ocupa el país en cuestión en la producción mundial -sitio debido a la ley del desarrollo desigual del capitalismo. Antes que nada, las realizaciones económicas están absolutamente condicionadas por el desarrollo de la revolución y su extensión a los demás paises del mundo.

Los anarco-sindicalistas, entre otras incomprensiones y errores que los caracterizan, dan la espalda a la revolución socialista exactamente en la medida en que la localizan no solo en los límites de un país, sino en regiones, en fábricas aisladas, reduciendo la economía socialista, que, por definición es concebible solo en el plano internacional, a la escala doméstica. Por más valable que sea la crítica de la Oposición Obrera en 21 en muchos puntos -en particular su denuncia de la Burocratización del Estado y del régimen de ahogamiento en el interior del partido- su plataforma es sin embargo fundamentalmente falsa por cuanto reduce el problema del desarrollo de la revolución a una cuestión económica, y de gestión directa por los obreros, acreditando así la idea implícita de la realización posible del socialismo en el marco de un solo país, y de progresos Socialistas posibles en el plano económico, en un curso general de derrota de la revolución sobre el plano internacional. Cuales quiera que sean los errores o las faltas de Lenin, éste tiene, sin embargo, absoluta razón en denunciar el carácter pequeño-burgués y anarco-sindicalista de la Oposición Obrera. No es por pura casualidad que encontramos a la cabeza teórica de esta tendencia, Kollontai, al lado de Stalin, en contra de la Oposición de Izquierda, en defenza del Socialismo en un solo país. La NEP (Nueva política económica, concesiones al Capitalismo en el plano económico a partir de 21) no es el punto de partida de la contra-revolución; es el curso de la derrota de la Revolución Internacional que dicta y explica la NEP. La NEP es el reflejo, la expresión y la prueba, no de la quimérica naturaleza burguesa de Octubre, sino de la realidad de victorias de la contra-revolución en el plano internacional.