Muy diferente es la situación para la clase Proletaria. El Proletariado no construye ningún poder económico en el seno de la vieja sociedad. Su acción no puede pués, fundarse más que sobre la conciencia que toma de las condiciones objetivas que hacen necesaria su misión histórica y revolucionaria. Además , sus intereses de clase no son intereses estrechos, egoistas, de un grupo social sino que se confunden con los intereses generales de la humanidad. El Proletariado no puede liberarse más que liberando a toda la sociedad de la división en clases, restableciendo la unidad humana de la sociedad. Su conciencia es la superación de su existencia, como clase, para llegar a ser universal.

Asi pues, si la revolución de la burguesía es la consagración política de un hecho económico preexistente, la revolución del proletariado es el acto político que abre un proceso de transformación y organización de la Economía. La revolución del proletariado antecede, la revolución de la burguesía viene después; la revolución burguesa NO es una superación de sus objetivos económicos, la revolución proletaria es, por definición, un acto político que supera la realización de todas las medidas económicas posibles.

EL SOCIALISMO ES, ANTES QUE NADA, UNA CONCIENCIA SOCIALISTA, UN PROGRAMA SOCIALISTA, UNA POLITICA SOCIALISTA. ANTES DE SER Y PODER SER UNA REALIZACION ECONOMICA.

En resumen, la "respuesta simple" que se nos dá, consiste en esto: se comienza por afirmar como un postulado "marxista" que la Revolución de Octubre no podía ser sino una revolución burguesa, por las condiciones objetivas de Rusia, etc ... sin tener en cuenta la época histórica ni la unidad de las condiciones internacionales; y al chocar con el hecho de que esta revolución lleva una política esencialmente socialista -lo que nadie puede negar, ni siquiera los detractores más interesados- se la minimiza , se la embrolla, se la diluye en frases e imágenes que no quieren decir nada. El hecho de que la política haya sido esencialmente socialista , en el que reside precisamente toda la diferencia histórica entre la revolución burguesa y la proletaria, es reducido a simple accesorio, a un accidente.

¿Qué es la política "esencialmente socialista" de la Revolución de Octubre ? Según nuestros severos críticos, es la enfermedad infantil de la revolución burguesa.

VI

Los que buscan la garantía del caracter proletario de la revolución, no en su política o en su orientación, sino en los hechos económicos inmediatos, no han entendido nada del Marxismo, ni han aprendido de la experiencia. Para ellos, un Kibutz cualquiera en Israel o una comunidad india en el altiplano peruano, hecha por la "generosidad" de la fundación Rockfeller, presenta -evidentemente- más realidad comunista que la Comuna de Paris o la Revolución de Octubre. Según esto, algunas comunidades agrícolas durante la Guerra Civil en España, tendrían más significado que la participación de partidos burgueses pseudo-obreros (FAI,CNT,PC,POUM) en el Gobierno Republicano, y la mobilización de los obreros, en la defensa de L. República burguesa, a nombre del "antifascismo". Marx pasó toda su vida poniendo en guardia al Proletariado contra estos charlatanes y contra las ilusiones que siembran, de "realización inmediata" de una economía comunista. (Ver, entre otros documentos "Crítica del Programa de Gotha" y "Miseria de la Filosofía").