Teoricamente, esta doctrina, recomendada también por el Vorwarts de Stampfer y Kautsky como un fruto del"pensamiento marxista" , remonta a este descubrimiento "marxista" original, a saber que la revolución socialista es un problema nacional, y por así decirlo, doméstico, de cada Estado moderno en particular. Pero, la Revolución Rusa -fruto de la complicación internacional y de la cuestión agraria- no puede alcanzar su meta dentro de los límites de la sociedad burguesa. Practicamente esta doctrina tiende a descartar la responsabilidad del proletariado internacional, principalmente del proletariado alemán, en relación con el destino de la Revolución Rusa, y a negar las conecciones internacionales de esta Revolución. No es la falta de madurez de Rusia, que ha quedado demostrada por el curso de la guerra y de la Revolución Rusa, sino la falta de madurez del proletariado alemán para cumplir su misión histórica. Es el primer deber de un estudio crítico de la Revolución Rusa, el de hacer resaltar este hecho con toda claridad. La Revolución en Rusia dependía totalmente, en sus destinos, de la Revolución Internacional. El hecho que los Bolcheviques hayan orientado toda su política hacia la Revolución Mundial del proletariado es justamente la prueba más notoria del alcance de su visión y de su fidelidad a los principios, y del valiente impulso de su política." (La Revolución Rusa)

Frente a estas posiciones claramente explicitadas por Lenin y Luxemburgo, que explican la naturaleza de clase proletaria de la Revolución de Octubre, a causa de la situación internacional del Capitalismo, y del lugar ideológico que ocupa, se opone una definición confusa de Octubre, a saber, una revolución "burguesa de un cierto género", y que no podía ser otra cosa que eso.

Decir que la Revolución no podía ser de otro género más que burguesa, es menchevismo puro; lo que precisamente distingue al menchevismo de toda teoría revolucionaria proletaria, es que los revolucionarios piensan que la Revolución podía, y debía, ser proletaria, como un prólogo a la Revolución Socialista Mundial. Añadir el término "cierto género" no establece ninguna diferencia con el menchevismo, y no hace más que embrollar, todavía más, la cuestión. ¿Qué significa de "un cierto género"? ¿En qué consiste este género?

En el Capitalismo no se conocen más que dos significados de clase: burguesa y proletaria. Toda clase de términos vagos y ambiguos como "cierto género" no hacen más que poner un velo sobre la verdadera naturaleza de clase de los movimientos. Si no se nos puede explicar en qué consiste esta diferencia, y cual es el contenido de este místico "cierto género", se nos explica por sus manifestaciones: la Revolución "está empujada más lejos" etc...Otro término vago, "más lejos". ¿Más lejos de la Revolución burguesa ? ¿Pero qué está más lejos de la Revolución burguesa si no es la proletaria? Entre la Revolución de Febrero y la Revolución de Octubre hay un "más lejos". ¿En qué consistía este más lejos?

En la citación pasada, Luxemburgo explica que este "más lejos" consistía en la dictadura del proletariado a través de los Soviets y bajo la dirección del Partido Bolchevique; es, precisamente, ese paso que va más lejos que la Revolución burguesa y que significa la dictadura del proletariado, que los Mencheviques han rehusado dar, bajo el pretexto que las condiciones de Rusia no se lo permitían. El "más lejos" consistía en las Tesis de Abril de Lenin, en la denuncia del gobierno de Kerensky como un gobierno de clase de la burguesía, la denunciación de la continuación de la guerra imperialista, el llamado a la destrucción del Estado capitalista y la palabra de orden: "Todo el poder a los Soviets Obreros"; el llamado a la fraternización, a la solidaridad internacional de la clase obrera para la Revolución Socialista.