

la tercera guerra mundial, y ha llegado a un punto bastante grave con la pasada crisis del medio oriente. Los antagonismos inter-imperialistas se agravan cada día más. La crisis económica causada por la sobreproducción se acerca aceleradamente. Y comienza a sentirse no sólo en los grandes países, sino también en los países subdesarrollados. El período de la reconstrucción capitalista que comenzó al final de la última guerra, se acerca a su fin siendo la única salida del sistema la guerra imperialista. Ahora bien, ¿qué relación existe entre esta situación y la farsa? Sencillamente que hechos como éstos, en el período de preparación para la guerra, sirven para desviar la toma de conciencia de esta situación por parte de la clase obrera. En Venezuela, tenemos antecedentes de estos juegos del capitalismo. Hechos como la cuestión de Guayana (Anakoto) son pruebas más que elocuentes del trabajo que realizan para ir preparando psicológicamente a los obreros para la próxima guerra. Esta es la función básica de todos estos incidentes locales que le sirven a la burguesía como arma de doble filo: al mismo tiempo que desvían al proletariado de sus reales problemas, lo preparan para llevarlo a la masacre.

Pero hay algo más. El gobierno trata indudablemente de ablandar el corazón de su patrón norteamericano, haciendo este tipo de acciones. Porque es evidente que la relación de dependencia económica y política de los países de América Latina en general, y de Venezuela en particular, se hace cada día más ~~aggravante~~, llevando a un sector de la burguesía a un sometimiento extremo, al mismo tiempo que provoca la reacción de otro sector de la burguesía, la llamada burguesía nacional que pretende liberarse del yugo imperialista; la burguesía nacionalista que sueña con la dominación del capital venezolano. Representada por el PVC, Mir etc.

El gobierno adeco que es uno de los grupos representantes de esta burguesía nacionalista (aunque ha tenido que ir cediendo terreno y que sufre la presión de los sectores más radicales) trata de suavizar esta dependencia, de reducir la presión. Pero como no puede hacer nada por la fuerza, tiende más bien a obtener concesiones sin "molestas" al patrón yanqui. Claro, que toda su actitud es producto de decisiones independientes. Al contrario, la presión imperialista determina en gran parte esa política, ya que la dominación económica imperialista, trae como consecuencias inmediatas una dominación política e ideológica, aunque no en forma absoluta. Pero esto no quiere decir que los intereses nacionales desaparezcan. Siempre existirá un sector de la burguesía que aspire a constituirse en dueña y señora de su "patria". Precisamente, una de las características de la burguesía como clase es su falta de homogeneidad, sus tendencias nacionalistas, por no decir regionalistas. Sus intereses no son universales, sino locales, y esta es una diferencia fundamental con el proletariado cuyos intereses son universales y por tanto ~~no~~ ^{posee} la única solución frente a la explotación capitalista; ésta sólo tiene sentido y puede realizarse ~~independientemente~~ ~~que~~ en el plano internacional.

La lucha nacionalista lleva al proletariado directamente a una masacre. La historia es rica en ejemplos de este tipo.

Ahor a bien, aún existiendo en las regiones tendencias a desprenderse de la dominación mundial de los imperialismos, todo intento de "liberación nacional" carece de sentido histórico, no tiene ninguna posibilidad de triunfo. El caso cubano es un ejemplo de cómo los países subdesarrollados no pueden liberarse