



## EL PUEBLO RESPONDE

¿COMO VE LA ACTUACION DEL GOBIERNO EN LA LUCHA BANANERA?

José Custodio Alvarez (Obrero municipal): Mala. Todo el mundo está en contra de eso. El "hombre (Carazo) no se ha portado bien. No están actuando como debieran. Por todos los lados hay crisis, ya no se soporta esta situación!



José Custodio Alvarez

Rigoberto Arias (Agricultor de Orotina): Todo está a la vista: mal hecho. Nunca he sido caracista, ni jamás lo seré. En lugar de aplacar los ánimos, convierten eso en un problema.



Rigoberto Arias

Luis Mullens (Obrero del MOPT-Limón): Es feo, está feo. A mí no me gusta como habla Carazo. El discurso está contra los huelguistas. El no debe de obligar a resolver los asuntos a la brava. Los trabajadores tienen toda la razón.



Luis Mullens

Carlos Cantillano (trabajador fotomecánico): El gobierno no ha afrontado el conflicto bananero. Tiene miedo a una agitación masiva, por eso actúa tan mal. También los dirigentes comunistas han hecho mal. La huelga la deben de dirigir los dirigentes sindicales, no ellos.



Carlos Cantillano

El partido de Carazo, no ha hecho nada por el bien del pueblo, nos está llevando el caos. No somos nosotros, los trabajadores como dice el gobierno.

Alcibiades Gutiérrez (obrero del ICE): Yo opino que la huelga está bien de parte de los trabajadores. Estoy en contra de que el gobierno mande a policías contra la huelga. Eso es una provocación contra una justa lucha.



Alcibiades Gutiérrez

Virginia Castro (obrero de Telecomunicaciones-ICE): Yo creo que los trabajadores hacen muy mal en no ir a trabajar. No voy con eso, pero el gobierno con encarcelar gente hace muy mal, da muy mal ejemplo. El gobierno, entonces empeora la situación, cuando la vida están tan dura y todo está tan caro.



Virginia Castro

Franklin Castro Barahona (obrero de Telecomunicaciones-ICE): El gobierno no ha actuado bien. En lugar de hablar con los trabajadores reprime duro. Esto está pasando a más de huelga. Para el gobierno todo es comunista y a nosotros no nos queda otro remedio para defender los derechos.



Franklin Castro

El trabajador no ha hecho loco. El gobierno es el que ha hecho loco.

Horacio Chávez (obrero del ICE): La actuación del gobierno es siempre volar garrrote y lacrimógenos. No le arreglan el problema al trabajador.



Horacio Chávez

La huelga es necesaria, es un medio para defendernos.

## ICE: maniobra represiva

Un grupo de ingenieros del ICE denunció enérgicamente la destitución del Director de Ingeniería, Ing. Claudio Dittel R. calificando la acción de "maniobra represiva de la presidencia ejecutiva" de la institución.

Durante los últimos meses del año pasado, el Ing. Dittel había manifestado oposición a lo que se conoció como Concurso 47; que no era sino la autorización para que todos los trabajos del ICE fueran entregados por contrato a compañías extranjeras.

Por medio del Ing. Dittel, quien ahora ocupa el puesto de Subdirector de la misma cartera, un numeroso grupo de ingenieros que objetaba el Concurso 47 pudo demostrar la capacidad del personal nacional que tiene el ICE para enfrentar los diversos trabajos que se proyectan.

La demostración realizada por el exdirector de Ingeniería, valió para que

el Concurso fuese otorgado previo requisito de utilizar personal técnico nacional.

### DESCONTEÑO POR ACTITUD REPRESIVA

Al conocerse la noticia de que el Ing. Dittel se le había bajado de categoría, el pasado 15 de enero, un gran número de ingenieros de la Dirección de Ingeniería manifestaron por escrito su descontento y convocaron a una Asamblea General Extraordinaria de la Asociación de Ingenieros (AIICE) para tratar el asunto.

Se supo que los motivos del "descenso" del Ing. Dittel dados a conocer por la Presidencia Ejecutiva son de "reorganización"; no obstante los ingenieros del ICE denunciaron que ese es el nombre que utilizan para perseguir a quienes se oponen a la política entreguista que pretenden altos funcionarios de la institución.

## Coopervictoria: paro laboral

Una firme decisión de no trabajar hasta tanto la empresa no responda a sus peticiones, mantienen los trabajadores casuales de la Cooperativa Victoria en Grecia.

La posición fue asumida por un numeroso grupo de trabajadores de la caña, quienes demandaron de la empresa, la entrega del contrato que fueron obligados a firmar y que lesiona seriamente sus intereses.

En ocasiones anteriores los contratos firmados entre los trabajadores casuales y la Cooperativa Victoria habían sido a plazo indefinido, lo cual les daba derecho a prestaciones. En esta oportunidad, la empresa les obligó a aceptar el contrato a plazo fijo, eliminando así el pago de prestaciones, cosa que según señalaron voceros de los afectados viene a debilitar aún más, sus endeble economías.

A pesar de que muchos de los trabajadores casuales no se encuentran afiliados al (SITRACOV I), esta organización ha dado su apoyo solidario e incondicional a la lucha emprendida por los compañeros de labores, comentó el Lic. Jehiner Alfaro, asesor legal de SITRACOV I.

Al cierre de nuestra edición, se conoció de una reunión sostenida entre trabajadores casuales, miembros de la Junta Directiva del SITRACOV I, y sus representantes legales. En esa cita, los trabajadores reafirmaron su decisión de luchar por el derecho a las prestaciones de tal forma que este sábado 18 se estarán entrevistando con el Gerente y otros funcionarios de Cooperativa Victoria para valorar la situación y llegar a algún acuerdo.

## TRINCHERA ROJIVERDE



### ENSEÑANZAS DE UNA GRAN VICTORIA (II)

## Porqué el sandinismo y el FSLN

En resumen, apuntamos anteriormente, el FSLN empieza a forjarse como vanguardia política y militar del pueblo nicaraguense, al reivindicar para la práctica el legado revolucionario dejado por el movimiento armado de Sandino, y que ningún otro movimiento u organización política, hasta entonces, lo había asumido de manera consecuente, integral y sistemática.

El sandinismo y FSLN, empiezan a surgir ante el vacío de una verdadera conducción revolucionaria, que orientara la lucha contra el régimen tiránico somocista, y en el momento en que la lucha armada y el triunfo de la revolución cubana conmovieron con su ejemplo y sus enseñanzas a los pueblos en lucha de América Latina.

Antes del surgimiento del FSLN, existía en Nicaragua con algún grado de organización una oposición enclenque frente al somocismo. Dentro de ésta, se encontraban sectores burgueses del partido conservador, de un sector del liberalismo, el Partido Socialista Nicaraguense (Partido Comunista de ese país) y algún sector de la intelectualidad independiente. Durante décadas los conservadores encabezaron la oposición al régimen y este hecho le imponía a ésta, grandes limitaciones y la marcaba con el oportunismo y la conciliación. Luchaban contra los Somoza y su régimen, en cuanto que éstos no les permitían desarrollarse como clase burguesa y tendían a concentrar cada vez más en sus manos y arcas, las tierras y las riquezas de Nicaragua.

El Partido Socialista Nicaraguense, del cual podía esperarse, por su supuesta ideología revolucionaria, una actitud política más firme y consecuente, nació siete meses y creció débil, actuando casi siempre a la cola de los conservadores.

Carlos Fonseca se refería de la siguiente manera respecto al viejo partido marxista de Nicaragua en su artículo "La hora cero", escrito en 1969:

"Durante largos años, la influencia del sector marxista en la oposición al régimen de Somoza fue extremadamente débil. La oposición antisomocista estuvo bajo la hegemonía casi total del sector conservador, fuer-

za política representante de los intereses de un sector de la clase capitalista. Una de las causas que contribuyó a la debilidad del sector marxista se originó en las condiciones en que fue constituido el Partido Socialista Nicaraguense (organización comunista tradicional de Nicaragua). Esa organización nació en junio de 1944, cuando aún no había concluido la Segunda Guerra Mundial y en una época en que estaba en pleno vigor la tesis de Earl Browder, secretario del Partido Comunista de Estados Unidos, quien propugnó la conciliación con la clase capitalista y con el imperialismo norteamericano en América Latina.

En aquellos años, el movimiento obrero nicaraguense estaba integrado básicamente por artesanos y esto fue una base para incurrir en desviaciones antiobreras. Paralelamente, la dirección misma del Partido Socialista era de origen artesanal y no de raíces proletarias como demagógicamente se afirma en el Partido Socialista Nicaraguense. Se trataba de una dirección que padecía de un bajísimo nivel ideológico.

Durante muchos años, en Nicaragua el intelectual revolucionario fue una rara excepción. Los intelectuales radicales y librepensadores de los años de la intervención armada de Estados Unidos, que como clase representaban a la burguesía que terminó claudicando, no pudieron ser relevados por intelectuales identificados con la clase obrera, en virtud de las razones expuestas anteriormente. En consecuencia, en Nicaragua el movimiento intelectual pasó a ser el monopolio de un elemento católico, que durante un período llegó incluso a identificarse abiertamente con el fascismo. De ese modo, permaneció cerrada para el movimiento revolucionario la puerta del pensamiento.

El Partido Socialista Nicaraguense nació en un mitin cuyo objetivo era proclamar el apoyo al gobierno de Somoza. Esto aconteció el 3 de julio de 1944 en el gimnasio de Managua y para ser rigurosamente objetivos es necesario explicar este gravísimo error no como producto de la simple mala fe de los dirigentes, sino tomando en cuenta los factores que lo propiciaron. La dirección marxista no guardó la debida serenidad ante la hegemonía que

el sector conservador tenía sobre el movimiento antisomocista; no supo distinguir entre la justeza de la oposición antisomocista y las maniobras del sector conservador.

Una vez que Somoza utilizó a su favor al sector pseudomarxista, desató una persecución contra el movimiento obrero que, debido a las condiciones de comodidad en que había nacido, no supo defenderse con la firmeza propia de los revolucionarios.

Paralelamente a lo anterior, el sector capitalista de la oposición (Partido Conservador, sector liberal opositor) practicaba todo tipo de componendas con el régimen somocista."

Carlos Fonseca ingresó en las filas del PSN a mediados de la década del 50 y hasta a finales de la misma se mantuvo ahí, cuando por su propia experiencia pudo comprobar que la dirección de este partido estaba carcomida por el reformismo, el pacifismo, el oportunismo, el economicismo y el apego a dogmas sin sentido.

Para explicar políticamente la necesidad de crear una verdadera organización revolucionaria en Nicaragua, Fonseca decía en el mismo artículo "La hora cero":

"Desde 1959 hasta 1962, entre los componentes del FSLN se mantuvo la ilusión de que era posible lograr un cambio en la línea pacifista de la dirección del Partido Socialista Nicaraguense. Es en el año 1962 en que prácticamente se disipa tal ilusión al constituirse el Frente Sandinista, una agrupación independiente, aunque durante algún tiempo más se mantendrá la idea que era posible llegar a determinada unidad con la dirección del Partido Socialista, cosa que la realidad se ha encargado de refutar".

Sentar las bases de la construcción de la vanguardia revolucionaria en Nicaragua, implicaba entonces recoger la herencia de Sandino, disponerse a continuar su lucha, independizarse de la oposición burguesa y superar las desviaciones, deformaciones y debilidades del Partido Socialista Nicaraguense. Los fundadores del F.S.L.N. comprendiendo esto de manera clara, se dispusieron firmemente a avanzar en este sentido.

(Continuará)