



## CAMPESINA Campesinos de Tenorio...

Viene pág. 1

De ahí se les trasladó a Bebedero, en un bus. Ellos, se negaron a bajar, entonces los rurales los volvieron a llevar a Cañas. Los campesinos, sus mujeres e hijos, seguían con hambre e insoportable calor, dentro del bus. Cuando sus represivos guardianes se fueron a almorzar, ellos se escaparon con suma rapidez y tomaron la iglesia de Cañas, y que la convirtieron en trinchera para seguir luchando.

En esta se mantuvieron varios días, denunciando ante la opinión pública y la comunidad de Cañas, los vejámenes a que fueron sometidos por la guardia rural y reclamando ante el ITCO, una justa solución.

Los campesinos exigieron la presencia del presidente ejecutivo del ITCO y de un asesor legal de la misma institución. Ambos funcionarios se comprometieron a ir a Cañas a dialogar con ellos, pero finalmente no cumplieron. El lunes 3 llegó una abogada en representación del ITCO.

A los campesinos desalojados, que provienen de Las Vueltas y San Juan, se les sumaron los campesinos de "El Retiro", que bajaron a Cañas voluntariamente para asistir a la reunión con los representantes del ITCO. A esta reunión asistieron el Lic. Oto Castro, dirigente sindical y asesor legal de los campesinos de "El Retiro" y personeros de la FENAC.



Ante la represión, los campesinos tomaron la Iglesia de Cañas.

Durante la reunión, la representante del ITCO presentó la propuesta de que los campesinos abandonaran las tierras en las que actualmente viven y que se trasladaran a unos terrenos en Upala.

La respuesta de los campesinos fue de rechazo ante tal proposición. Ellos le manifestaron a la funcionaria que no dejarán esas tierras, que reclama el terrateniente y diputado del PLN, Alvaro Jenkins.

Jenkins Morales ha venido exigiendo esas tierras a base de maniobras y artimañas, y no ha podido nunca probar legalmente su supuesto derecho de propietario. El ITCO siempre le había dado largas a este asunto, beneficiando en definitiva al ambicioso terrateniente.

Los campesinos le de-

mostraron a dicha funcionaria, que su reclamo es absolutamente justo, ya que tienen varios años (los de "El Retiro", van a cumplir seis) de vivir en esas tierras, sufriendo persecución, humillaciones y cárcel.

"Al final de la reunión, todos los campesinos estuvimos de acuerdo —señaló Salomón Zúñiga— en seguir luchando por esas tierras, aunque unos se quedarán en Cañas, en la iglesia y otros nos fuéramos para dentro, a las parcelas".

Pero al día siguiente, los representantes de la FENAC, pasando por encima al sentimiento e interés de los campesinos de "El Retiro" negociaron con el ITCO, el traslado a UPALA.

El destacado luchador campesino, Salomón Zúñiga indicó a este semanario, que los representantes de la FENAC, Bernardo Zúñiga y

Pedro Solórzano, negociaron a espaldas de los campesinos de El Retiro. "Nos pidieron la opinión a nosotros, que ya tenemos experiencia en esos traslados del ITCO", afirmó.

El dirigente campesino recordó como hace algunos años, el ITCO logró que algunos campesinos se trasladaran a la finca llamada "Guatemala", lo que resultó a la postre un verdadero fracaso por la infertilidad de los terrenos. "Ahí no pega nada bien".

Irse para la zona de Guatemala, es como ir a pararse en una piedra, allí solo cascajo hay", sostiene Salomón.

Ahora, la historia se repite. Este arreglo tiende a favorecer los planes del terrateniente Jenkins y perjudica los verdaderos intereses de los campesinos.

Sin embargo, los campesinos perjudicados no piensan, de ninguna manera dejar de luchar por sus tierras.

Salomón Zúñiga dijo que ahora, más que nunca los campesinos de "El Retiro" seguirán en las tierras por las que vienen luchando desde el año 1974 hasta lograr que el ITCO reconozca su derecho de propiedad sobre estos.

Para ellos, esas tierras son parte de su propia vida; por ellas han luchado a brazo partido y se han sacrificado.

A ellos y sólo a ellos, les corresponde decidir sobre su futuro y el de sus familias.

### SANTA CRUZ:

## Gobierno se burla de campesinos

Gran malestar causó en los campesinos de Santa Cruz, Guanacaste, el engaño de que fueron víctimas por parte del Presidente de la República.

El engaño consistió, en que como se recuerda, gran cantidad de campesinos de este lugar fueron encarcelados por no poder cancelar las deudas con el Banco, adquiridas para financiar sus cosechas.

A raíz de eso, delegados del Comité de Campesinos Santa Cruz se apersonaron a la Casa Presidencial a exponerle al presidente tan penosa situación.

Don Rodrigo por su parte, les dijo a los campesinos que él lo único que podía hacer por ellos, era que ellos mismos pidieran el indulto y que él se los daba.

Pero resulta, que varios días después, el Poder Ejecutivo impulsa un decreto, en el cual se dice que en el transcurso de todo el año, no se dará ningún indulto.

Sin embargo, esto no es todo. Según criterios del abogado Orlando Abellán de Santa Cruz, en este caso, el indulto no correspondía, ya que éste sólo se puede aplicar a personas que de antemano han sido condenadas

por algún delito cometido, y que los campesinos presos ni siquiera habían sido juzgados.

Abellán afirma, que en esta situación, el Señor Presidente de la República dió muestras de poca seriedad o de que sencillamente de derecho penal no sabe absolutamente nada.

Por otra parte, el encarcelamiento a estos campesinos es una violación a las leyes establecidas en este país; ya que éstas teóricamente dicen que a ningún costarricense se le puede privar de su libertad por deudas.

Los responsables del encarcelamiento dicen que la causa de éste es que los campesinos no presentaron la prenda prometida ante el préstamo. Los trabajadores de la tierra afirman que no pudieron hacerlo porque la prenda era la futura cosecha y que ésta, debido a las sequías se había perdido.

Hoy día, hay todavía campesinos presos, formando parte de la gran cantidad de campesinos que en Costa Rica sufren persecución, consecuencia de una injusta distribución de la tierra, que el gobierno actual, al igual que los anteriores se ha propuesto perpetuar.

## POSICION

### UN ATAQUE DIRECTO AL MRP:

# GOBIERNO AVANZA POR EL CAMINO DE LA REPRESION Y LA VIOLENCIA

En el último de una serie de artículos que publicó La Nación firmados por el periodista Guillermo Fernández se hace referencia a nuestro partido al M.R.P.

Ahí se pone en boca el Ministro Echeverría acusaciones contra nuestra organización que a su entender justifican el hecho que se controle a nuestra militancia y se mantengan actualizadas "nuestras fichas".

El Movimiento Revolucionario del Pueblo, Partido de los Trabajadores nació hace casi diez años con el objetivo de construir un instrumento de combate firme y seguro que sirviera al pueblo para dar sus luchas. En estos diez años ese objetivo ha sido alcanzado y hoy día nuestro partido no sólo a multiplicado por mucho su militancia sino que también ha ganado influencia y reconocimiento en todos los frentes. En el Movimiento Sindical, entre los obreros y los empleados, en el movimiento estudiantil, en el movimiento campesino, en la intelectualidad. Ese crecimiento y esa influencia entre los sectores populares se deben al reconocimiento que se hace de nuestra consecuencia y nuestro permanente e irrenunciable lucha junto a los trabajadores por sus intereses, que son los intereses de la nación costarricense.

Cumpliendo con decisión nuestro papel hemos topado, por supuesto, con las gentes que como Echeverría pugnan por mantener el actual estado de cosas en el país y bloquear todo intento de los trabajadores por hacer sus derechos

y construir una patria más justa, realmente libre y soberana.

Hace pocas semanas el mismo Echeverría en la Comisión Legislativa que estudia el proceso de militarización que promueve su ministerio, suponemos que para justificarse, nos acusó de "subversivos": Ahora nos llama "de extrema" y por esa vía justifica que se controle y fiche a los militantes, afiliados, simpatizantes, amigos y hasta a familiares de estos.

Por esa vía mañana podría también el señor Echeverría llevar a la práctica las amenazas que personalmente nos hizo cuando la huelga de CATSA, de lanzar sus "once mil hombres armados" sobre nosotros y "liquidarnos antes que seamos más fuertes".

Pensamos que Echeverría, o el que siga en su puesto de guardián de los intereses de los dueños de este país, debe ser más cuidadoso a la hora de lanzar acusaciones y amenazas; el costarricense no sólo no se intimida fácilmente sino que ve con malos ojos la insinceridad y la mentira.

Nosotros batallamos de cara al sol por una nueva Costa Rica sin explotación ni dependencia, no buscamos ni queremos la violencia, pero tampoco estamos seguros de que los privilegiados del país renuncien a ella como forma de oponerse a las luchas del pueblo.

Es evidente que Echeverría no renuncia sino que parece más bien gustar de la violencia. Por el camino de la represión a las luchas reivindicativas, del armamentismo y las amenazas a las organizaciones políticas revolucionarias sólo se llega por elemental lógica a la violencia. Tal vez

Echeverría no tenga esto presente y eso sería alarmante.

El M.R.P. lucha por la defensa de los derechos del pueblo: el derecho a organizarse, el derecho a contar con vivienda, con educación, con trabajo, con salud, con recreación, el derecho de los campesinos a la tierra.

En las circunstancias actuales de nuestro país dar esas luchas requiere la defensa y ampliación de las libertades democráticas conquistadas en largos años de lucha por los trabajadores. Ahí dirige sus esfuerzos principales nuestro partido. Es esto subversivo para Echeverría?, por eso hay que controlar y fichar?, por eso hay que armarse más y mejor?

El ministro vivió, a su manera y con su entender, la última fase de la heroica lucha del pueblo nicaraguense contra la opresión y la explotación, defendidas por Somoza. Incluso llegó a simpatizar con la causa sandinista y actuó bien.

Quienes lucharon, murieron y triunfaron sobre la injusticia y la dependencia en Nicaragua fueron a su vez acusados de subversivos y extremistas por los guardianes de turno de los intereses de Somoza y su camarilla y por los Ministros de Seguridad que aquí en Costa Rica antecedían a Echeverría. Nosotros no pretendemos compararnos con los sandinistas, nuestra realidad es otra, pero y este pero debe tenerse bien en cuenta, luchamos con toda decisión por los mismos ideales y principios por los que lucharon y luchan ellos y eso también nos coloca en la dirección en que marchan los pueblos y la historia. Y esto debe tenerse presente.



## Crece militarización ante avance de lucha popular

A pasos agigantados avanza el proceso de militarización en Costa Rica. Ejemplos concretos de lo anterior son la fusión de los cuerpos policiales en uno sólo, bajo el nombre de Ministerio del Interior, al igual que la creación de la Escuela Nacional de Policía y la Oficina de Seguridad Nacional.

La unión de la Guardia Rural y Civil puso bajo el mando del Ministro Echeverría Brealey a más de 7 mil efectivos, que cuentan hoy día con un equipo militar mucho más moderno.

Y tal es el grado de militarización a que está llegando el país, que motivó a la Asamblea Legislativa a nombrar una Comisión Especial para que hiciera las investigaciones del caso.

Según datos, en este año para el Ministerio de Seguridad fueron presupuestados 220 millones de colones, correspondientes a un 3,1 por ciento del presupuesto nacional, el más alto de la última década.

En este mismo sentido, el presupuesto de 1979, es mayor en 37,8 millones de colones que el de 1978.

El Ministro Echeverría Brealey, al ser interrogado sobre la militarización de los cuerpos policiales, dijo que no había "especialización", y que lo que se buscaba no era la militarización sino la especialización



La unión de la Guardia Rural y Civil puso bajo el mando de Echeverría, a más de 7 mil efectivos; que cuentan hoy día con un equipo militar mucho más moderno.

de la policía.

Es evidente que con esta respuesta el Ministro falta a la verdad. Sin embargo, y con respecto a su afirmación, cabe preguntarle a Echeverría, ¿especialización para qué??

Los cañeros de CATSA, los trabaja-

dores bananeros, los obreros de Pozuelo, el pueblo de Limón y muy recientemente los vecinos de San Rafael Arriba de Desamparados le ahorrarían la respuesta al señor Ministro.

El proceso de militarización es la respuesta que tienen los gobernantes de

este país, a las demandas de justicia y mejor nivel de vida que hoy día reclaman los trabajadores costarricenses.

El gobierno actual, al igual que los gobiernos anteriores está haciendo recaer el peso de la crisis por la que atraviesa el país, sobre las espaldas del pueblo, y el gobierno sabe que existen importantes sectores populares que ya no están dispuestos a soportar más tal situación.

Es por ello, que la militarización y especialización de los cuerpos represivos es un fenómeno que el Ministro Echeverría considera como algo sumamente urgente.

El gobierno de los grandes capitalistas, como en todos los países donde mandan estos señores, si el pueblo no se somete a sus políticas económicas por las buenas, buscan someterlo por las malas. El proceso de militarización responde entonces a esas intenciones.

De tal manera, que la lucha por la militarización del país es una reivindicación más por la que deben luchar los sectores populares costarricenses, ya que el citado proceso de militarización está dirigido para enfrentar sus luchas, que hoy día recobran gran vigencia, puesto que el Gobierno Central ha dado pruebas evidentes de su carácter antipopular y represivo.

## El Trabajador

Oscuro horizonte para el pueblo

Por Siqué

ORGANO CENTRAL DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (MRP) PARTIDO DE LOS TRABAJADORES

SUSCRIPCION ANUAL . . . . . ₡ 35.00

SUSCRIPCION SEMESTRAL . . . . . ₡ 20.00

No. 58 SEMANA DEL 8 AL 15 DE DICIEMBRE 79 . . . . . VALE ₡ 1.00

APARTADO 809 . . . . . TEL. 21-65-39 ALAJUELA . . . . . SAN JOSE C.R.

SUSCRIBASE



EL GOBIERNO PLANEA DEVALUAR EL COLON EN UN 25%