

El Gobierno presenta presupuesto del despilfarro

La discusión del proyecto de Presupuesto Nacional para 1981, en la Asamblea Legislativa, ha abierto una nueva trinchera entre las distintas fracciones de la burguesía en un esfuerzo por capitalizar con demagogia la crisis económica de Costa Rica, sostienen los observadores políticos.

El Poder Ejecutivo preparó un proyecto de Presupuesto que alcanza la suma de 10.000 millones de colones.

El expresidente de la república, Mario Echandi, el Partido Liberación Nacional las cámaras patronales y otros sectores empresariales han emprendido una campaña contra el gobierno central, acusándolo de "despilfarrador de los fondos públicos".

Con poses totalmente moralistas, dicen los observadores, pretenden que el Ejecutivo recorte varias partidas y proceda a despedir a miles de trabajadores.

POLITICERIA

Los observadores políticos, así como las organizaciones sindicales, coinciden en afirmar que el proyecto de presupuesto tiene fines eminentemente demagógicos, en la medida en que busca garantizarle a los di-



El proyecto de Presupuesto Nacional apunta en una de sus cláusulas que el Poder Ejecutivo no podrá negociar aumentos salariales con los trabajadores públicos.

putados de la Unidad, "las partidas específicas necesarias" para que puedan repartirlas en las comunidades rurales.

Por otro lado, contiene gastos considerados innecesarios y que no responden a la política de austeridad predicada desde hace muchos meses por el presidente Carrazo.

Según lo ha reconocido el Ministerio de Planificación, Wilburg Jiménez, el Presupuesto se incrementará en un siete por ciento en relación con 1979, lo cual no constituye "un aumento exagerado".

El crecimiento en el presupuesto, sin embargo, no contempla ninguna partida específica para aumentar el salario a los emplea-

dos públicos, de tal manera que éstos puedan compensar la pérdida en la capacidad adquisitiva registrada durante los últimos años.

Por el contrario, la cláusula 22 del proyecto dice claramente que el Poder Ejecutivo no podrá negociar ningún aumento con los servidores públicos y limita cualquier alza a las que tra-

mite oficialmente la Dirección General de Servicio Civil.

MEDIDAS CONTRA EL PUEBLO

La posición de Echandi y los otros politiqueros, aseguran los observadores, es demagógica, en la medida en que sus protestas conllevan un evidente cálculo electoral.

Sus denuncias no llevan como fin defender al pueblo trabajador del proceso inflacionario que traerá el presupuesto, ni protegerlo de las normas presupuestarias que impiden las negociaciones salariales.

Por el contrario, han comenzado a presionar públicamente al gobierno a gran cantidad de funcionarios, aumentando de ese modo el problema del desempleo.

Según sus propuestas, el estado debe limitarse en los próximos años a abrirle las arcas de los bancos a los empresarios para que éstos puedan abrir más fábricas y generar empleo.

Los sindicatos, entre ellos la Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP), sostienen que el monto del presupuesto es perjudicial para los trabajadores, porque los obligará a pagar más impuestos para cubrir el déficit fiscal.

La lucha ideológica debe ser franca y seria

El pasado jueves 17 se realizó una mesa redonda, cuyos protagonistas fueron Sergio Erick Ardón (MRP), Humberto Vargas (PVP) y Alberto Salóm (PSC) en la que se discutieron las diferentes alternativas unitarias y los problemas de la unidad.

La mesa redonda, organizada por el P. S., se realizó en la Universidad de Costa Rica, en donde un im-

portante número de asistentes tuvo la oportunidad de conocer más claramente las diferentes posiciones.

En un ambiente de franca y cordial discusión, los dirigentes de los tres partidos de izquierda, hicieron sus planteamientos sobre la unidad del movimiento sindical, evacuaron dudas y se comprometieron a llevar adelante la lucha ideológica como medio para hacer avanzar los procesos de coordinación y unidad del pueblo.

12 comités seccionales y 45 comités de apoyo respaldan posición del comité ejecutivo

12 comités seccionales y 45 comités de apoyo se manifestaron a favor de las posiciones sustentadas por el Comité Ejecutivo de la ANEP en relación a la unidad del movimiento sindical costarricense.

Los comités seccionales y de apoyo son los siguientes:

- Comunicaciones (Oficinas centrales C. Seccional)
- Salud (Oficinas centrales C. Seccional y 25 centros de salud descentralizados con comités de apoyo).
- Salud Zona Sur (C. Apoyo).
- INFOCOOP (C. Seccional).
- M. N. J. (C. Seccional).
- Biblioteca (C. Seccional).
- Deportes (C. Seccional).
- Aduana Las Cañas (C. Seccional).
- Aduana Puntarenas (C. Apoyo).
- MOPT San Isidro (C. Apoyo).
- Aduana Paso Canoas (C. Apoyo).
- MOPT Cartago (C. Seccional).
- MOPT Río Claro (C. Apoyo).
- Municipalidad de San José (C. Seccional).
- MAG Ochoyogo (C. Seccional).
- MOPT Puntarenas (C. Apoyo).
- MOPT Buenos Aires (C. Apoyo).
- Ministerio de Cultura (C. Apoyo).
- Aduana Peñas Blancas (C. Apoyo).
- MOPT Oficinas Centrales (C. Apoyo).
- MOPT San Ramón (C. Apoyo).
- Aviación Civil (C. Apoyo).
- Dirección General de Aduanas (C. Apoyo).
- Guanacaste (C. Seccional).
- MOPT Liberia (C. Apoyo).
- MOPT Cañas (C. Apoyo).
- Salud Cañas (C. Apoyo).
- Salud Liberia (C. Apoyo).
- Salud Puntarenas (C. Apoyo).
- IMAS (Puntarenas) (C. Apoyo).
- MAG Peñas Blancas (C. Apoyo).
- Ministerio de Justicia (C. Apoyo).

Por otra parte, muchos trabajadores estatales han dado declaraciones sobre los sucesos ocurridos en la última Asamblea General de ANEP.

He aquí las declaraciones de algunos de ellos:

Roberto Murillo, miembro del Comité Ejecutivo Nacional y miembro del Comité Seccional del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social:

"El pasado 11 de octubre se llevó a cabo una asamblea general de nuestro sindicato para definir, entre otras cosas, la posición en torno a CUT. La Asamblea se caracterizó por una numerosa participación de compañeros del Sítún y el Sinue, que, valiéndose de su doble afiliación, manipularon la Asamblea para aprobar el proyecto de la CGT y parte de la FENATRAP".

Juan Vicente Durán del seccional del IMAS:

"No estoy de acuerdo como se decidieron las cosas en la última asamblea de ANEP, ya que se movilizó a esta asamblea gente que fue exclusivamente a votar y no fueron las bases las que tomaron esta decisión".

Berny Sánchez de la Seccional de Imprenta Nacional:

"La Asamblea del 11 de octubre fue principalmente un acto de usurpación de nuestro sindicato, ya que, en nombre de la unidad sindical, se movilizan los cuadros políticos en las universidades y que por su doble afiliación les permite manipular a su antojo, cayendo en el oportunismo y la platería sindical que, lejos de provocar la unidad, provoca la división".

María Guzmán del Laboratorio Químico MEIC:

"En la Asamblea General de la ANEP, celebrada el sábado 11 de octubre, se pudo evidenciar claramente una manipulación por parte de aquellos sectores que apoyan el proyecto de la CGT con respecto a la unidad sindical. En las verdaderas bases del sindicato hay apoyo mayoritario a la propuesta del Comité Ejecutivo".

Julio Villalobos y Antonio Zúñiga del Seccional de Salud:

"Las fuerzas de ANEP presentes en el Ministerio de Salud nos oponemos categóricamente a los intentos de los dirigentes de la CGT de sembrar el divisionismo en ANEP con asambleas manipuladas y amañadas por dirigentes que lo único que han logrado, en nombre de la unidad sindical, es confundir y hacer el juego a la patronal".

Bases de la ANEP rechazan decisión de Asamblea General última

Los sucesos ocurridos en la recién pasada Asamblea General de la Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP), demuestran que actualmente no hay base para proyectos unitarios que buscan fusionar organizaciones sindicales, y que el proyecto de creación de un Comité Unitario de Coordinación Sindical (CUCS) recobra hoy mayor vigencia, comentó a EL TRABAJADOR José Fabio Araya Secretario General de la ANEP.

POLARIZACION

El dirigente anepista indicó, que la polarización a que han llevado los dirigentes de la CGT y parte de la FENATRAP las actuales discusiones alrededor de su proyecto unitario demuestran claramente que en realidad no se busca una verdadera unidad, sino una unidad en donde deben regir de antemano los criterios de la CGT. Agregó que este ingrediente le da a ese proyecto un carácter sectario y hegemónico.

Al mismo tiempo, Araya afirmó que los resultados de la Asamblea no son de ninguna manera representativos del sentir de las fuerzas vivas que en los últimos tres años han convertido a la ANEP en el principal instrumento de lucha de los trabajadores del estado.

Continuó diciendo, que prueba de ello es que la gran mayoría de las asambleas de seccionales se han pronunciado favorablemente al proyecto del CUCS planteado por la misma ANEP y por la Coordinadora Nacional de Sindicatos (CNS), fenómeno que obligará a convocar a una nueva asamblea para lograr de verdad que las bases de ANEP de manera contundente demuestren que están en desacuerdo con proyectos estrechos y sectarios que promueven la división en el movimiento sindical.

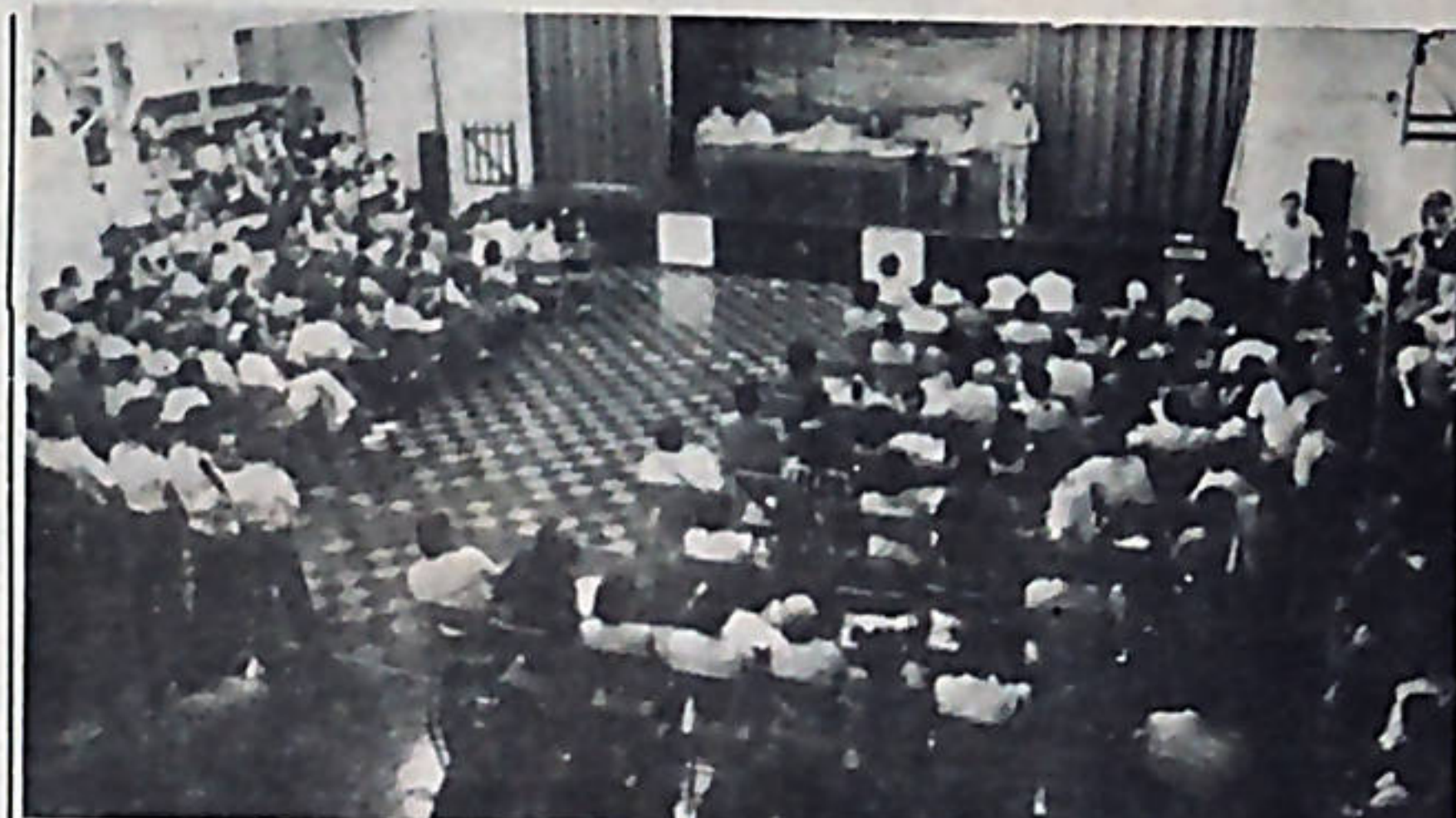
José Fabio Araya recalcó que un proyecto unitario para que pueda cumplir de manera cabal con los objetivos que se propone, debe en primer lugar acabar con cualquier manejo que busque unir de manera superficial y mecánica a las distintas corrientes.

Al respecto, reafirmó que la CGT en lugar de llevar adelante un proyecto de unidad con la flexibilidad, la amplitud, la discusión y la cordura que amerita, lo que hizo fue movilizar una maquinaria electoral compuesta por muchas personas que en el quehacer diario del sindicato nunca han tenido nada que ver, para tratar así de imponer criterios con los cuales el Comité Ejecutivo y la mayoría de las Asambleas Seccionales están en desacuerdo.

Luego dijo, que toda esta situación confirmaba con mayor claridad, que la posición de la ANEP y de la CNS es correcta y que el proyecto de la CGT está marcado por errores hegemónicos que en lugar de acercar fuerzas sindicales, por el contrario, las está distanciando.

USURPACION

Posteriormente, el Secretario General de la ANEP aseveró a EL TRABAJADOR que estos errores fueron aún más allá, cuando el pasado lunes 13 de octubre se convocó, desconociendo prácticamente las opiniones del Comité Ejecutivo y de la mayoría de las asambleas seccionales, a una conferencia de prensa para expresar a nombre de la ANEP, opiniones que no son compartidas por las fuerzas vivas de ésta.



Los acuerdos de la última Asamblea de ANEP no son los más representativos de las bases sindicales ya que son contrarios a los criterios del Comité Ejecutivo y de la inmensa mayoría de las Seccionales.

Araya califica esta actitud como un claro intento por usurpar la ANEP, lo que viene a corroborar que los métodos prevalecientes para impulsar el proyecto de la CGT en lugar de unir divide, más aún cuando el actual Comité Ejecutivo fue elegido hace apenas dos meses, por los votos de más de 2200 anepistas en contra de los intentos patronales por dividir al sindicato.

Araya califica esta actitud como un claro intento por usurpar la ANEP, lo que viene a corroborar que los métodos prevalecientes para impulsar el proyecto de la CGT en lugar de unir divide, más aún cuando el actual Comité Ejecutivo fue elegido hace apenas dos meses, por los votos de más de 2200 anepistas en contra de los intentos patronales por dividir al sindicato.

MIOPIA

Por su parte, dirigentes de la Coordinadora Nacional de Sindicatos (CNS), afirmaron que a ellos no les extraña que se pretenda imponer criterios movilizando maquinarias electorales para, por la fuerza, tratar de "unir" a distintas corrientes sindicales. Sin embargo, agregaron, lo que sí les extraña, es la tremenda miopia política con que se ha querido llevar adelante un proyecto supuestamente unitario.

Expresaron que cómo era posible, quede antemano, se calificara de antiunitarios y de hacerle el juego a las fuerzas reaccionarias y las cámaras patronales a quienes no aceptaran su proyecto. Cómo pretenden, manifestaron, ganar adeptos hacia una posición, si previamente se acusa y se llena de calumnias e injurias si no se está de acuerdo con esa posición.

En ese sentido, los dirigentes de la CNS mencionaron el caso de Marielos Giralt que ocupa un alto cargo en el SIN-DEU y en el Comité Ejecutivo de la FENATRAP, la cual en las mesas redondas y otras actividades no desperdició oportunidad alguna para llenarlos de calumnias e injurias, lo mismo que a los principales dirigentes de ANEP.

Luego indicaron que la actitud asumida en la Asamblea General de ANEP, en donde se llegó a imponer y no a convencer, en donde se llegó a polarizar y no a persuadir, en donde se llegó a dividir y no a unir, en donde se llegó con hostilidad y no con fraternidad, son muestras claras de la miopia política con que los dirigentes de la CGT han llevado adelante su supuesto proyecto unitario, y son muestras claras de que en la actualidad no hay condiciones reales para fusionar ni siquiera las corrientes más afines del movimiento sindical, puesto que el sectarismo y el manejo poco inteligente reinan por su relevante presencia.

LO QUE SE OCULTA

La CNS por otra parte, comentó, que hay un hecho que los que hoy se presentan como paladines de la unidad se les ha "olvidado" mencionar.

Este hecho es el resquebrajamiento de aquel magnífico proyecto de unidad popular conocido como Asamblea del Pueblo que se estructuró en el mes de abril del presente año y que no llegó con vida al primero de mayo.

La Asamblea del Pueblo no pudo convertirse en un verdadero proyecto de unidad, debido precisamente a la estrechez y miopia política con que se actúa en el seno del movimiento popular y a la falta de madurez de algunas organizaciones que la integran, fenómenos que actualmente no sólo no se han superado sino que tienden a profundizarse.

Este instrumento unitario, no solo hubiera servido de aglutinador de las más amplias capas populares, sino que habría sido a la vez, el mejor instrumento para denunciar ante las bases sindicales de manera contundente y no en base a panfleto y calificativos, a los dirigentes sindicales verdaderamente antiunitarios, patronales y traidores cuando éstos se desmarcaran en el momento en que la Asamblea del Pueblo enfrentara de manera consecuente las políticas antipopulares de los gobiernos de turno.

Sin embargo, a los altos dirigentes de la CGT que pretenden aparecer ahora como paladines de la unidad, desgraciadamente no los vimos en aquella unidad haciendo esfuerzos por lograr que la Asamblea del Pueblo no se resquebrajara y por el contrario, actuaron de manera tal que facilitaron el juego a los enemigos de la unidad.

OPTIMISMO

Finalmente, José Fabio Araya afirmó que el Comité Ejecutivo de la ANEP, los dirigentes de las seccionales y todas las fuerzas vivas del sindicato están completamente convencidos que saldrán adelante en su lucha por derrotar las prácticas objetivamente divisionistas, de los dirigentes de la CGT y que de esta lucha saldrá una ANEP más fuerte, más homogénea y más combativa.

IRRESPETANDO SENTIMIENTO POPULAR Y LEYES DEL PAIS:

RECOPE aprobó construcción de oleoducto

La Junta Directiva de la Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) aprobó la construcción de un oleoducto interoceánico, a pesar del rechazo popular a ese proyecto y la negativa de la Asamblea Legislativa, puesto de manifiesto al derogar la Ley 5500 en noviembre del año pasado.

Este acuerdo no lo han dado a luz pública, simplemente lo han presentado como posible. En la edición de la "La Nación" del martes 14 de octubre, aparecen declaraciones del Lic. José Antonio Lara Eduarte, Presidente de RECOPE en tal sentido.

En la nota periodística, el Presidente de RECOPE declara que "un grupo de técnicos de la empresa francesa 'ENTREPOSE' demostró la importancia de construir ese oleoducto". Lo que no ha aclarado Lara Eduarte es que esos técnicos "los convencieron" desde marzo del presente año.

A continuación, trans-

cribimos parte del acta de la sesión celebrada el 4 de marzo de 1980 por la Junta Directiva de RECOPE, en la que se discutió como punto tercero la construcción del oleoducto y en la que quedan abiertamente involucrados en este oscuro negocio, el Presidente de la República, un hijo y la dirección de RECOPE.

He aquí la reveladora acta:

ARTICULO TERCERO:

Da cuenta el Lic. Lara Duarte que, en la mañana de hoy, el Señor Presidente Carazo le solicitó que asistiera a Casa Presidencial y participara en una reunión con un grupo de personas del exterior, que están relacionados con los medios financieros europeos tendientes a la construcción en Costa Rica de un Oleoducto Interoceánico en la parte norte de nuestro país.

En esa entrevista de esta mañana el Lic. Carazo Odio manifestó que se llevarán a cabo las conversacio-



José Antonio Lara, presidente de RECOPE en el negocio del oleoducto.

nes en RECOPE y fue lo que, durante las horas de la tarde, efectuamos aquí, con la presencia, además, del señor Ministro de Economía, Industria y Comercio, y don Alvaro Carazo Zeledón, coordinador de este grupo de interesados.

Ellos plantearon la posibilidad del negocio bajo tres condiciones fundamentales:

I- El interés de los petroleros de que les resulte económico el oleoducto en razón de los costos de transporte.

II- El interés de los inversionistas que aportarán el dinero para la construcción y que viene a representar cerca de U. S. 400.000.000.

III- El interés del país en que la obra se realice.

Que si estos tres factores se ponían de acuerdo era posible llevar a cabo la obra, y que se hacían presentes

para darse cuenta si estamos en condiciones de iniciar el plan, para lo que requieren una autorización o consentimiento a fin de proceder a llevar a cabo los estudios y pronunciarse acerca de si se puede hacer la construcción de ese Oleoducto. El estudio que proponen durará 6 meses aproximadamente y requieren una respuesta pronta, puesto que tienen en cartera varios proyectos semejantes en otros lugares.

El plan es arrancar en Bahía Salinas en el Océano Pacífico y, con dirección sureste, alcanzar Limón. El avance de la construcción

aproximadamente lo estiman a razón de un kilómetro diario.

Son especializados en este tipo de negocios y expresaron que, desde el punto de vista ecológico, no sufrirá problemas el país.

Los señores Directores formulan algunas preguntas que el Lic. Lara Eduarte da respuesta con base a lo conversado con el grupo de interesados.

El Señor Presidente Carazo ha manifestado que este asunto sea manejado por RECOPE con la participación del señor Ministro de Economía, Industria y Comercio como enlace con el señor Presidente de la República.

El señor Director Rossi Chavarría hace ver que en meses anteriores, cuando se trató de algo semejante, la Asamblea Legislativa derogó la ley que autorizaba realizar esta obra.

Es un hecho muy polémico y debemos tener mucho cuidado para que no se nos venga después una crítica feroz.