



LUCHA COMUNAL

GUAPILES: Comunidad rechaza medidores del SNAA

"No aceptaremos medidores, ni pagaremos los recibos, si el SNAA insiste en la instalación de esos aparatos" afirmó un vocero del Comité Prodefensa de los Servicios Comunales de Pococéf. Tal organismo, en una reunión celebrada esta semana, anunció dicha medida, que se dará, en caso de que el SNAA ponga los medidores.

Como protesta por el anuncio del SNAA, los vecinos de Pococéf el pasado jueves 25 de octubre a las 7 de la noche realizaron una masiva concentración frente a las instalaciones de la Municipalidad, pidiendo al representante del SNAA explicaciones sobre tal hecho.

Un vecino del cantón,

manifestó a nuestro redactor que desde el traspaso de la cañería al SNAA en 1963 hasta hoy, (16 años después) no se justifica en 14 veces el aumento en el precio del agua, además señaló, que durante todo ese tiempo el SNAA no se ha preocupado porque el agua sea potable, y que actualmente el agua llega a los hogares sin haber cumplido

el proceso de purificación. Por otro lado apuntó, que es una injusticia que el aumento, que anunció el SNAA sea retroactivo desde marzo pasado. El mismo jueves se llevó a cabo una reunión en el Salón de Sesiones de la Municipalidad en donde participaron los miembros del Comité, el representante del SNAA y como in-

vitado el presidente municipal Miembros del Comité expresaron a EL TRABAJADOR, que esperan de esa reunión una respuesta satisfactoria del porqué de la instalación de los medidores y el aumento en el precio del agua, también manifestaron que, están dispuestos a no aceptar ningún tipo de arbitrariedades en este sentido.



Carlos Campos, dirigente sindical.

TRES RIOS: Vecinos dispuestos a llevar basura a Municipalidad

Vecinos de Tres Ríos se manifestaron dispuestos a depositar la basura frente a la Municipalidad, si la institución no cumple con la recolección.

Este acuerdo fue tomado por el Comité de Acción Popular (C.A.P.) en una reunión celebrada la semana pasada, ante la intransigencia de las autoridades, de no recoger la basura por más de 10 días en todo ese sector.

"Todo el pueblo está inconforme con la Municipalidad" —manifestó un miembro del comité— hace más de 10 días que la Municipalidad no recoge la

basura". Por otro lado, vecinos del Cantón manifestaron que el problema de la basura es muy grave porque ya no se aguantan las moscas; además esto representa una amenaza a la salud del pueblo, especialmente de los niños y el único responsable es la Municipalidad.

También el C.A.P. está estudiando el traspaso que hizo la Municipalidad de la electricidad, a la Cía. Nal. de Fuerza y Luz, lo que implicará un aumento en el precio del fluido a partir de diciembre.

Ante nuestro semana-

rio, Pedro Soto Sanchez miembro del Comité, denunció que el traspaso es una maniobra contra el pueblo de Tres Ríos, debido a que este tipo de asuntos tiene que pasar por organismos del pueblo como lo es el Comité, pero ellos hicieron el traspaso sin hacer ningún tipo de consulta.

"Estamos dispuestos a parar todo este tipo de abusos, con la organización de Comités de Lucha en cada barrio, no vamos a permitir más aumentos", terminó diciendo el dirigente comunal.

PURISCAL: Medidas enérgicas si MOPT no cumple

Los vecinos de Santiago de Puriscal, amenazaron al MOPT con tomar medidas más enérgicas, si no se resuelve en esta semana el problema de la malla de la escuela.

Este acuerdo lo tomó el Comité de Vecinos de Santiago, distrito Central de Puriscal, después de la Asamblea General efectuada el pasado sábado 20 de octubre en este cantón.

Los puriscaleños, analizaron el problema en dicha reunión y consideraron que el MOPT, no le ha dado importancia a las cartas enviadas por el Comité al departamento de Ayuda Co-

munal. "Esto es muy claro —señaló un integrante del Comité— Tenemos más de 10 meses de estar insistiendo, y sólo hemos recibido promesas".

En esa reunión los vecinos, tanto padres de familia, como maestros y estudiantes, expusieron el grave problema de no tener una malla que cubra los alrededores de la escuela y el local de Asignaciones Familiares. Esta malla vendría a solucionar los problemas de inseguridad como lo son el robo, el descuido de los patios, la inseguridad para los niños durante

el día, etc. Miembros del Comité indicaron, a nuestro semanario que el Pueblo de Santiago dio el "ultimatum" a raíz del compromiso por parte del MOPT DE CONSTRUIR LA MALLA hace 10 meses, y estas son las horas en que la institución gubernamental no ha hecho nada.

"Si con esta amenaza, el gobierno no cumple, estamos dispuestos a tomar medidas muy drásticas y no vamos a permitir más bur-las por parte del MOPT," afirmaron, enfáticamente vecinos puriscaleños.

Dirigencia de PLN promovió pacto con Gobierno: Pueblo Unido

Ante la imposibilidad de responder con argumentos serios, la dirección del Partido Liberación Nacional lanzó un virulento ataque a la Coalición Pueblo Unido, como respuesta al documento titulado: "Contra el pacto de los de arriba, la unidad del Pueblo".

El citado documento, presentado por la coalición de los Partidos Vanguardia Popular, Movimiento Revolucionario del Pueblo — Partido de los Trabajadores y Socialista Costarricense, expone un análisis de la crítica situación que vive el país y plantea un programa de 10 puntos como salida que los trabajadores y el pueblo, debemos impulsar frente a las políticas impulsadas por los partidos de los ricos.

A continuación reproducimos el documento de respuesta de Pueblo Unido a ese ataque de la dirigencia liberacionista:

ANTE UN DESPLANTE DE LA DERECHA LIBERACIONISTA.

A un documento de Pueblo Unido, donde se hace un análisis científico de la situación de crisis que vive el país y de los intentos de la oligarquía de buscar una salida contraria a los intereses populares, el Directorio Político Nacional del Partido Liberación Nacional le da una respuesta que pareciera sacada de los albañales en que se nutre el Movimiento Costa Rica Libre y que, con toda seguridad, hubiera caído con su firma doña Estela Quesada.

Estamos seguros de que este documento de la cúpula dirigente de "Liberación Nacional" no contará con el apoyo de los sectores honrados y democráticos que aún se mantienen en las filas de ese partido, pero que actitudes como esta los harán pensar más seriamente

sobre su militancia política.

Al parecer los señores de la cúpula liberacionista perdieron la cordura por que se les descubrió la jugada cuando se prestaron a ser parte de un "pacto político y social" que según confesión del propio Presidente Carazo, iba dirigido contra el movimiento popular. La definición de la política que el señor Carazo pretende llevar adelante con el ya famoso pacto quedó muy clara en la polémica que recientemente sostuvo con el editorialista de "La Nación". Como lo dijimos claramente en el documento que despertó la ira de algunos dirigentes del Partido Liberación Nacional, se trata de un pacto dirigido contra los trabajadores y otros sectores populares que por medio de huelgas y otros actos de protesta reclaman justicia. Se quiere descargar los efectos de la crisis sobre los hombros de los trabajadores y de los pequeños y medios empresarios.

Esto está claro para todo el mundo. El pacto ha tenido muchas dificultades porque ha sido repudiado por todo el pueblo, en el que hay que incluir, por supuesto, a importantes sectores de la dirección y la militancia del Partido Liberación Nacional.

Esto explica por qué ahora se le quieren escapar a la responsabilidad, no con una clarificación sería de la situación económica y política sino con insultos y frases hechas, sacadas del arsenal más desprestigiado del macartismo.

En este sentido se nota un retroceso en los planteamientos de la dirección del Partido Liberación Nacional impuesto por los sectores más derechistas. Sucede que éstos no tienen nada que ofrecer al pueblo de Costa Rica porque sus planteamientos han sido desgastados por la

realidad misma; su demagogia se ha hecho absolutamente ineficaz. En estas condiciones pretenden cubrir su incapacidad y su complicidad con el equipo gobernante y su sometimiento a los intereses de la oligarquía y de los monopolios imperialistas, atacando soezmente a una agrupación política que es la única y auténtica oposición al régimen existente. La gestión de gobierno del Partido Liberación Nacional en los últimos años ha tenido como principal rasgo positivo el respeto relativo de las libertades públicas. Pareciera que una parte del grupo dirigente pretende ahora cambiar el rumbo hacia posiciones macartistas.

Las cortinas de humo verbales no serán capaces de tapan la realidad, porque esa realidad, está presente en la vida cotidiana de los obreros, de los campesinos, de los pequeños y medios empresarios, de los estudiantes y de los intelectuales trabajadores. Y esa realidad es la que muestra que los partidos de la burguesía, sus equipos dirigentes, son incapaces de proponer soluciones reales a los problemas derivados de la crisis del capitalismo dependiente.

Pueblo Unido propuso un programa de diez puntos para hacer frente a la crisis, propuso denunciar el Tratado de Integración Centroamericana, propuso realizar una reforma agraria y liquidar la explotación del país por los grandes monopolios imperialistas. Sobre esto el Directorio de Liberación Nacional no dice nada. Por el contrario da un paso más en la vía del "pacto social y político", con una componenda parlamentaria para tramitar aceleradamente algunos proyectos muy graves para el pueblo como la ley de hidrocarburos.

Y tampoco hace un análisis de esos treinta años de su historia, ni de los "impresionantes logros obtenidos en la

búsqueda de la equidad distributiva". No dicen nada porque si dijeran algo tendrían que reconocer que sus principales dirigentes son responsables directos de la situación de miseria y de crisis que vive el pueblo de Costa Rica. Tendrán que reconocer que son enemigos del movimiento popular y que en última instancia estos han sido treinta años de entrega del país y de concentración de la riqueza en pocas manos. Los pobres son cada vez más pobres y los ricos más ricos, esta es en lo fundamental la herencia de treinta años de historia liberacionista. Algunos rasgos positivos de su política se abandonan rápidamente, como lo están viendo las propias bases liberacionistas que son esencialmente democráticas y progresistas.

Por eso la sociedad costarricense demanda un cambio profundo, un cambio que dé verdadera democracia y haga justicia al pueblo trabajador. Ese cambio solamente podrá ser realizado por la unidad de fuerzas populares. Son cada vez más amplios los sectores populares que lo entienden así y, consecuentemente, modifican su conducta política abandonando a los dirigentes que durante tantos años los han engañado, y se suman a la lucha por la transformación democrática de la estructura social, política y económica de Costa Rica.

Nos pronunciamos en favor del diálogo abierto y público sobre los problemas nacionales; consideramos que cuando se realice bajo estas condiciones puede ser fructífero. Pero con las mismas fuerzas nos oponemos a las componendas y al "pacto social y político" que los grandes millonarios de ambos partidos han concertado, contra los intereses de los trabajadores y de otros sectores populares.

OLEODUCTO: LA PATRIA ESTA EN VENTA

Queda claro que la instalación de éste, no es necesaria, ni beneficiosa para los intereses nacionales de Costa Rica, como queda igualmente claro que es a los intereses económicos, políticos y militares norteamericanos a los que corresponde y beneficia este proyecto.

Los sectores empresariales y políticos de nuestro país, a quienes se ha encomendado de convencer a nuestro pueblo para que este dé su visto bueno a la construcción del oleoducto, están trabajando activamente. Pero sus argumentos son pobres, ridículos y vendepatrias. El presidente Carazo, a la cabeza de éstos, con tal de vender la idea, hace aparecer el oleoducto como un proyecto que rendiría al país tantos beneficios, como para sacarlo de la actual crisis económica. Pobre y ridículo argumento.

Otros dicen que si el oleoducto no se construye aquí, en todo caso se construiría en otra parte de Centro América y los riesgos para Costa Rica serían parecidos. Pobre y vergonzoso argumento de los que sólo están dispuestos a vivir agachados.

Y otros, como los de un tal Ricardo Albarracín, cuando ya se han agotado los argumentos pobres, ridículos y vergonzosos, salió con uno que de seguro pasará a la historia de las tristes celebridades: "Si no se arriesga nada, no se recibe nada". Típica frase ésta, la de un mercader que comercia con los intereses de la patria. Y hay otros todavía . . . los que guardan silencio. Los que en 1974, como el actual ministro Echeverría, se opu-

sieron bravamente, entonces, a este proyecto, con argumentos que son hoy totalmente valederos. Tienen en venta a la patria los politiqueros y millonarios de nuestro país. Como cuando ALCOA en 1970, como en 1974, como siempre ha sido.

Urge entonces, que todas las voces que han surgido contra el oleoducto, se unan para que sea sólo el grito de protesta que impida que se clave este nuevo puñal en nuestro suelo. La formación de un Comité Nacional, que reúna a todos los que de manera dispersa han hecho los señalamientos de lo inconveniente de este proyecto, es una tarea inmediata.

La instalación de un oleoducto interoceánico en nuestro país para el transporte de petróleo norteamericano, es a todas luces inconveniente. Hay que combatir con energía y frenar este proyecto que impulsa y aliena el actual gobierno con la complicidad de algunos sectores del partido Liberación Nacional.

La idea del oleoducto no es nueva. En 1974 también estuvo en el orden del día del debate nacional, cuando el entonces presidente José Figueres intentó sin éxito que se concretara.

No es nueva la idea, ni nuevos son los argumentos que se razonan para rechazar este proyecto.

Los ecólogos y demás entendidos en lo que se refiere a la conservación de nuestras riquezas naturales, han demostrado de manera muy seria el gravísimo peligro que representaría un oleoducto como el que se pretende

instalar, para la flora, la fauna, los suelos y los mares de nuestro país. Un amplio reportaje que publicamos en la edición anterior de EL TRABAJADOR, recoge los criterios emitidos por estos científicos al respecto.

No menos graves que los anteriores, son los peligros que acarrearía para nuestro país el oleoducto, desde el punto de vista político: La soberanía nacional se vería menguada, al tener que ceder 30 millones de metros cuadrados de territorio costarricense para el paso del oleoducto a los norteamericanos; por otra parte, la defensa de este, podría convertirse en cualquier momento, en un pretexto para que el gobierno de los EEUU intervienga en nuestro país con fuerzas militares. Esto sería como dejar abiertas las puertas a una intervención militar del imperialismo norteamericano, que ante las luchas liberadoras de nuestro pueblo podría intervenir para aplastarla, de una manera perfectamente legal.

Es evidente también que el imperialismo norteamericano, ante el debilitamiento de su influencia en esta zona de América, por la liberación de Nicaragua de su dominio, y por el ascenso de la lucha revolucionaria en El Salvador y Guatemala, busca afanosamente fortalecer su presencia en un punto como Costa Rica, dentro de su estrategia global de contrarrestar el aumento de las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas en América Central y el Caribe. El oleoducto servirá desde luego a estos propósitos.

MATOS: UN HEROE FABRICADO POR LA CONTRARREVOLUCION CUBANA

La llegada de Hubert Matos a Costa Rica, de paso hacia los Estados Unidos, país en el que residirá, ha servido de pretexto para desarrollar una campaña propagandística anticubana de muy dudosa eficacia.

Buscan con esta campaña, alimentar la falsa idea en nuestro pueblo —siempre promovida por los Estados Unidos— de una Cuba en la que existe un régimen tiránico e irrespetuoso de los derechos humanos. Se trata también, de dividir al exilio cubano, cuya gran mayoría, en una actitud realista y de desencanto con la llamada "sociedad libre", o sea la sociedad capitalista, ha decidido entrar a dialogar con el gobierno revolucionario de Cuba para lograr la reunificación de toda la familia Cubana.

El gobierno Cubano y su presidente Fidel Castro, movidos por sentimientos humanitarios propios de un sistema socialista, y seguros de la fortaleza de la revolución, han estado abiertos al diálogo y dispuestos a desarrollar este proceso de reunificación.

A este proceso, se han opuesto rabiosamente pequeños grupúsculos recalcitrantes que han hecho del terrorismo, el anticomunismo visceral y las infamias, sus

principales armas para combatir a la revolución Cubana. Los que sueñan con ver a Cuba "liberada del comunismo" y desean verla nuevamente convertida en una neocolonia yanqui, que retorne a su antiguo régimen de desigualdad, de miseria, de democracia falsa, de explotadores y explotados.

A este proceso, se han opuesto rabiosamente pequeños grupúsculos recalcitrantes que han hecho del terrorismo, el anticomunismo visceral y las infamias, sus principales armas para combatir a la revolución Cubana. Los que sueñan con ver a Cuba "liberada del comunismo" y desean verla nuevamente convertida en una neocolonia yanqui, que retorne a su antigua categoría de prostíbulo de los Estados Unidos, a su antiguo régimen de desigualdad, de miseria, de democracia falsa, de explotadores y explotados.

Esta minoría, empedernida, desesperada y vencida por la realidad de una Cuba revolucionaria cada vez más pujante, quiere encontrar en Matos el héroe y mártir que les devuelva un poco sus esperanzas perdidas, que reactive y unifíque a los sectores del exilio más retrógrados.

Nada o poco lograrán con este intento de insuflarle vida al cadáver de la contrarrevolución. Los afanes de la gran prensa, y de algunos politiqueros costarricenses como Figueres, Carazo y Echeverría, por colaborar en este empeño sin futuro, no hacen variar la perspectiva. Acabarán, sí, estos politiqueros y esta gran prensa en el mismo pantano con todos los que pretenden hacer retroceder la historia.

La liberación de Matos no es una victoria de estos falsos defensores de los derechos humanos, ésta sólo demuestra el irrestricto respeto del gobierno Cubano a sus leyes. Matos ya cumplió una sentencia de 20 años de prisión por traición a su patria y es por eso que está libre. Su intento en 1959, de sublevarse militarmente contra la revolución que nació y que contaba y cuenta con el apoyo de todo el pueblo Cubano, recibió el castigo que merecía de acuerdo con los tribunales de justicia revolucionarios. Matos está en su derecho, si así lo cree, de seguir haciendo contrarrevolución, como está en su derecho, si así lo cree, de darse de cabeza contra un muro indestructible.

El Trabajador

ORGANO CENTRAL DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (MRP) PARTIDO DE LOS TRABAJADORES

SUSCRIPCION ANUAL € 35.00

SUSCRIPCION SEMESTRAL € 20.00

No. 52 SEMANA DEL 27 DE OCTUBRE AL 3 DE NOVIEMBRE VALE € 1.00

APARTADO 809 TEL. 21-65-39 ALAJUELA SAN JOSE C.R.

SUSCRIBASE

CARICATURA

CNP IMPORTARA FRIJOLES DE CHILE

