

Licitación del ICE con transnacional : otro negociazo

La publicación de la adjudicación a la empresa General Telephone Electronic (GTE) para proveer tres centrales telefónicas al ICE antes de ser ratificada por la Junta Directiva, levanta sospechas sobre dicha licitación.

A eso se suman las discusiones en la Asamblea Legislativa en donde se menciona a un hijo del actual presidente como socio, o al menos relacionado con una entidad que se proyecta hacer negocios con el ICE.

El Presidente Ejecutivo del ICE, primo de Rodrigo Carazo Odio, dijo que estas irregularidades se dieron porque era urgente adjudicar dicha licitación y además, mencionó que como la resolución había sido acuerdo de firma de la Junta Directiva, entonces se procedió a la publicación dos días antes de que se firmara. ASAMBLEA ACUERDA INVESTIGAR AL ICE

consultada por el ICE para tomar la determinación, British Post Office, fue declarado secreto por la institución, así las cosas nadie conoce los argumentos que posee el ICE para adjudicar la compra de las centrales a la empresa GTE.

Tampoco aparece el informe legal que es requisito y que debe contener el expediente de la licitación 3520.

Argumentan además que la empresa GTE no garantiza el total de la financiación solicitada, sólo se comprometen a financiar el 90 por ciento de la primera compra, y son a saber cuatro pedidos. Esa financiación del 90 por ciento se comprometen a hacerla a través del Eximbank.

A todo esto el Presidente Ejecutivo del ICE respondió que no temen a la intervención de la Asamblea, ya que ellos no tienen nada que ocultar. LAS CONTRADICCIONES DEL ICE'

Dentro de las afirmaciones dadas a la prensa por el Presidente Ejecutivo del ICE están que una comisión de ingenieros del ICE recomendó la cuestionada compañía (GTE), también dijo que el acuerdo de la Junta Directiva fue firme. Frente a estos argumentos se esconde la verdad que es precisamente

lo que levanta sospechas en este asunto.

Se ha sabido que existieron divergencias entre los especialistas que realizaron el análisis, algunos de ellos están dispuestos a plantearlo a la comisión a la Asamblea que investigará el asunto. Se suma a eso la falsa aseveración del Presidente Ejecutivo en torno a la votación del Consejo Directivo de esa institución, que él dice fue acuerdo "firme". Sin embargo el acuerdo sólo se tomó por mayoría al votar en contra varios miembros de ese organismo director.

Dice el Ing. Lara que se publicó antes de que fuese firmado por la Junta Direc-

tiva, porque un retraso hubiera significado una pérdida de 80 millones. Sin embargo, esa pérdida sólo se dará en el caso de que la Procuraduría anule dicha licitación, y la institución se vea obligada a redactar otra, lo que significaría un atraso de 18 meses en el trabajo del ICE.

Existen además otras apreciaciones dadas a la prensa por funcionarios del ICE en donde se atreven para justificar esta adjudicación cuestionada, a decir que la compra de dicho equipo significará un ahorro de 25 millones de colones, afirmación que lógicamente es imposible de demostrar.

ESCANDALO DEL INVU LO DEMUESTRA: Ni progreso, ni dignidad es el rumbo del actual gobierno

Incumplimiento de normas legales, contradicciones en declaraciones de funcionarios y una oscura participación de familiares del Presidente de la República, así como de asesores "ad honorem" de la Casa Presidencial, es el resultado que hasta la fecha arroja el estudio de la comisión legislativa encargada de investigar la compra de tierras hecha por el Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), en días pasados.

Esta comisión se formó a raíz de las denuncias hechas por uno de los directores del INVU, Alberto Franco Cao y del expresidente, Mario Echandi. El primero alertó sobre las irregularidades cometidas por la Junta Directiva de la institución en los trámites de adjudicación de las ofertas de terrenos presentadas; y el otro, acusó a los hijos del Presidente Carazo, Mario y Alberto Carazo Zeledón, de participar en empresas nacionales y extranjeras que negociaron con el INVU un proyecto de viviendas.

Estas empresas son: Tecno Inversiones S.A., que luego se transformó en el Consorcio Franco-Costarricense. Esta última sería a su vez, la representante en Costa Rica de la firma francesa Societé Auxiliaire D'Enterprises (SAE).

Aunque Mario Carazo aceptó que en un principio participó en la formación de "Tecno Inversiones" y que luego se separó, el presidente del Consorcio Franco-Costarricense, Carlos Roberto Loría Quirós, afirmó en la comisión investigadora que los hijos del Presidente han estado desde el principio vinculados con la compañía y con los proyectos

de viviendas, hechos con el INVU MAS INCONVENIENCIAS

Además de la participación de los hijos del mandatario, en el Consorcio Franco-Costarricense participan Javier y Octavio Silva Odio, primos del mandatario, quienes han tenido activas actuaciones en los convenios con el INVU.

También se ha dado la participación de uno de los asesores de la Casa Presidencial, Lic. Luis Fishman, quien es además asesor legal de las compañías de viviendas, "Solel Boneh" y "Construcción Agregates Corporation", con las cuales el Instituto ha negociado la construcción de casas.

Por otra parte, en el transcurso de las averiguaciones se han demostrado las irregularidades que se cometieron en la aprobación de las licitaciones para la compra de tierras. Hasta el 5 de abril, día de la aprobación, no se habían realizado los avalúos de los terrenos ofrecidos, a pesar de ello, la Junta Directiva del INVU aceptó 13 ofertas de las 23 presentadas. Posteriormente Tribunal Directa (organismo encargado de hacer los avalúos) establece que en el caso de la "Verbena" (uno de los terrenos adquiridos) el monto real es de \$54 millones y no de \$82 millones, suma en que fue comprada. Esto significa una diferencia de \$28 millones, ganancia que queda en manos de los intermediarios y de algunos funcionarios, según se deja entrever por la relación familiar que tienen los primeros con altos empleados. Como ejemplo de lo anterior se da el caso de Marco E. Martín, hermano de Teodoro Martín, agente



Directivos del INVU ante la Asamblea Legislativa, tratando de explicar los turbios negocios en esa institución.

del Instituto, quien además prestó servicios gratuitos en el centro de cómputo del INVU. El intermediario Martín presentó varias ofertas el día de la adjudicación, de las cuales cinco le fueron aprobadas por unanimidad.

INFORME TECNICO DEFICIENTE

También en la comisión legislativa se ha cuestionado los veredictos de la Comisión Técnica del INVU que se encargó de analizar y evaluar el precio de las tierras. Con los avalúos recientes de Tributación Directa, los informes de los técnicos se han puesto en entredicho, evidenciando serias deficiencias.

COMPLICIDAD DE ENTES ESTATALES

Otra de las irregularidades cometidas a la hora de iniciar el proyecto de viviendas lo fue que no se contaba con el dinero necesario para financiarlo. Saló entonces la idea de una emisión de bonos, donde se vieron afectados el Banco Central, el Poder Ejecutivo y la Contraloría General de la República.

Según la Ley de Administración Financiera, ninguna institución puede aprobar un proyecto si no cuenta con la financiación. Además que la ley constitutiva del INVU establece que no se podrá aceptar una emisión de bonos que superen el 60 por ciento de los activos fijos de la institución. La autorización de \$520 millones en bonos, no sólo superó el porcentaje establecido, sino la totalidad de los activos del INVU calculados en \$300 millones.

A criterio de los diputados lo anterior es una violación grave, que demuestra los malos manejos administrativos y la complicidad de organismos del Estado.

ZOLVIDO DE CARAZO?

En la comparecencia que hizo el Presidente Rodrigo Carazo, ante la comisión investigadora, dijo que desconocía cualquier participación de familiares suyos en empresas que tuvieran vinculaciones en proyectos con el Instituto. Además que en un caso de comprobarse esa posibilidad, las empresas que estén en esa situación perderían la posibilidad de

negociar con instituciones estatales.

Pero en el transcurso de la investigación ya son dos declarantes que contradicen las afirmaciones del mandatario. Uno es el presidente del Consorcio Franco-Costarricense, Lic. Loría Quirós, quien ha dicho que el pasado 5 de marzo se llevó a cabo una reunión en la Casa Presidencial, con la participación del Presidente Carazo, personeros del Consorcio, de SAE, el Lic. José María Borbón (presidente ejecutivo del INVU), el Lic. Cristóbal Zawadzki por el Departamento Central de Ahorro y Préstamo (DECAP) y el Lic. Mario Carazo Zeledón. La reunión tuvo por finalidad "proponer que los fondos que SAE consiguiera para el proyecto fueran administrados por la DECAP, y no por el INVU."

La otra contradicción la expresa el Lic. Eduardo Ortiz Ortiz, representante legal de "Berthau Construcciones", al decir en la comisión legislativa que en una ocasión en que habló con el Presidente, éste le manifestó que Luis Fishman (asesor ad-honorem) le había plan-

teado la necesidad de fiscalizar un conflicto entre su representada y el INVU. Según Ortiz: "el Lic. Fishman se presentó ante la Junta Directiva del INVU y la compañía Berthau, como delegado del Presidente de la República, con poderes para dictaminar si procedía o no el negociado."

Para el Lic. Ortiz "no es la primera vez que el Presidente Carazo olvida la realidad de las cosas. Aquí y ahora, en la investigación abrió sus declaraciones diciendo ignorar el contrato de sus hijos con otros financieros para llevar a cabo proyectos con el INVU; cuando ha venido a probarse después que no sólo no ignoraba esos contratos, sino que los toleró y permitió al recibir en Casa Presidencial a todas las personas envueltas, presidente ejecutivo del INVU, financistas franceses y su hijo, según declaraciones de los licenciados José María Borbón y Carlos Roberto Loría."

Mientras tanto a la comisión investigadora se le ha dado un plazo mayor para que rinda su informe, que vence el 6 de julio próximo. Del informe no se debe esperar que se responsabilice a los que han actuado mal, aunque para la mayoría de los costarricenses ha quedado claro cual ha sido la verdadera participación de los funcionarios, familiares y del mismo Presidente Carazo.

La frase de campaña electoral "Progreso con Dignidad", fue otra de las falsas promesas que se hizo a miles de costarricenses cansados de ver el enriquecimiento injusto de los que ostentan el poder y de quienes los rodean.

POSICION

¡ A frenar las maniobras imperialistas en contra del pueblo de Nicaragua!

¡Alerta, pueblo costarricense!

El gobierno imperialista de los Estados Unidos de Norteamérica continúa tramando como ejecutar su zarpazo intervencionista en Nicaragua, para escamotearle el triunfo al pueblo sandinista nicaragüense.

Nadie puede llamarse a engaño. La resolución de la O.E.A. que descartó una intervención militar colectiva y que reconoció el derecho del pueblo nicaragüense a su autodeterminación, no es plena garantía de que el peligro de una intervención militar en Nicaragua, alentada o dirigida por lo yanquis, haya cesado.

Una intervención militar descarada con falsos fines pacificadores y humanitarios, sería la última carta que se juegan los imperialistas yanquis; éstos saben que Nicaragua se convertiría en un Vietnam y Centro América: toda podría convertirse en una Indochina americana. Los pueblos centroamericanos y las fuerzas consecuentemente solidarias con el pueblo nicaragüense, no se cruzarán de brazos y estarán dispuestas al combate para impedir que la intervención norteamericana cumpla sus criminales propósitos de mantener un somocismo sin Somoza.

Esto lo saben los gobernantes norteamericanos, como saben también de las imprevisibles consecuencias de una aventura de este tipo, en una época en que se agudiza su crisis económica y energética, se acentúan sus contradicciones políticas internas y con otros centros imperialistas, y en un momento en que las burguesías latinoamericanas realizan esfuerzos por renegociar sus relaciones de dependencia.

Los Estados Unidos encaminan por ahora su estrategia en dos sentidos en el terreno diplomático y en el militar.

En el segundo es evidente que están actuando a través del gobierno sionista de Israel. Por medio de este títere están entregando a Somoza, aviones de guerra que le permitan obstaculizar el avance militar sandinista y contener la victoria de las fuerzas liberadoras, con el fin de evitar la destrucción de la Guardia Nacional Somocista y de contar con más márgen para las maniobras políticas y diplomáticas.

Como parte de estas maniobras los Estados Unidos votaron favorablemente la resolución histórica que emitió la O.E.A., con el claro propósito de no aislarse de la mayoría anti-intervencionista en el seno de ese organismo.

Pero el gobierno yanqui, de ninguna manera se comprometió con esa resolución; la tomó como fachada para continuar sus maquinaciones con el fin de levantar una alternativa política, un gobierno provisional que inclu-

ya a agentes del somocismo que mantenga en pie la Guardia Nacional, y que supone no reconocer y romper la unidad del gobierno de Reconstrucción Nacional ya existente; y que si recoge realmente a todas y a las verdaderas fuerzas antisomocistas.

Hacia el gobierno provisional pro-yanqui, tratarían los Estados Unidos de encauzar la solidaridad de los gobiernos latinoamericanos y por esta vía tratarían también de meter en Nicaragua sus fuerzas "pacificadoras", contando por supuesto con la anuencia de ese gobierno provisional servil.

De esta forma, buscarían persuadir a los gobiernos latinoamericanos anti-intervencionistas, para que presten su concurso a la intervención militar, justificada entonces por la prolongación del conflicto y por la aceptación de esta, por parte del gobierno provisional montado por los yanquis.

Así a 44 años del asesinato de Sandino, por los yanquis y Somoza, se trata hoy de liquidar al sandinismo para que continúe vivo un somocismo con careta democrática.

Pero aquí no terminan las posibilidades que se han planteado los Estados Unidos para intervenir militarmente en Nicaragua.

En un documento que elaboró el ex-canciller Gonzalo Facio, se plantea que "lo que hace falta en estos momentos es el acacamiento de un suceso que dramatice aún más la gravedad de la situación política de Nicaragua, y que sirva como detonante para convocar el Organismo de Consulta del TIAR y lograr que tomen de inmediato las medidas de pacificación y democratización deseables". Facio, en clara coordinación con el gobierno norteamericano, le planteó en ese documento al presidente Carazo, que en ese caso se formaría una "Fuerza Latinoamericana de Paz" sin la presencia directa de militares yanquis, para que intervenga en Nicaragua.

Públicamente el ex-canciller Facio, negó la existencia de este documento-propuesta, que sí existe, y que se utilizó para presionar a varios gobiernos latinoamericanos, antes de la reunión de la O.E.A. del 22 de junio pasado.

Este es el peligro. El pueblo nicaragüense ya no solo tiene que derrotar al régimen somocista sino que tiene que enfrentar y derrotar también las maniobras perversas del padre de esa criatura monstruosa que es el somocismo y su Guardia Nacional.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional y la Junta de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, han manifestado enfáticamente ante el mundo, que repudian cualquier forma de intervención extranjera que atente contra el derecho a la autodeterminación de su pueblo. Igualmente, no están dispuestos a aceptar ninguna fórmula de gobierno provisional, que integre a miembros o a instituciones representantes del somocismo.

Es claro entonces, que cualquier intervención, descarada o encubierta, militar o política por parte de los yanquis para instaurar un somocismo sin Somoza, tiene que tomarse como una agresión, que debe ser respondida, contra el pueblo nicaragüense.

El gobierno de Costa Rica, que hasta ahora ha tenido una actitud decente en relación a la lucha del pueblo de Nicaragua, ha reiterado, en carta que envió el Presidente de la República a sus colegas de América Latina, su oposición a la intervención política o militar, unilateral o colectiva en el conflicto nicaragüense.

Esto predice que el imperialismo norteamericano no encontrará tan fácilmente, una actitud arrodillada por parte de algunos gobiernos latinoamericanos.

En el momento actual, una posición conscientemente solidaria con el pueblo nicaragüense, debe al menos reconocer como legítimo gobierno a la Junta de Reconstrucción Nacional de Nicaragua. El pueblo costarricense debe por esto exigir al gobierno de la República este reconocimiento.

Contra la tiranía somocista, Costa Rica también es Sandinista, esta es una frase que la ha hecho suya la gran mayoría del pueblo costarricense. Y esto no es cuento.

En los últimos días, miles de costarricenses se han tirado a las calles a manifestar su apoyo al Frente Sandinista y al pueblo de Nicaragua; de los hogares del pueblo ha salido mucho dinero y otros materiales para Nicaragua; no son pocos los costarricenses que están en Nicaragua combatiendo contra Somoza y el somocismo. Contra Somoza y el somocismo, sí, porque no basta con que Somoza sea derrotado, hay que barrer también al somocismo; este árbol no sólo hay que cortarlo, hay que arrancarlo de raíz, y hay que asegurarse que no pueda retoñar jamás. Luchar contra el somocismo, es luchar por derrotar a la Guardia Nacional; es luchar porque el pueblo nicaragüense viva en una democracia real y verdadera, donde no solo participe, teniendo el derecho al voto. Luchar contra el somocismo es lograr que todos los bienes de Somoza no continúen siendo de su propiedad personal, y sean ahora riquezas que beneficien a todo el pueblo. Luchar contra el somocismo es oponerse firme y decididamente a las maniobras intervencionistas de los Estados Unidos de Norteamérica que quieren mantenerlo.

¡Alerta, pueblo de Costa Rica! que nuestro espíritu solidario se fortalezca y se amplíe, que el pueblo de Nicaragua encuentre en los costarricenses, a hermanos dispuestos a tomar también las armas para conquistar definitivamente la victoria contra el tirano Somoza y su régimen.

