



El Comité Ejecutivo de ANEP, presidido por José Fabio Araya.



El Consejo de Seccionales de ANEP aprobó una serie de medidas para frenar las maniobras divisionistas impulsadas por el gobierno y la CCTD.

## REUNION DE CONSEJO DE SECCIONALES: ANEP llama a frenar maniobra divisionista promovida por SITECO

La Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP) continúa la lucha contra las actitudes divisionistas y progubernamentales de algunos ex-dirigentes del grupo U.C.A. que se han dedicado a la tarea de construir un nuevo sindicato: Siteco.

Por tal motivo, el pasado 9 de noviembre el Consejo de Comités Seccionales que contó con la presencia de 50 dirigentes sindicales, presentó un proyecto de resolución, el cual fue aprobado por unanimidad.

Dentro de los puntos del considerando se mencionan entre otros los siguientes:

—Que siempre ha sido política de la patronal dividir a los trabajadores para que la lucha por nuestros derechos tengan menos fuerza.

—Que un grupo de ex-anepistas han traicionado a los Empleados Públicos y se han convertido en un instrumento de división, con la construcción de un nuevo sindicato: Siteco.

—Que los pseudodirigentes de este nuevo sindicato de ANEP, decidieron separarse de nuestro sindicato demostrando con esa actitud un profundo menosprecio por las bases y una vocación antidemocrática.

—Que estos señores de Siteco son los mismos que en la gran lucha por aumentos de salarios para los Empleados Públicos, librada hace 6 meses, sostuvieron las tesis del gobierno y son los mismos que promovieron la intervención de la Ministra de Trabajo en la vida interna de ANEP.

—Que los altos jerarcas del gobierno se están convirtiendo en los principales promotores de ese sindicato.

—Que en estos momentos, cuando el movimiento sindical es perseguido, cuando el costo de la vida sube en forma desproporcionada, cuando se limitan las libertades democráticas de nuestro pueblo, cuando hay tanta persecución en la Administración Pública, cuando debemos prepararnos para grandes luchas que beneficien a los empleados públicos, se requiere la más sólida y resuelta unidad de todos nosotros alrededor de la ANEP, como nuestro más sólido y seguro instrumento en la defensa de los intereses de todos los empleados públicos.

—Alertar a todos los empleados públicos, en cada centro de trabajo, ante la maniobra divisionista de algunos exdirigentes del grupo UCA, y hoy dirigentes del sindicato patronal Siteco.

—Denunciar de la manera más enérgica esta maniobra que sólo favorece los planes y propósitos de la patronal y del Gobierno, y que cada anepista se convierta, en un defensor y promotor de la ANEP.

—Impulsar sobre la base del trabajo una amplia afiliación, con la consigna de que no se quede un sólo empleado público sin afiliarse a la ANEP, y persuadir, de la manera más amplia, sin ningún espíritu sectario, a los trabajadores que puedan ser engañados por este grupo divisionista.

—Fortalecer la estructura organizativa de la ANEP, de sus comités seccionales y de sus comités de apoyo. Levantar los pliegos de peticiones en cada centro de trabajo, impulsar el deporte y la recreación, levantar las luchas generales, como las reformas al Régimen de Servicio Civil y al Impuesto sobre la Renta, y derrotar así el intento divisionista de los señores de Siteco.

## DENUNCIAN A GERENTE R. SOLANO ORFILA:

### Persecución contra trabajadores de COOPESA

La gerencia de Coopesa ha iniciado una gran persecución contra los trabajadores de esa cooperativa, que se traduce en varios despidos injustificados impulsados fundamentalmente por su gerente Rodolfo Solano Orfila.

La mencionada persecución se inicia desde el momento en que el reglamento interno de trabajo que rige la dinámica laboral de la mencionada empresa entra en vigencia.

Consecuencia de lo anterior, se hacía necesario entonces la estructuración de un nuevo reglamento, para lo cual la Empresa presentó su propio proyecto al respecto.

Lógico es, que un proyecto de esta naturaleza necesariamente tiene que ser objeto de análisis, discusión y aprobación por ambas partes, es decir la gerencia y los trabajadores.

Lo anterior obliga al Ministerio de Trabajo a convocar a plebiscito para que los trabajadores elijan a sus representantes que negociarían el mencionado reglamento. Salen electos William Fernando Villalta Porras, Luis Esmerling, y Rodrigo Díaz Naranjo.

En las negociaciones estos representantes, se vieron obligados a rechazar el proyecto que la Empresa había elaborado, por contener cláusulas que van en detrimento de los intereses de los trabajadores, como por ejemplo: causales de despido antojadizas, etc. Fue precisamente cuando se discutía lo anterior que la Empresa giró la primera orden de despido de uno de los representantes elegidos en el plebiscito, el de Rodrigo Díaz Naranjo.

Posteriormente los trabajadores presentaron otro proyecto de reglamento, buscando con ello garantizar mejores condiciones de trabajo y los derechos de los obreros de Coopesa. Uno de estos derechos es que los representantes elegidos por los trabajadores sigueran fungiendo como tal, para discutir cualquier problema obrero patronal que en el



Rodolfo Solano Orfila, dirigente del Partido Liberación Nacional y gerente de COOPESA ha desatado una repudiable persecución contra obreros de la cooperativa.

futuro pudiera presentarse.

La Empresa se negó a aceptar el proyecto de los trabajadores, a pesar de que la representante del Ministerio de Trabajo se mostró favorable a la mayoría de las peticiones de los trabajadores.

En vista de la actitud de la gerencia, la delegada dió por concluida la negociación para que esta fuera definida en última instancia, por el Ministerio de Trabajo. Ante tal situación el gerente Solano Orfila, solicitó una semana de plazo para negociar con los representantes obreros. Plazo que la gerencia no sólo no cumplió, sino por el contrario despidió a otro de los representantes, a Luis Esmerling, violando incluso derechos de los trabajadores estipulados en el mismo Código del Trabajo.

Por otra parte, otro trabajador, Enrique León Brenes, también corrió la misma suerte. En esta oportunidad la gerencia trató de justificar el hecho argumentando que el mencionado trabajador hizo presencia en su lugar de trabajo estando incapacitado, insinuando un uso indebido del derecho de la incapacidad.

Sin embargo, León Brenes afirma que hizo acto de presencia a su sección de trabajo (división automotriz sección de autobuses) por el hecho de haber sido convocado, ya que se iban a elegir los precandidatos de esa sección para la Asamblea que se realizará el próximo 10 diciembre en vista de las

ministración, y que su nombre era uno de los que se mencionaban a salir electos como precandidatos, y que en efecto así sucedió.

Según criterios de otros trabajadores, en realidad Solano Orfila despidió a León Brenes por su actitud siempre firme en la defensa de los intereses de todos los obreros de esta empresa. Y que en la nota que el gerente hizo circular explicando los motivos del hecho, se nota claramente la verdadera causa del hecho.

En vista de estos acontecimientos, muchos obreros de Coopesa han mostrado su preocupación al respecto, y algunos de ellos manifestaron que la conducta que ha asumido la gerencia para con los trabajadores es totalmente contraria a los principios filosóficos que rigen el caminar diario de una verdadera cooperativa que en Coopesa, apenas los trabajadores han reclamado algunos de sus derechos, incluso como socios de ella, los señores de la gerencia han asumido una actitud similar o peor a la de cualquier patrón de empresa privada. Actualmente, los trabajadores de Coopesa se preparan para denunciar por la prensa, radio y televisión todo este tipo de fenómenos, lo mismo se preparan para la defensa y la búsqueda del reintegro de los despedidos.

Para ello cuentan con la asesoría del Licenciado Alfonso Villalobos Laurent, quién ha iniciado los trámites legales para poner freno a tanta arbitrariedad.

## VICEPRESIDENTE ALFARO EN NUEVA YORK Y CHICAGO:

### "Señores inversionistas, Costa Rica está en venta"

Una delegación compuesta por asesores del Banco Central y presidida por José Miguel Alfaro, fue enviada por el gobierno a Estados Unidos con la misión de promover la inversión extranjera en nuestro país.

El señor vicepresidente y su grupo se han reunido con banqueros y dueños de grandes consorcios en Nueva York y Chicago.

Con mirada atenta y voz, los capitalistas nortea-

mericanos han seguido las prédicas de la misión costarricense. Alfaro y los banqueros nacionales les han dibujado el paraíso de la inversión.

Costa Rica es una isla de paz.

Costa Rica es la suiza de Centroamérica.

Costa Rica tiene mano de obra barata.

Costa Rica les dará todo tipo de facilidades.

Ahora bien, el gobierno espera que pronto se vean los resultados de la misión pro-inversión extranjera. Se espera que un diluvio de millones inunde nuestro territorio.

Los representantes del gobierno han afirmado que la idea es atraer a grandes capitalistas norteamericanos para que inviertan y beneficien con ello al desarrollo del país.

La lógica entreguista de nuestros promotores de inversión foránea es muy simple y lineal. La historia de la inversión norteamericana en Costa Rica, como en el resto de América Latina, es una historia negra, una historia de explotación imperialista.

Los grandes capitalistas representantes del imperialismo, han venido siempre con la sana intención de traer grandes beneficios al

país, sino a llevarse la más grande y jugosa tajada.

Y el gobierno de Carazo, no será el que vaya a cambiar la situación. Si no, veamos. ¿Quién es el que sale ganando con las oscuras negociaciones entre el gobierno y la compañía bananera?

El gobierno -mostrando su vocación entreguista- ofrece en bandeja de plata una serie de ventajas a la compañía frutera a cambio de la

eliminación del vergonzoso contrato-ley, eliminación que ya había sido planteada en la Asamblea Legislativa y que prácticamente era un hecho.

Y esta misma actitud entreguista exhibida por el gobierno de Carazo será la misma a la hora de negociar cualquier contrato con cualquier compañía norteamericana que sea persuadida a invertir por las promesas de Alfaro y sus banqueros.

## CONFERENCIA DE MADRID FUE POSITIVA: SEÑALA SERGIO ARDON SECRETARIO GENERAL DEL MRP

### La lucha principal contra la dictadura está en el interior de Chile

Con motivo de la participación del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) en la Conferencia Mundial de Solidaridad con el Pueblo Chileno realizado en España los días 9, 10 y 11 de noviembre, EL TRABAJADOR entrevistó a Sergio Erick Ardón, Secretario General de esa organización quien asistiera como delegado.



Sergio E. Ardón.

La represión contra los opositores del régimen tiránico de Pinochet, continúa a pesar de que se intenta dar una imagen diferente.

La Conferencia fue organizada por las diferentes organizaciones populares y por los chilenos que tienen presencia en el exilio; fundamentalmente los partidos integrantes de la Unidad Popular y el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR).

Además del compañero Ardón, asistieron por Costa Rica, Juan José Seragatti del Partido Vanguardia Popular, el escritor Joaquín Gutiérrez y el diputado liberacionista Ángel Edmundo Solano.

A continuación la entrevista.

**EL TRABAJADOR:** Compañero Sergio, qué objetivos perseguía esta Conferencia Mundial de Solidaridad?

**SERGIO E. ARDON:** Perseguía fundamentalmente actualizar la situación en que vive el pueblo chileno y reactivar la preocupación a nivel mundial por el caso de Chile.

Es evidente que, pasados ya cinco años de tiranía con Pinochet, se ha ido dando una especie de drenaje en la intensidad de la solidaridad

con este hermano pueblo. Esto agregado a la falta de unidad de la izquierda chilena así como la falta de planes de lucha del conjunto de la izquierda, han golpeado la buena marcha de esa solidaridad. La Conferencia fue un esfuerzo para superar esta situación.

**EL TRABAJADOR:** Podría informarnos qué organizaciones y personalidades participaron en esta reunión?

**SERGIO E. ARDON:** Fueron tres las corrientes que estuvieron representadas en la reunión: los partidos Social-Demócratas, los partidos y organizaciones a fines al movimiento comunista internacional oficial, y la corriente revolucionaria que representan los movimientos de liberación de África, y representantes de partidos y organizaciones revolucionarias del continente Americano.

Se hizo también un esfuerzo por llevar a gente de la Democracia Cristiana Internacional, hecho que se frustró. Los partidos principales de esta orientación no estuvieron representados y más bien trataron de boicotear la reunión. El partido del gobierno español, no claramente demócratas cristianos pero alineado muy cerca de ellos, después de haber aprobado y asegurado su participación, justo el día del inicio de la Conferencia, anunció su retiro con acusaciones ridículas.

**EL TRABAJADOR:** En qué medida cree usted que la Conferencia hizo efectivos aportes a la solidaridad con el pueblo chileno?

**SERGIO E. ARDON:** A mi juicio la Conferencia logró algunas cosas positivas. Se actualizó la real situación chilena. Se realizaron diferentes actividades entre ellas una Conferencia de Prensa organizada por el Movimiento de Izquierda

Revolucionaria (MIR), en la que se relataron y testimoniaron las barbaries cometidas por la tiranía de Pinochet. El relato fue escalofriante, y lo que para algunos países, sobre todo europeos, parecía lejano e increíble, se tornó real y cercano. Una Conferencia de este tipo sirve de denuncia y alienta la presión internacional para aislar a la Junta tiránica y asesina de Pinochet. Claro que, conferencias como esta podrían ser más útiles si al mismo tiempo se diera una correlación con los esfuerzos que se hacen en el país que necesita solidaridad.

De manera que los logros de una reunión de solidaridad mundial tiene su límite. Nos preocupa que algunas organizaciones chilenas piensen que el régimen de Pinochet puede ser derrotado con denuncias y declaraciones y más declaraciones. Creemos que no puede ser



principal, eso sirve de mucho, es claro, pero lo principal es la lucha que se da contra la tiranía al interior del país.

Los mayores esfuerzos deben concentrarse dentro de Chile.

Si es cierto que la Conferencia permite un reagrupamiento de la solidaridad —y esto fue expresado por muchos particulares— la realidad es que la lucha interna, la lucha al interior de Chile es la que terminará con la tiranía pinochetista que abrirá las puertas del camino de la libertad al pueblo chileno.

**EL TRABAJADOR:** Compañero Ardón, quisieramos que expusiera cómo define el MRP la manera más efectiva de solidaridad para el pueblo chileno?

**SERGIO E. ARDON:** Nosotros pensamos, basados en el criterio de que la lucha principal contra la tiranía de Pinochet se da al interior de Chile, que la tarea de las or-

ganizaciones revolucionarias del mundo es estar en la mejor disposición de brindar solidaridad a la lucha que libra el pueblo chileno al interior del país, y hacerlo de la forma más eficaz y concreta. Esta es la línea principal en que debe manifestarse la solidaridad.

Pero por otro lado, creemos que es muy importante también, mantener en nuestros países una divulgación constante de la lucha y la realidad que se vive en Chile. Esto ayudaría a que nuestros pueblos tomen conciencia del problema y así crezca la solidaridad. de manera que en momentos en que las necesidades de apoyo sean mayores, el ambiente sea tal que permita encauzar la energía de un pueblo hermano en efectiva solidaridad.

Nosotros participamos en la Conferencia, entendiendo que lo pudiera recogerse ahí se debe verter y transmitir a nuestro pueblo para que gane conciencia, y en la medida en que la presión internacional influya en el aislamiento de la junta pinochetista.

Y para terminar debemos tener presente siempre que en Chile, también como en Nicaragua hoy, se lucha por toda América Latina. La lucha contra la tiranía de Pinochet es una lucha que se coronará exitosamente, representará un avance sustancial en las luchas de nuestro pueblo por su liberación nacional y social.