UPAGRA realizará Asamblea General

formación la brindó a EL TRABAJADOR, Rafael Murillo, presidente de UPAGRA.

El compañ ero Murillo informó que se realizan intensos preparativos para la asamblea general, entre los que se destaca la campañ a de afiliación. "Centenares de peque ños productores de maíz ya se han afiliado y muy pronto recibirán el carné que los identifica como miembros de la organización," dijo Murillo.

Declaró también el presidente del UPAGRA, que los diferentes comités se están reuniendo para organizar y garantizar una gran asistencia de maiceros a la asamblea general.

Por otra parte, estudiantes de los colegios de Guápiles y Guácimo manifestaron que ellos también estarían

Carlos Campos, asesor de UPAGRA

presentes en Guácimo para manifestar su apoyo y simpatía por la lucha que impulsa UPAGRA.

"En la asamblea general, tomaremos algunas decisiones en relación a una serie de violaciones que el Consejo Nacional de Producción (CNP) viene cometiendo, burlándose de los acuerdos firmados", declaró el compañ ero Carlos Campos, asesor de UPAGRA.

Rafael Angel Murillo, presidente de UPAGRA.

Carlos Campos denunció que continúan cometiéndose irregularidades a la hora de recibir el maíz en los centros de recibo fundamentalmente al determinarse los castigos. excesivamente altos" —dijo Campos, para declarar seguidamente que ya UPAGRA está gestionando que un químico realice un chequeo de las máquinas que usa el CNP en los laboratorios, para determinar la humedad del maíz. Resulta que un día —dice Carlos —llevamos a un laboratorio de San José, un maíz que según la secadora tenía a 3 0% de humedad, y allá el análisis dio un resultado entre 1 6 y 1 9 por ciento. Algo anda mal, esas máquinas hay que controlarlas", acotó el compañ ero Campos.

Campesinos afiliados a UPAGRA denunciaron también, que el CNP se ha negado en muchos casos a rebajarles la cuota autorizada por ellos, para crear un fondo común que sirva para pagar salarios de los fiscales y para atender otras necesidades de la organización. "Esta actitud del CNP es inaceptable, el Consejo sabe que si no tenemos fondos, no podremos financiar nuevas luchas por nuestro beneficio", terminaron diciendo los campesinos a EL TRABAJADOR.

TRIUNFAN HUELGAS DE ESTUDIANTES E INSTRUCTORES:

Patiño: eficiente funcionario de las Cámaras Patronales

Las pasadas huelgas de estudiantes e instructores del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) arrojan un saldo positivo y muy buenas enseñ anzas comentaron a EL TRABAJADOR, dirigentes del Sindicato de Instructores del INA (SIT)

Carlos Retana, presidente; Franklin Aguilar, secretario de conflictos y Carlos Solertti, vocal, todos dirigentes de la mencionada organización sindical se reunieron con redactores de nuestro periódico para realizar un balance de la expriencia huelguística del INA.

Los dirigentes del SIT coincidieron a la hora de valorar lo que ha significado esta lucha para los estudiantes. Los estudiantes, futuros obreros, aprendieron a apreciar más el valor del curso que defendieron en la huelga, el curso de formación obrera, señ alaron.

Patiñ o, a pocos días de dirigir la institución, quedó al desnudo ante alumnos y empleados del INA. Mostró, sin reservas, su rostro propatronal y antiobrero.

El ex anunciante de televisión no es más que un eficiente funcionario de las Cámaras Patronales. A menos de dos meses de su llegada al INA, y repitiendo servilmente los llamados de los grandes empresarios la emprendió contra un curso que pretende, simplemente instruir a los trabajadores sobre sus derechos laborales y contra el instructor Miguel Angel Chacón, por considerarlo

La guardia civil no logró atemorizar a los estudiantes del INA, que con valentía no depusieron su huelga hasta lograr sus objetivos fundamentales.

izquierdista.

Los patronos le enviaron recados a Patiñ o, en los que se quejaban de que los egresados del INA pedían mucho; cuando lo único que reclaman es lo que está estipulado en el Código de Trabajo.

Tanto Patiñ o, como las Cámaras empresariales quieren "formar" en el INA un obrero domesticado, un trabajador que labore con eficiencia y ni siquiera mencione la palabra sindicato o que cuando lo haga, hable y alabe al sindicato propatronal, un trabajador sometido a los deberes e ignorante de sus derechos, es decir, el modelo de trabajador caracista, el del MENSAJE A GARCIA.

Todo esto lo empezaron a ver claro los estudiantes del INA. La huelga enseñ ó tanto como todo el curso de Formación Obrera, manifestó Franklin Aguilar.

Los dirigentes gremiales del INA, también destacaron la solidaridad que se dio en las huelgas de la institución. Los estudiantes se fueron a la huelga no sólo por defender el curso de formación obrera y a su instructor, sino contra la amonestación de Patiñ o a la dirigencia del SIT. Los instructores del INA se fueron a la huelga motivados por la persecución sindical promovida por el nuevo presidente ejecutivo y en apoyo a las justas demandas estudiantiles.

Patiñ o, quien se dice amigo de los sindicatos—de los patronales, por supuesto, según lo ha demostrado — ha pretendido crear una división entre instructores y dirigentes del SIT. De ahí que cuando el SIT manifestó su repudio a la forma en que manejaba la situación, Patiñ o consideró que se le había faltado al respeto. Entonces envió una amonestación a los dirigentes, con copia al Servicio Civil y al Ministerio de Trabajo.

Esta amonestación es el primer paso para el despido.

Por eso, para frenar esa maniobra antisindical, era necesario eliminar la amonestación, nos señ aló Retana.

Por otra parte, al preguntar sobre los principales logros alcanzados, el compañ ero Carlos Solertti nos enumeró:

"Primero, existe el compromiso de mantener el programa de educación obrera y cívica. Segundo, eliminar la amonestación de la directiva del SIT.

Tercero, anular el nombramiento irregular de un instructor. Cuarto, la garantía de que no habrá represalias contra alumnos e instructores y quinto, la subvención al gobierno estudiantil en el proceso electoral".

Finalmente, los compañ eros del SIT, recalcaron el bochornoso papel de la prensa que continuamente y en forma descarada tergiversó los hechos y la provocadora presencia de policías y detectives en el INA, llamados por Patiñ o.

"Pero, no obstante esas situaciones estudiantiles de instructores nos mantuvimos firmes hasta el final, hasta lograr que se cumplieran nuestras principales demandas, por eso es que hablamos de lucha exitosa", concluyeron diciendo los dirigentes del SIT

TRINCHERA ROJIVERDE

Debate con el PVP (1)

El problema de la construcción de la vanguardia revolucionaria

Como prometimos en la última edición de **"EL TRABAJADOR"** iniciamos en ésta, una serie de comentarios sobre diversos planteamientos políticos del Partido Vanguardia Popular (P.V.P.), que aparecen en las "Anotaciones" sobre el documento del CC del MRP en relación a Pueblo Unido, escritos por el c. Arnoldo Ferreto. En estos comentarios no sólo haremos referencia a lo expresado por Ferreto, sino también a otras intervenciones de dirigentes del PVP y a documentos o publicaciones de este partido amigo.

Pero vayamos al grano. El problema de la construcción del partido revolucionario del proletariado, es un buen tema para iniciar el debate.

El compañero Arnoldo Ferreto, nos reclama el hecho de que el MRP se proponga la tarea de construir la vanguardia revolucionaria de la clase obrera costarricense. A su juicio ésta tiene 47 años de existir y es el Partido Vanguardia Popular. Esta es la caracterización que aparece en los Estatutos del PVP, que afirman que este Partido es "la vanguardia política del pueblo costarricense".

Para argumentar la tesis del PVP, dice Ferreto: "Desde su nacimiento, nuestro Partido comunista se ha considerado la vanguardia de la clase obrera por ser un partido marxista-leninista, es decir por guiarse por una teoría de vanguardia y por organizarse con arreglo a los principios leninistas de organización, los principios del centralismo democrático".

Esta concepción de la vanguardia política que plantea Ferreto es muy endeble. Es claro que el título y el papel de vanguardia de una organización política, de un partido obrero no se gana por el sólo hecho de considerarse a sí mismo vanguardia; guiarse por una "teoría de vanguardia", proclamarse marxista-leninista, no será jamás requisito suficiente para que un partido obrero se considere la vanguardia de un proceso revolucionario.

En consonancia con su tesis Ferreto plantea también que el MRP y el PSC "al declararse marxistas-leninistas han creado con eso la premisa (...) para convertirse en **partidos de vanguardia**". Esto lo condiciona a un ajuste de la actuación de estos partidos cada vez más y más a los postulados generales del marxismo leninismo. Pero estos partidos —añade Ferreto— no tienen "que negar a otros que se les adelantaron históricamente, el papel que han jugado y **siguen jugando**, en el sentido indicado", vale decir de ser la vanguardia. (Los subrayados son nuestros).

La generosidad del camarada Ferreto en repartir títulos de partido de vanguardia no nos convence.

Por una parte, una declaración de fe y un "ajuste" de determinada práctica a esa declaración de fe, son elementos muy abstractos y generales como para que cualquier partido obrero más o menos serio pueda autoproclamarse o aceptar que le otorguen el título de vanguardia. Por otra parte, la flexibilidad de Ferreto al plantear esta cuestión es aparente y no real. No es casual que el compañero al referirse al PVP afirme que ha sido y es **LA** vanguardia, mientras que el MRP puede llegar a ser un partido **DE** vapguardia. ¿Sutilezas? No. Es sencillamente que el compañero Ferreto considera que su Partido, fue, es y seguirá siendo la vanguardia.

El MRP-Partido de los Trabajadores no concuerda con la tesis de los compañeros del PVP y consideramos que una de sus tareas fundamentales es contribuir a la construcción de la vanguardia revolucionaria del proletariado costarricense. Esta tesis supone una valoración justa, objetiva, del papel histórico que ha jugado y juega el PVP. El MRP tal como lo planteó nuestro Secretario General en el saludo al 47 aniversario del PVP, no tiene ningún reparo en reconocer, que este partido jugó por mucho tiempo el papel de vanguardia al frente del movimiento obrero y popular costarricense. Nuestro Partido, también, guarda profundo respeto y tiene gran estima por los abnegados esfuerzos del PVP para hacer avanzar el proceso revolucionario en nuestro país, y que han llevado a muchos de sus militantes a la cárcel, al exilio, a la vida clandestina e incluso a

la muerte. Estos esfuerzos, la experiencia y el ejemplo que de ellos se deriva son patrimonio del PVP y de todo el movimiento popular costarricense.

El papel de vanguardia revolucionaria tiene que ser ganado y mantenido en cada momento dado de la lucha revolucionaria. Este es nuestro criterio. Hay experiencias históricas de revoluciones victoriosas, que demuestran que partidos marxistas leninistas, no obstante su rico historial de combates, su abnegación y sacrificios, no jugaron en el momento decisivo un papel de vanguardia revolucionaria, este título no se gana de una vez y para siempre. Un partido que en algún momento ha estado a la vanguardia, puede no sólo dejar de serlo en otro, sino que incluso puede llegar a convertirse en un factor de retraso para el desarrollo de un proceso revolucionario. Entre proclamarse vanguardia, y serlo, media una gran distancia, la misma que existe entre los deseos y buenas intenciones y la realidad. Confundir estas dos cosas lleva inevitablemente al dogmatismo, a no aplicar creadoramente el marxismo leninismo, al estancamiento político y organizativo. La vanguardia revolucionaria —según la concibe nuestro Partido, debe en primer lugar poseer una estrategia y una táctica correctas para la toma del poder, extraídas del análisis de las experiencias del movimiento obrero internacional y la aplicación creadora y soberana del marxismo leninismo a las condiciones históricas de nuestro país.

En segundo lugar la vanguardia del proletariado debe ligarse estrechamente con la clase obrera, defender e interpretar sus intereses históricos e inmediatos y entregarle objetivos concretos y correctos de lucha que hagan avanzar el proceso revolucionario y el cumplimiento de los objetivos tácticos y estratégicos planteados. Sólo la estrecha vinculación orgánica con la clase obrera, garantiza la real proletarización de la vanguardia en cuanto a su composición social, sus métodos organizativos, de dirección y de trabajo.

En tercer lugar, la vanguardia proletaria debe ser un partido que integre a su seno solo a lo mejor, a lo más combativo, abnegado y experimentado de la clase obrera y de los revolucionarios que hagan suya la ideología del proletariado. Este partido se caracteriza también por su férrea disciplina, su riguroso apego al centralismo democrático como pilar de la organización y por su profundo espíritu internacionalista.

La vanguardia revolucionaria no se proclama, se gana y se construye en la confrontación entre la teoría y la práctica, en el largo proceso de pequeños y grandes combates para crear un fuerte movimiento obrero y popular y por disputarle a la burguesía su dominio y control ideológico, de la clase obrera.

La lucha sin cuartel contra las desviaciones reformistas, ultraizquierdistas y centristas que existen o surjan en el seno del movimiento obrero y popular es también una tarea imprescindible en el proceso de construcción de la vanguardia del proletariado costarricense.

Esta no existe aún en nuestro país. Existen sí, destacamentos revolucionarios que luchan por construirla. El M.R.P., por sus planteamientos y por su práctica se considera uno de estos. Nuestra tesis no es exclusivista y tampoco existe por capricho de nadie. Ella es el fruto de un análisis sereno y objetivo de nuestra realidad e integra una profunda crítica a los planteamientos programáticos y a la práctica de nuestros amigos y aliados del Partido Vanguardia Popular. Pero esto es ya tema para otro comentario.

El Trabajador

ORGANO CENTRAL DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (MRP)

PARTIDO DE LOS TRABAJADORES

PRIMERA QUINCENA DE JULIO, 1978

APARTADO: 809 ALAJUELA

TELEFONO: 22-46-60

Nº 26 VALE: ¢0.75

POSICION

Chantaje del Gobierno a las organizaciones populares

En anteriores editoriales hemos venido refiriéndonos al nuevo gobierno que encabeza Carazo. En ellos hemos buscado llevar luz al pueblo trabajador sobre lo que pueda esperar de ese gobierno y sobre sus orientaciones ideológicas y políticas. Así, hemos caracterizado al gobierno caracista como burgués —reformista, con una orientación ideológica social cristiana y teniendo como sustentación política un heterogéneo mosaico de fuerzas burguesas que van desde los más recalcitrantes sectores de los terratenientes nacionales, hasta los "pudorosos resucitados" demócrata cristianos.

Decíamos también, que encontraba Carazo la casa "patas arriba", después de ocho años de desorden y corrupción liberacionista, y que los graves y hondos problemas que afectan al país en general, y a las capas trabajadoras de manera especialmente brutal, no podían ser enfrentados y menos resueltos a base de sonrisas, conmovedoras promesas de honestidad y cómicos llamados al trabajo.

Insistíamos en que Carazo no podría dar respuesta, ni eficaz ni justa, a los problemas que tenía por delante, por una razón muy sencilla; porque él y su gobierno, representan los intereses, y por tanto las posiciones políticas, de la burguesía costarricense, burguesía mezquina y débil que es totalmente incapaz de superar los obstáculos que el pueblo costarricense debe vencer para construir un nuevo orden social que garantice la soberanía efectiva y el bienestar de todos.

Alertábamos también sobre la lógica salida que tendría la frustración de Carazo al comprobar que su carisma no ponía a trabajar, al ritmo que él pedía, a los obreros, campesinos y empleados, sino que más bien, se acentuaría la justa lucha de los trabajadores por mejores condiciones de vida y por su derecho a la organización. Esa lógica salida de que hablamos entonces obedecería en definitiva a la misma razón de ser del gobierno caracista; la defensa de los intereses de la clase dominante nacional y de sus protectores, socios y aliados históricos; el capitalismo monopolista norteamericano.

Así Carazo, a pocas semanas de estrenado, pone sus cartas ocultas sobre la mesa y aclara, a los que aún se hacían ilusiones, para quiénes gobierna y qué puede esperar el movimiento popular de él. Su intervención por televisión del..... de junio pasado, nos enseñó al Carazo auténtico, ya no al sonriente demagogo, al que estábamos acostumbrados, sino al amenazante burgués que esgrime un garrote represivo ante los trabajadores y sus organizaciones.

Al M.R.P., que nunca se ha hecho ni se hará ilusiones sobre algún gobierno burgués, no lo sorprende ni atemoriza el auténtico Carazo. Tampoco nos ponemos a urgar mucho, por innecesario, en las contradicciones siempre secundarias, de método y forma, que existen en el seno del bloque político de Carazo.

Una y otra vez, nuestro partido ha afirmado que la defensa de las libertades democráticas y su ampliación, sólo tendrá éxito si se asienta en la capacidad de movilización y en la fuerza de las organizaciones populares; que si bien es necesario saber aprovechar toda contradicción y resquicio que exista o pueda surgir en el campo enemigo, no será en esas contradicciones, las más de las veces temporales, donde debemos buscar los recursos para rechazar los intentos de la ultra derecha por disminuir aún más los derechos del pueblo. Más bien afirmamos que es en el estímulo y promoción de las luchas del pueblo, donde encontramos esos recursos y que sólo así estaremos garantizando, no ya solamente ese objetivo inmediato que es la defensa de las libertades democráticas, sino también el futuro del movimiento popular y los intereses históricos de la clase obrera. Por tanto, las amenazas y el endurecimiento de Carazo ni nos atemorizan, ni pueden hacernos retroceder. Hay en nuestro país buenas condiciones para profundizar y desarrollar las luchas del pueblo, para acumular fuerzas. A la cabeza de esas luchas deben marchar, con toda serenidad, decisión y firmeza, los partidos revolucionarios y las organizaciones populares, seguros de que así estaremos no sólo cumpliendo cabalmente nuestro compromiso con los trabajadores, sino, y lo que es más importante, avanzando por el camino correcto en la lucha por defender las condiciones que permitan la más rápida acumulación de fuerzas.

La vacilación o la tibieza, a la hora de cumplir las tareas que exige y permite el momento actual, sólo pueden llevar estancamiento e incertidumbre al seno del movimiento popular, y facilitar la verborrea diversionista de los irresponsables trotskistas y los inconsecuentes cerdistas que buscan afanosamente enquistarse entre las masas.

Carazo, el amenazante, debe topar con el rechazo más resuelto de parte de las organizaciones populares. Debe aprender que aquí las reglas del juego ya no las puede imponer la burguesía. Debe saber, que en Costa Rica, a pesar de los parches y remiendos de sus antecesores liberacionistas, y a pesar de su demagogia y sus amenazas, las cosas van avanzando y van a cambiar.