

PREPARAN GRANDES MOVILIZACIONES:

Empleados públicos rechazaron la propuesta del gobierno

La Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP), presentó al gobierno desde el mes de febrero, la petición de un reajuste salarial escalonado de ₡ 100 para cada empleado.



Directorio de ANEP en la pasada Asamblea General. Fabio Araya, Secretario Adjunto se dirigió a los asistentes.

La ANEP manifiesta que si bien es cierto, esta respuesta gubernamental no merece consideración alguna de ver de manera precisa la posición intransigente del gobierno respecto a la justa petición de aumento salarial que hoy reclaman no sólo los empleados públicos sino también miles de educadores costarricenses encabezados por sus organizaciones: el SEC, la APSE y la ANDE.



Ante el ridículo ofrecimiento de 100 colones por parte del gobierno, los empleados públicos exigieron desde las calles que su justa petición sea atendida.

Al cumplirse un mes de presentada la petición, sin haber recibido respuesta alguna por parte del gobierno, el Consejo de Seccionales de la ANEP, fijó el camino a seguir en esta lucha salarial, bajo los lineamientos dados por la Asamblea General de esta Asociación reunida en el mes de Febrero.

Entre las principales medidas tomadas por ese Consejo, está la de crear comités de apoyo a la lucha salarial en todas las oficinas, departamentos y dependencias del estado, con el objetivo de lograr la más amplia participación que la lucha requiere.

Por otra parte, voceros de la Asociación Nacional de Empleados Públicos, manifestaron que desde ya han empezado conversaciones con las diferentes organizaciones del magisterio nacional, a fin de formar un frente único que se convierta en garantía de triunfo en esta justa lucha por un reajuste salarial.

Refiriéndose a las medidas a tomar, José Fabio Araya, representante de esa asociación, declaró "La ANEP pasará de la etapa puramente informativa, a la lucha por el reajuste". "Estamos organizando para el 6 de abril una gran manifestación de presión, así como preparando asambleas generales por lugares de trabajo, comités pro aumento, estamos recogiendo firmas, etc." "La lucha por este aumento no es sólo de los afiliados de ANEP, sino de todos los trabajadores públicos" terminó diciendo el Secretario General Adjunto de la ANEP.

A dos años de la huelga en Coope Victoria. El 17 de marzo de 1976 se inició la histórica huelga de la Cooperativa Victoria que culminó con éxito quince días después. Los dos años que han pasado han sido para los trabajadores de constante lucha por lograr que la patronal respete sus derechos y lo han logrado también. Actualmente con su combate SITRACOVI al frente, se preparan para pelear por una convención colectiva que garantice sus derechos laborales y por mejorar su situación económica. ¡Salud trabajadores de Coopevictorial!



COSTA RICA EN BREVE

PLEBISCITO EN EL MOPT.

Un importante éxito para los trabajadores del Ministerio de Obras Públicas y Transportes, en Puntarenas, resultó el plebiscito efectuado hace pocos días en ese lugar.

El plebiscito, que obtuvo el apoyo de más del 75% de los trabajadores, tiene como objetivo reanudar las conversaciones ante el Juzgado de Trabajo, sobre el pliego de peticiones presentado durante el año pasado.

Los obreros del MOPT en esta provincia, que están afiliados a la Asociación Nacional de Empleados Públicos, han manifestado con agrado que del total de 122 trabajadores que laboran en esa institución tan sólo 11 votaron contra el plebiscito.

Por otra parte, el dirigente de la ANEP José Fabio Araya, quien estuvo presente el día del plebiscito, denunció la descarada participación de los sindicatos blancos el UNEMOP y el UNATROPYT, quienes "cumplieron la función de la empresa, en contra de los trabajadores, llamando a votar contra el plebiscito".

"Este triunfo de los trabajadores del MOPT, es también un triunfo para todos los trabajadores de ANEP. Los trabajadores del MOPT han reconocido quienes están a su lado, defendiendo sus intereses, y quienes están contra sus derechos "agregó el Secretario General Adjunto de la ANEP, José Fabio Araya

DENUNCIAN MILITARISMO

Una enérgica protesta contra los organismos policiales: la Dirección de Investigaciones Criminales (DIC) y la Guardia Rural de Aserrí, han presentado vecinos de ese cantón.

Hace algunos días, un contingente de aproximadamente cuarenta "soldados" mantuvo en práctico estado de sitio esa ciudad, deteniendo arbitrariamente a más de 70 personas. Esto originó la protesta de los vecinos de Aserrí.

Hechos similares a estos y otros aún más graves han sido denunciados en diferentes lugares.

La muerte de una señora en Paso Ancho, víctima inocente del enfrentamiento armado entre agentes de narcóticos y delincuentes, los retenes (que consisten en puestos militares de control indiscriminado de personas) en Santa Ana y en carretera a Tibás; así como las constantes prácticas de tiro que realizan elementos de la fuerza pública dan una imagen del grado de militarización de esos organismos, que se han venido desarrollando en forma alarmante en nuestro país.

"Al paso que vamos, manifestaron vecinos de Aserrí, muy pronto Nicaragua, El Salvador y Guatemala, no tendrán nada que envidiarle a nuestro joven ejército"

EL TRABAJADOR
ORGANO OFICIAL DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (MRP)
SEGUNDA QUINCENA DE MARZO 1978
APARTADO 809, ALAJUELA, C.R.
TELEFONO: 22-46-60

No 21 VALE ₡ 0.50

POSICION

El gabinete de Carazo

La integración del nuevo gabinete que anunció Rodrigo Carazo hace luz sobre el tipo de gestión administrativa y política que pretende echar a andar el nuevo presidente. Este gabinete, donde prevalecen elementos del partido de Carazo, Renovación Democrática, que ocupan todos los puestos claves, con excepción de Relaciones Exteriores en manos de "Junior" Calderón, indica el estrecho dominio que quiere mantener Carazo sobre el caminar de su gobierno, y reafirma su intención de impulsar un proyecto político de corte "social cristiano". Proyecto que tenderá a coincidir en muchos aspectos con la visión liberacionista de cómo mantener la esencia de las estructuras capitalistas y defender los intereses de la burguesía, promoviendo reformas y adecuaciones que no van al fondo de los problemas ni ponen en peligro el carácter explotador de una sociedad de clases. Sociedad donde los más, trabajan y los menos se embolsan la riqueza que produce ese trabajo.

Carazo y algunos de los ministros claves de su gabinete como Echeverría Brealy, Wilbur Jiménez y Cordero Croceri, entre otros, tienen formación liberacionista. Rompieron con el liberacionismo no tanto por las discrepancias ideológicas, como por diferencias de métodos y por supuesto por ambiciones personales.

Desplazar a Liberación del poder para siempre, pasa, a su entender, por construir un sólido movimiento político que se estructure sobre la base de las reformas sociales y económicas, y la corrección de todos los males que tanto afectan al liberacionismo, como son la corrupción y las pugnas internas.

Si sumar las fuerzas que sumó, para vencer, no fue fácil, tampoco lo será mantener dentro de su heterogénea "Unidad" a muchos sectores capitalistas más conservadores y atrazados, que no comparten el proyecto caracista y que desde ya han comenzado a demostrar su disconformidad con el nuevo gabinete.

Tiene Carazo, además de ese freno interno, que enfrentar grandes obstáculos, por un lado una situación fiscal en franco deterioro y una Asamblea Legislativa donde no tiene mayoría, y por otro un movimiento popular en ascenso, con mayores grados de combatividad, conciencia y organización.

Podemos entonces señalar que el plan de Carazo y su proyecto "social-cristiano" van a topar con insuperables dificultades. En nuestro país el margen de maniobra de las políticas reformistas se estrechan.

Los parches y remiendos serán cada vez menos eficaces y se desprestigian rápidamente a los ojos del pueblo. El flamante señor presidente tiene motivos de sobra para archivar su resplandeciente sonrisa y más bien asumir una pose más austera. Si ganar unas elecciones es posible con un gran despliegue publicitario, vendiendo una imagen simpática y jovial y hablando mucho sin decir nada, gobernar un país subdesarrollado y dependiente para seguirlo manteniendo en ese estado es otra cosa.

Las necesidades de nuestro pueblo trabajador y la nación costarricense plantean objetivos y exigen soluciones que no son precisamente ni la sonrisa publicitaria ni los remiendos que propone una fórmula "social-cristiana" que al igual que la "social-democracia" liberacionista está comprometida con el mantenimiento del capitalismo, sistema social injusto que bloquea el cumplimiento de esos objetivos irrenunciables.

La integración del gabinete que es un reflejo claro de lo que representa Carazo como dirigente principal de un agrupamiento de fuerzas de la burguesía, también nos hace luz sobre otro aspecto importante. Hay en la izquierda quienes han venido insistiendo, y aún lo hicieron en esta campaña electoral, sobre una salida fascista como peligro inmediato que tenemos que afrontar. Dentro de esa perspectiva se ubicaba a Carazo y a Unidad como una fuerza política proclive al fascismo o representante de una tendencia burguesa que, alentada por el imperialismo y los gorilas del área, pretendía imponer una fórmula fascizante en nuestro país. Nosotros hemos combatido esa posición errónea que pondría a la burguesía y al imperialismo a jugar la última carta.

En Costa Rica la burguesía, si bien necesita desarrollar y afinar sus mecanismos de represión y seguridad y eso es un hecho objetivo, no tiene presiones tales que le exigen usar su carta última, el fascismo o la dictadura militar que no son la misma cosa. Esta equivocación puede llevar a serios errores a la hora de definir una política de

alianzas y de plantearse las tareas que deba acometer el movimiento popular. Por un lado podría conducir a ver en la fracción burguesa que se define como "social democrata" un aliado "democrático" necesario y entonces otorgarle un papel que no tiene.

Tomando de hecho partido, en este complejo juego de intereses que tiene la burguesía costarricense, por una de sus fracciones, "social democracia" o "fascismo" como lo plantean algunos ideólogos de Liberación.

Por otra parte la supuesta inminencia del peligro fascista puede llevar a obstaculizar el desarrollo de la lucha de clases, limitando la combatividad de las luchas populares y las riquísimas y necesarias enseñanzas que ellas dejan a las masas por el temor de favorecer la salida de fuerza o fascista.

Nosotros el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), estamos convencidos que no está, a la orden del día una salida fascista o de fuerza en nuestro país, simplemente no hay condiciones políticas que exijan una "medicina" que la burguesía puntualmente aplica en casos extremos. Entendemos también que en tal caso conjurar ese peligro pasa no sólo por una hábil y justa política de alianzas, donde la unidad de la izquierda es factor fundamental y decisivo, sino y sobre todo, por el desarrollo de un fuerte e independiente movimiento popular que le permita al pueblo contar primero con sus propias fuerzas y no depender de aliados tan inseguros y vacilantes.

Creemos que los resultados electorales y el actual gabinete de Carazo refuerzan nuestra visión sobre este problema y demuestran hasta dónde y en qué medida pesan y tienen fuerza los sectores fascizantes de la burguesía y sus estridencias anticomunistas.

El pueblo debe aprender a conocer sus enemigos, los de hoy y los de mañana y prepararse para enfrentarlos, también debe saber combatir a cada uno en su momento y de acuerdo a sus necesidades. Tonto sería postergar tareas de hoy para lanzarse a combatir un peligro de mañana. Peligro que sólo sería superado de verdad si se cumplen las tareas de hoy.

