

# La sedición de las Cámaras Patronales HECHOS, CONSECUENCIAS Y LECCIONES

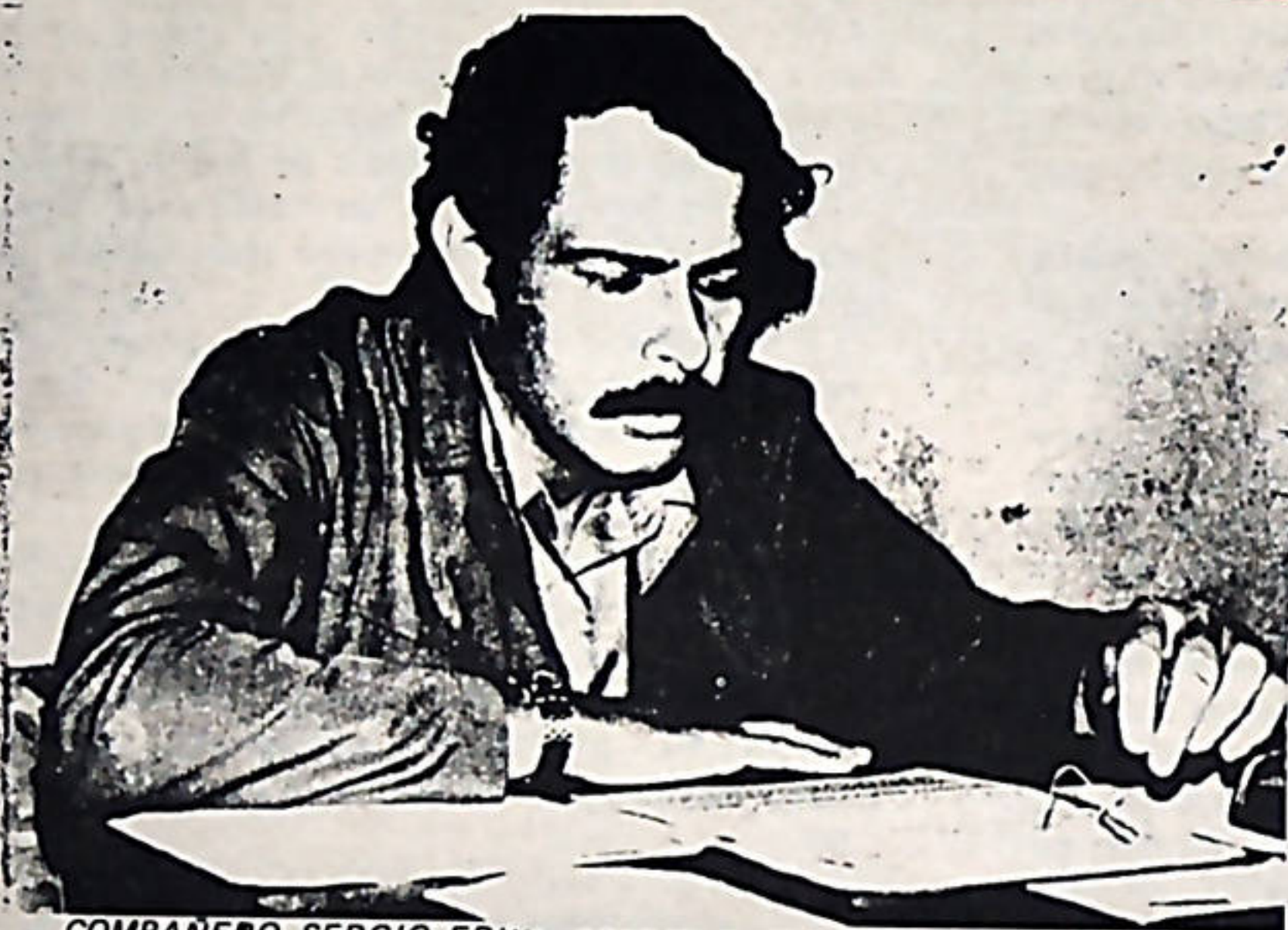
En las pasadas semanas el país vivió un clima de agitación provocado por las Cámaras Patronales con sus paros y amenazas. El Movimiento Popular con el concurso de la Juventud Liberacionista se movilizó para enfrentar la sedición de los Patronos.

La situación originada tiene especial importancia para el pueblo y

nos deja una experiencia de la que pueden desprenderse varias lecciones.

Con la intención de aclarar los hechos, sus consecuencias y lecciones entrevistamos al compañero Sergio Ardón, miembro del Núcleo Ejecutivo del Movimiento Revolucionario del Pueblo.

He aquí la entrevista.



COMPANERO SERGIO ERICK ARDON M. MIEMBRO DEL NUCLEO EJECUTIVO DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO.

**P.R. — COMPANERO ARDON, ¿COMO EXPLICA EL M.R.P. LOS SUCESOS QUE MANTUVIERON EN TENSION EL PAIS EN LOS PRIMEROS DIAS DE FEBRERO?**

Ardón: — Liberación Nacional ha venido promoviendo e impulsando en la Asamblea Legislativa, algunas leyes de claro corte reformista que tienen por principal propósito ir sentando las bases de un desarrollo capitalista más armónico del país. Estas leyes tocan los intereses de los sectores capitalistas más conservadores y atrasados, sectores que tienen en las Cámaras Patronales sus mejores y más eficaces instrumentos de defensa internos; y decimos internos porque cabe aclarar que los regímenes militares anti-populares de la región como los de Guatemala, Nicaragua, El Salvador y por supuesto el gobierno gringo, son sus claros aliados externos, y los que, en definitiva representan su principal sostén.

La política exterior realista del reformismo liberacionista tampoco les agrada, sobre todo las posibilidades de apertura hacia Cuba.

Hacemos toda esta introducción porque debe quedar bien claro que la Ley de Defensa del Consumidor fue un simple pretexto. Esa ley ni toca los verdaderos intereses de los señores de la Libre Empresa, ni golpea la estructura capitalista del país, que es lo que de verdad les interesa proteger.

**P.R.: ENTONCES TODAS LAS AMENAZAS Y EL CLIMA DE SEDICION CREADO POR LAS CAMARAS MAS QUE RECHAZAR LA LEY EN CUESTION TENIAN OTROS PROPOSITOS?**

Ardón: — Claro, el objetivo principal fue el de hacer recular al gobierno en sus planes reformistas, presionarlo para que no impulse más proyectos, y leyes que afecten en algún grado los intereses de los socios de

las Cámaras. Se pretendía, y lo lograron, mayor participación en la reglamentación de esa y otras leyes, así como posiciones claves en otros organismos que como CODESA son los encargados de llevar a la práctica las políticas desarrollistas del gobierno. En pocas palabras, querían atar más estrechamente a Oduber a sus intereses, y repito, lo lograron. Richard Beck, R.A. Rojas Cortés y Hernández, todos importantes señores de las Cámaras fueron ya nombrados en la junta directiva de CODESA.

De manera que las Cámaras salen fortalecidas, midieron su nivel organizativo, cohesionaron sus fuerzas e hicieron replegarse al gobierno.

**P.R.: PERO LA FRACCION LIBERACIONISTA MANTUVO EN LA ASAMBLA UNA ACTITUD DE OPOSICION RADICAL A LOS PROPOSITOS DE LAS CAMARAS ¿COMO SE EXPLICA ESO?**

Ardón: — Sí, la explicación de esta actitud se encuentra en la realidad interna del P.L.N. donde chocan los intereses y políticas del sector dominante ligado a los grandes negocios de la industria, el comercio y la tierra y el sector representativo de los profesionales y pequeños propietarios de fincas y talleres que tienen intereses cada vez más claramente opuestos a los grandes, y que no están ligados a las Cámaras. Entre los diputados liberacionistas, la mayoría de la clase media o pequeña burguesía, prevalecen los intereses de esa clase, lo que los lleva a chocar con los grandes y sus intereses.

**P.R.: LAS ORGANIZACIONES POPULARES DEL PAIS, LAS CENTRALES OBRERAS, LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA, INCLUYENDO AL M.R.P. DENUNCIARON TAMBIEN LA PREPARACION DE UN PLAN GOLPISTA DE LA DERECHA. ¿QUE NOS DICE DE ESO?**

Ardón: — Sí lo hicimos; las Cámaras Patronales y los representados, los capitalistas conservadores, junto con las organizaciones ultra-derechistas como el Movimiento Costa Rica "Libre", están bien organizados y han aprendido mucho. Ellos

no se juegan nunca una sola carta. Si Oduber ahora, se resistía a sus demandas, se iba adelantando en la creación de un clima propicio para intentar un golpe de estado, que intronizara un régimen represivo de derecha, un régimen que asegurara la "libre" super explotación de obreros y campesinos, y la seguridad y florecimiento de las inversiones gringas. En estos propósitos y planes, ni mucho menos descartados, cuentan con el apoyo de la gorilada centroamericana y los monopolios yanquis. Se hacía necesario denunciar ese peligro que, no debe olvidarse, sigue presente.

**P.R.: ALGUNOS SECTORES POPULARES HICIERON LLAMADOS A CERRAR FILAS EN DEFENSA DEL GOBIERNO Y EL ORDEN CONSTITUCIONAL, ¿COMO VE EL M.R.P. ESOS PLANTEAMIENTOS?**



Los comerciantes ríen y hablan mientras se efectúa el paro. Con seguridad los Federspiel, los Fischel, los Saso y Cia, se ríen del pueblo trabajador, del cual obtienen sus riquezas.



Ardón: — Nosotros entendemos que ese conjunto de leyes y normas que se llaman Orden Constitucional, contiene diversos elementos, algunos de los cuales deben ser defendidos, la lógica consideración que hacemos como revolucionarios comprometidos totalmente con los intereses del pueblo trabajador es que si el respeto de algunas leyes y normas favorecen, por encima de los propósitos de dominación que le imprime su esencia burguesa, la causa del pueblo, el desarrollo de sus organizaciones, la propagandización de las ideas revolucionarias y otros objetivos del período, entonces, esos elementos favorables, esas "Libertades Democráticas", como el derecho de reunión, derecho de organización, derecho de libre expresión, relativa legalidad, etc., deben defenderse.

Pero hay otros elementos presentes en ese Orden Constitucional de franca naturaleza represiva y anti-popular, cuya defensa no puede

interesarse a los revolucionarios y al pueblo. Lo correcto entonces es diferenciar esas partes, las que son útiles y las que no lo son para evitar confusiones y tergiversaciones

**P.R.: Y DE LA DEFENSA DEL GOBIERNO PROPIAMENTE. ¿QUE NOS DICE?**

Ardón: — El M.R.P. sostiene que la única efectiva garantía de que la clase obrera y el pueblo avancen en la dirección correcta hacia la culminación de cualquier proceso revolucionario está en mantener en todo momento su plena independencia política. Por independencia política entendemos la no supeditación en ningún caso a las posiciones políticas o intereses económicos de otros partidos o sectores sociales que no representen los intereses revolucionarios de la clase obrera y del pueblo. Es desde este ángulo que tenemos que plantearnos cualquier situación que coyunturalmente pueda exigirnos una definición. En este caso creemos que el gobierno como tal y su estabilidad, si bien podían ser atacados, no estaban de verdad comprometidos. Liberación Nacional cuenta actualmente con la fuerza política y militar como para salir adelante de cualquier enfrentamiento. Llamar al pueblo en esas circunstancias a defender un gobierno que no representa sus intereses, sólo puede confundir a las masas populares y comprometer su independencia política. Sobre todo cuando como en este caso no se aclara el carácter transitorio y meramente coyuntural de esa supuestamente necesaria defensa.

**P.R.: ¿ALGO MAS, COMPANERO ARDON?**

Ardón: — Sí claro, hay una importantísima lección que debe desprenderse de los sucesos de que hablamos, esa lección tan importante es la que nos dan las Cámaras Patronales y la burguesía conservadora con su actitud violenta y sediciosa. Si esta vez, para lograr sus objetivos y atemperar el carácter reformista de la política del gobierno, carácter y política que no comprometen el sistema de explotación capitalista que



Los comerciantes echaron a la calle a sus empleados el día del paro del comercio. El propósito es obvio: trataban de presentar apoyo popular a sus antipopulares intereses.



RICHARD BECK Y EDWIN MENDEZ LAS CAMARAS PATRONALES ABIERTAMENTE ANTIPOPULARES.



defienden; sino que sólo disminuye en pequeña parte sus ingresos y apenas toca sus privilegios; fueron capaces de ponerse en son de guerra y de llamar en su ayuda a toda la gorilada de la región y los gringos, que no harán cuando sus intereses de verdad se vean amenazados por el avance del pueblo, y su sistema de explotación y privilegios esté en peligro. Entonces, que nadie lo dude, serán capaces de arrasar su misma "Democracia", de ahogar en sangre las luchas del pueblo, recurriendo a los métodos más brutales y a las salidas políticas más anti-populares. Entonces es cuando echarán mano al Fascismo y lanzarán sus hordas mercenarias a descabezar al pueblo

y a aniquilar sus organizaciones y su vanguardia política. Hacerse ilusiones sobre el carácter "pacífico" y "comprensivo" de la burguesía costarricense, es cometer un imperdonable error. Error que han pagado con la sangre de sus mejores hijos otros pueblos hermanos.

Toda lucha revolucionaria por el poder y en eso estamos, conduce inexorablemente a un enfrentamiento violento entre las clases. Saber preparar a nuestras organizaciones y al pueblo, política, militar y psicológicamente, para ese enfrentamiento es un deber ineludible de los revolucionarios; hacerlo bien, con seriedad y amplitud es la garantía de la victoria.



Solo nos.

trabajador, podrá defender sus intereses contra los patronos. Solo será eficaz con la organización revolucionaria.