

ENTREVISTA
A
DIRIGENTES
DEL
F.E.P.

'LA UNIDAD: TAREA IMPOSTERGABLE'

Posición Revolucionaria presenta a sus actores la entrevista realizada a dos compañeros dirigentes del FRENTE ESTUDIANTIL EL PUEBLO, a propósito de haber sido designados como candidatos a ocupar los puestos: SEGUNDO EN LA REPRESENTACION ESTUDIANTIL ANTE EL CONSEJO UNIVERSITARIO Y SEGUNDA SECRETARIA del DIRECTORIO DE LA FEUCR.

Las opiniones aquí recogidas reflejan las posiciones y definiciones del FEP ante las circunstancias que vive la Universidad de Costa Rica y el movimiento estudiantil.

Posición Revolucionaria: en estos momentos ¿que el problema del presupuesto se ha colocado en un primerísimo plano, cual es la visión general que se tiene de él?

Luis Carrera: en realidad el problema económico de la Universidad es muy grave y es reciente. Es en estos momentos que se juzga: las necesidades que plantea el desarrollo universitario son cada vez mayores y para afrontarlos — aún con una política presupuestaria de austeridad se requieren más de 140 millones. Sin embargo la asignación estatal (10% del presupuesto del Ministerio de Educación) no cubre ni siquiera el déficit que se arrastra de 1973, o sea, 43 millones de colones. Tales circunstancias explican claramente por qué se habla de cerrar la Universidad en Mayo.

No obstante, una crisis de tal magnitud ¿ha recibido del gobierno ni de las autoridades universitarias las soluciones profundas, tales y definitivas.

¿Compañero Carrera, por qué se está en desacuerdo con las autoridades universitarias?

Un problema lo podemos enfrentar a diversas maneras. Lo podemos enfrentar en soluciones radicales, que toquen sus verdaderas causas; como también con soluciones sociales, superficiales. Creemos que el problema ha sido enfrentado circunstancialmente, en soluciones verdaderas.



Luis Carrera Astúa. Estudiante de Biología. Candidato a la segunda secretaria del Directorio de la FEUCR.

Y las autoridades universitarias deben hablarle claro al estudiantado sobre ese problema. Deben aceptar que los 15 millones reducidos de bonos universitarios y la asignación estatal planteada para este año, apenas cubren las necesidades básicas en un corto período, quedando sin resolver problemas tan graves como, la limitación de cupos, las reducciones de ingreso a Facultades, como el caso reciente de Medicina, la reducción del presupuesto del Patronato de Becas, el aumento que se plantea en el costo de la matrícula, etc.

Entonces, ¿qué posibles soluciones plantean ante este problema?

Luis Fernando Astorga: creemos que el problema debe enfocarse en sus dos planos de solución. El plano de la solución de los problemas inmediatos, como el del actual funcionamiento de la Universidad para evitar — toda costa que cierre sus puertas y el de los mediatos que contemple en perspectiva el desarrollo de nuestra Alma Mater. Y es precisamente este segundo plano el más importan-

te. Es el que podríamos llamar estratégico. Se debe romper con ese círculo vicioso, ese juego de nunca acabar en el que se refleja la absoluta dependencia de la Universidad con el poder estatal. El destino de la Universidad ha estado y está subordinado a los intereses de las clases dominantes.

Ya el III Congreso Universitario proponía que no se podía hablar de autonomía real mientras existiera tal sujeción económica.

Es aquí, donde creemos que se debe lanzar la mirada a situaciones inmensamente injustas que debemos analizar con carácter patriótico. Mientras la Universidad se enfija en un mar de angustia económica a las compañías extranjeras se les exonera en pago de impuestos por sumas que sobrepasan los 1400 millones de colones.

Todos los estudiantes y profesores patriotas y progresistas debemos abocarnos a analizar y plantear seriamente la posibilidad real de financiación que ofrecería el pago de impuestos. Y esto debemos verlo no sólo en su significación económica (como solución al problema presupuestario de la educación superior) sino que también como el rompimiento de un eslabón de la cadena que nos ata a la opresión extranjera, en especial norteamericana, como una reivindicación patriótica y soberana de nuestro pueblo.

En momentos en que se han dado importantes cambios en la estructura orgánica de la Universidad, ¿acordes a las resoluciones del III C.U., y se habla de la vigencia de este, qué importancia le dan a estos cambios?

Luis Fernando Astorga: En primer término, debemos saber distinguir en todo fenómeno el aspecto formal del real. El nuevo estatuto orgánico de la Universidad, fruto del III C.U., marca un paso positivo hacia la transformación de la Universidad, en cuanto que legalmente está abierta la brecha para plantearnos tal transformación. Sin embargo, quedarnos aquí sería perder la perspectiva real del problema. Queda por llenar el aspecto fundamental: el aspecto de contenido, de impulso real de esta reforma.

El desarrollo de la Universidad, inmerso en el subdesarrollo de nuestro pueblo, y los crecientes problemas del pueblo trabajador, plantea la necesidad de importantes reformas. Reformas que ubiquen a la Universidad en esta realidad de subdesarrollo y dependencia en que vivimos. Esto fue comprendido por el III Congreso. De ahí que al proponer los fines de la Universidad se plantea que "la finalidad última y suprema del trabajo universitario, que justifica fundamentalmente toda la actividad de la Universidad, consiste en cooperar y comprometerse en la construcción del bien común mediante una constante política general universitaria que tienda a una verdadera justicia social y de desarrollo integral y de independencia de nuestro pueblo".

Nosotros creemos que debemos impulsar junto a los sectores del estudiantado y profesores progresistas y democráticos, las principales reformas planteadas en el III C.U., que reflejan ese espíritu transformador y de Universidad ligada al pueblo. Es una lucha que debemos de dar ya, llevarla hasta sus últimas consecuencias, profundizándola.

Sabemos que una lucha de tal naturaleza, una lucha que marque los primeros pasos del proceso real de reforma, se enfrenta y enfrentará con enemigos internos en el seno de la Universidad, los abanderados de una Universidad como institución independiente y aislada de nuestra realidad.



Las luchas estudiantiles son la respuesta a la actitud antipatriótica de quienes nos gobiernan.

Como enfrentará, desde luego, la presión de las clases dominantes que ven en la Universidad, cuando se habla de cambio, "un foco peligroso de infección que se debe controlar."

Y en cuanto a la Unidad de las fuerzas progresistas y de izquierda en el seno de la Universidad, ¿qué plantea el FEP?

Luis Fernando Astorga: nosotros creemos que la unidad de las fuerzas democráticas progresistas, revolucionarias y antiimperialista en el seno del movimiento estudiantil y la Universidad, es una necesidad real una tarea impostergable, en el momento actual.

Hemos sido consecuentes con este planteamiento. Por eso nos hemos abocado a un proceso de replanteamiento y análisis crítico junto con otras organizaciones estudiantiles como: La Juventud Universitaria Socialista (J.U.S.), Juventud Vanguardista Costarricense (J.V.C.), Movimiento Acción Revolucionaria Socialista (MARS), y El Movimiento Estudiantil Cristiano (M.E.C.).

Un análisis que calificamos de muy positivo por cuanto a través de él hemos podido apreciar con mayor claridad los errores cometidos en el pasado; los errores que tienen que ver con el análisis de las condiciones reales de la Universidad y del movimiento estudiantil, de la sobrevaloración de esas condiciones, de los métodos de trabajo erróneos, en fin de la desligazón con los problemas más concretos y sentidos por la base estudiantil universitaria.

Sin embargo, esto no nos debe hacer creer que el proceso de la unidad ha llegado a su culminación, y que ahora a lo que debemos abocarnos es a tirarnos flores. Creemos más bien que dentro de esta etapa de mejor ubicación en el trabajo unitario, el proceso de la unidad real apenas se inicia. Eso sí se inicia sobre bases que consideramos firmes y que dan mayor garantía al trabajo futuro.

El análisis en mención ha desembocado que creemos interpreta correctamente la coyuntura que vive el movimiento estudiantil y la Universidad. Un programa que contempla las necesidades más inmediatas del estudiantado universitario y las luchas que debemos librar para llenarlas; un programa que plantea con realismo la contradicción entre las necesidades de desarrollo que tiene la Universidad y las limitaciones económicas que la ahogan, un programa con una renovada conciencia democrática y antiimperialista que señala el sendero de la ligazón con las luchas de nuestro pueblo trabajador. En fin, un programa que como una sola fuerza debemos impulsar los sectores democráticos, progresistas y revolucionarios y que cinco organizaciones estudiantiles FEP, JUS, JVC, MARS, MEC, hemos decidido llevarla adelante.

Entendemos el problema como un problema esencialmente práctico. Hemos puesto todo nuestro empeño en el reforzamiento y consolidación de esta unidad; porque creemos que es la alternativa real para enfrentar los planteamientos del grupo Trabajo y para la superación de la situación crítica que vive el movimiento estudiantil y la Universidad.

¿Cómo ven al grupo Trabajo en estos momentos?

Luis Carrera: El grupo "Trabajo" sigue



Luis Fernando Astorga Gättjens. Estudiante de Periodismo. Candidato al segundo puesto de la Representación Estudiantil ante el Consejo Universitario.

siendo la mejor arma con que cuentan los partidos de los ricos en la Universidad. Es el grupo que mejor encarna la reacción universitaria y que nosotros reafirmamos como el enemigo principal de las ideas progresistas y revolucionarias.

Creemos que ha evolucionado. De la indefinición y el matonismo y fanfarronería que dieran muestras sus dirigentes en un principio ha pasado a planteamientos más "serios", más demagógicos y sutiles, que lo definen como un grupo pluralista y democrático donde caben todas las corrientes ideológicas posibles, que está interesado en la Universidad y Costa Rica. Y a la par de toda esta sería de autodefinesiones los "logros concretos" y el cuento de que el grupo "Trabajo" trabaja.

Su estrategia ha sido clara; crear una situación de anarquía en el seno de la FEUCR. Romper con la legalidad máximo organismo de los estudiantes pasando por encima de los acuerdos del XV Congreso Estudiantil Universitario, mandando al demonio a las Asambleas de Facultad, desconociendo al Consejo de Representantes, disolviendo en la práctica al directorio de la FEUCR, desfinanciando las secretarías de los otros grupos. En síntesis rompiendo con la democracia interna de la FEUCR. Y esto, muchas veces, con el complice respaldo de autoridades universitarias, como Ismael Antonio Vargas. Respaldo que se hizo particularmente evidente en el asunto de la representación estudiantil ante el Consejo Universitario.

Este grupo, que no es más que una ficha de la reacción nacional, es al que debemos enfrentar, los estudiantes progresistas y revolucionarios, con mayor energía y decisión. Debemos derrotar sus planteamientos que tienen como objetivos fundamental el desviar la atención del estudiantado de los problemas que sufre el pueblo trabajador y la Universidad.

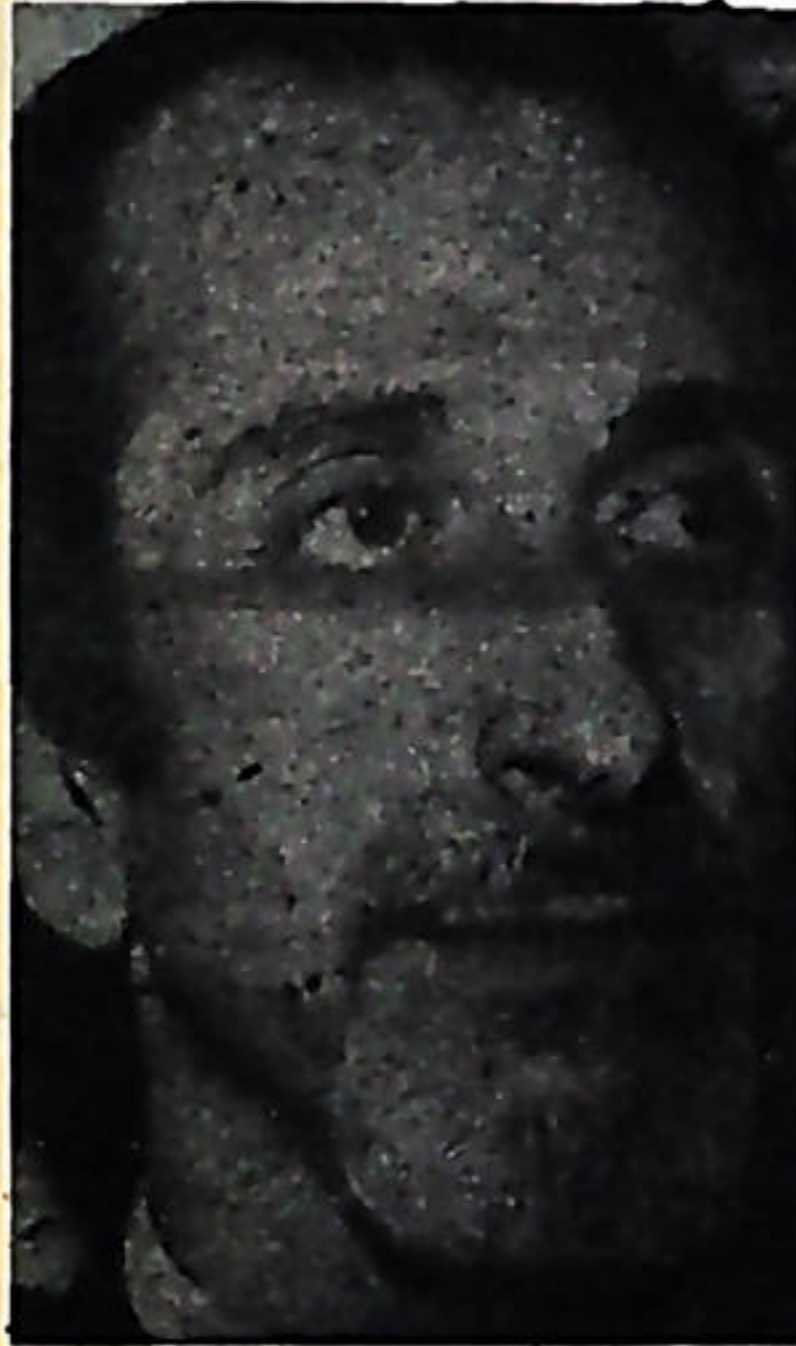
Por qué Faena no está en la unidad?

L.F.A: En momentos en que la Unidad* es una tarea impostergable, los dirigentes de Faena han dicho no a la UNIDAD, y han dicho no a la unidad, muy a pesar incluso, del sentir de sus propias bases, mostrando así una falta de perspectiva tremenda al anteponer los intereses pequeños y mezquinos de su grupo a los intereses generales del Movimiento Estudiantil y la Universidad.

FEP

ORGANIZACION
ESTUDIANTIL
REVOLUCIONARIA

CHILE RESISTE



El M I R hizo circular entre su militancia un importante documento donde se fija con todo rigor y claridad la política de la organización con relación al asilo político y al abandono del país por parte de sus militantes. En este documento se reafirma la política del M I R de no aislarse ni abandonar el país. "La conducción de la resistencia contra la tiranía necesita de todos los cuadros revolucionarios y no es correcto, sino de desertores y cobardes, abandonar a la clase obrera en momentos difíciles", dice una de sus partes el comunicado del Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

A pesar del estado de sitio y las amenazas de fusilamiento, cárcel o cesantía que pesan sobre todo aquel que se oponga a la Junta gorila, los trabajadores chilenos han reconstituido en gran parte en la más rigurosa clandestinidad, los llamados "Cordones Industriales", que agrupan a obreros, estudiantes y pobladores de esos sectores industriales que rodean Santiago.

José Tohá, ex-ministro de defensa y del interior durante el gobierno de la Unidad Popular, murió como consecuencia de los malos tratos y vejámenes a que fue sometido por los gorilas chilenos. Tohá era miembro del Comité Central del Partido Socialista y se había distinguido como hombre de confianza del presidente Allende.

LOS PUEBLOS LUCHAN



GUATEMALA:

Este país fue escenario hace algunas semanas de otra farsa electorera montada por los militares, fieles defensores de los explotadores nacionales y extranjeros.

El General Laugerud, reconocido por su primitivismo y su ferocidad represiva será, después de un escandaloso fraude, el próximo presidente de Guatemala. Las organizaciones revolucionarias y populares guatemaltecas tienen delante un período de duras pruebas y más lucha y sacrificio. Los sectores reformistas de la burguesía, cerradas una vez más sus posibilidades de ser gobierno, tienen como alternativa someterse a la gorilada con peligro de perder toda influencia popular, o enfrentar la brutalidad, el asesinato y el fraude con resolución y firmeza, haciendo causa común con los revolucionarios, única salida correcta y patriótica. El pueblo guatemalteco que ha visto caer a muchos de sus mejores hijos, sabrá encontrar el camino que lo conduzca a la victoria contra los despiadados asesinos que hoy lo oprimen.

CAMBOYA:

Las fuerzas revolucionarias y patrióticas de Camboya han virtualmente cerrado el cerco sobre la capital Phnom-Penh y mantienen una constante presión sobre las posiciones del régimen derechista que tiene sus días contados. Camboya, como Viet-Nam y Laos han demostrado con claridad la fuerza invencible de los pueblos, cuando guiados revolucionariamente enfrentan a sus enemigos con la razón de la fuerza y la fuerza de la razón.



Miguel Enriquez, Secretario General del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).



Quedó constituido en Costa Rica el Comité de Solidaridad con Chile, en un acto que se realizó hace unos días. Su secretariado Ejecutivo lo integran: el escritor Joaquín Gutiérrez, el director de "Pueblo", padre Javier Solís, el médico Oscar Morera, Juan Rafael Espinoza dirigente sindical y nuestro compañero Otto Castro Sánchez.

Un aspecto de la reunión en que se fundó el Comité de Solidaridad con Chile.

Este Comité tendrá por tarea principal divulgar las verdades del Chile combatiente por todos los medios y coordinar los esfuerzos que a favor del pueblo chileno se hagan en el país.

el capitalismo y la dependencia, los jóvenes envueltos por la corrupción, buscan salidas en las drogas. Este es uno de los más importantes logros de la Revolución Cubana, y una demostración clara y convincente de las inmensas ventajas que un sistema social sin privilegios ni corrupción tiene sobre la sociedad de egoísmo y mercantilismo en que nos mantienen los explotadores.

