

# No es el estudio de nuestro Partido...

—Viene de la pág. 3\*

escenarios, Robespierre, Washington, Lincoln, Bolívar y también Roosevelt, el Roosevelt de ahora, llamaron reacción a la reacción, y no vacilaron en usar el cliché. Nosotros continuaremos llamando a las cosas por su nombre. No presumimos de saber tanto, como para inventar un nuevo vocablo cada vez que surge un fenómeno. Entendemos también que nada totalmente nuevo está ocurriendo en nuestro país. El camino que él está recorriendo, es en líneas generales, el mismo camino que han recorrido otros pueblos, o que están recorriendo otros pueblos. Los fenómenos que aquí surgen, y las fuerzas sociales que aquí se desarrollan, son los fenómenos y las fuerzas que, con simples diferencias de matiz y de grado se presentan en otros países. El fascismo y el reaccionarismo —para citar sólo dos fenómenos— son fascismo y reaccionarismo aquí y en todas partes; en consecuencia, así los llamaremos, aunque no les guste a los sabihondos jóvenes del Centro.

## NUESTRA LUCHA CONTRA EL NAZI-FASCISMO:

Hablemos ahora de la política de nuestro Partido del año 1936 en adelante, y confrontemos la verdad con los dichos de los centristas.

Durante este período que va de 1936 a 1939, nos otros propugnamos dos tareas fundamentales, a saber: 1.—En escala internacional: crear un bloque mundial de potencias amantes de la paz, de potencias democráticas, que sobre la base de la política de la "Seguridad Colectiva", frenara el avance militar de Hitler y Mussolini en Europa y África y el avance militar del Japón en el Oriente. El campeón en la lucha por llevar a cabo esta política, que le hubiera evitado al mundo los horrores de la actual guerra y el terror del nazifascismo instaurado en toda la Europa continental, fue la Unión Soviética. Frente a ella y a su política de la "Seguridad Colectiva", se ofreció la llamada política de "apaciguamiento", el "munichismo" — y perdonenme los centristas el uso de los dos clichés— política propugnada por Chamberlain y Daladier. El famoso Clan Cliveden, en Inglaterra, y las no menos famosas docientas familias del Banco de Francia, dominaron totalmente la política de Chamberlain y Daladier. Todos los esfuerzos de la Unión Soviética, cuyo representante en la Sociedad de las Naciones, Litvinoff, alzó su poderosa voz, una y otra vez, contra las cobardes capitulaciones de las democracias frente a las interminables violaciones del Covenant de la Liga y de todos los tratados internacionales por parte de las potencias del Eje, fueron inútiles. El fantasma del mismo hábilmente explotado por Goebbels y sus miles de colaboradores tenía acobardados a los millonarios ingleses, franceses y americanos, y a sus expresiones políticas, los gabinetes de Chamberlain y Daladier. Uno tras otro fueron cayendo los pequeños países víctimas de la agresión. Abisinia, Albania, Austria, Checoslovaquia. El pacto de Munich fue la culminación de esa política funesta que, dicho sea de paso, sólo fue denunciada por energía por los comunistas. Munich dió su nombre a la política de "apaciguamiento". De allí en adelante fueron calificados de "munichistas" Chamberlain, Daladier, y en general, todos los partidarios de hacer concesiones al Eje bajo el pretexto de conservar la paz.

2.—En escala nacional: durante el período que va de 1936 a 1939, nosotros luchamos por la unificación de todas las fuerzas progresistas en un bloque poderoso que aplastara la quinta columna criolla y le diera al país un gobierno firmemente democrático, orientado en un programa que propugnara el desarrollo de las fuerzas productivas de la nación, la nacionalización de las empresas productoras de energía eléctrica, la nacionalización de las tierras de la United, y la promulgación de una legislación social avanzada, tal y como la que ha promulgado el gobierno del Calderón Guardia. En síntesis, nosotros luchamos por organizar un Frente Popular que desarrollara desde el poder un programa antifascista y antimperialista y un programa que le concediera sus derechos a las clases trabajadoras. Nuestras pretensiones fueron anuñadas por dos factores: por una parte, por la falta de conciencia y de espíritu de lucha de los sectores llamados a aliarse con nosotros; en segundo lugar, por la persecución de que fuimos objeto sistemáticamente por parte del Gobierno de León Cortés. Nuestra lucha de entonces en apoyo de la España Republicana, en guerra, contra el Eje, fue violentamente perseguida por este gobierno; nuestra lucha antifascista en general, que se manifestó, para sólo citar unos pocos casos, en la protesta contra González Marín, embajador de Franco; contra la llegada de los marinos del Slewig Holstein y del Duque D'aosta; contra la creciente penetración económica del capital alemán, etc. fue también violentamente perseguida y anulada por León Cortés. Se nos decomisó el periódico TRABAJO y se prohibió su circulación por el correo, sin que esto ocasionara la protesta de ninguno de los celosos defensores de la libertad de hoy. Se nos encarceló en numerosas ocasiones y se nos dió tñcha en las calles, por nuestra enérgica acción antifascista, mientras los pseudo-demócratas como los jóvenes del Centro, miraban satisfechos los toros desde la barrera. Cuando en las postrimerías de la administración de León Cortés, siguiendo la línea política antes esbozada, constituimos la Alianza Democrática, mediante un bloque con el Ricardismo, y alrededor de la candidatura de don Ricardo, tal bloque fue deshecho, también por la fuerza, por el gobierno de León Cortés.

## EL PACTO RUSO-ALEMÁN:

En agosto de 1939, fué firmado el pacto de no agresión ruso-alemán. El entonces Partido Comunista lo aprobó. Aun lo sigue aprobando. Cuando la humareda de los prejuicios se hubo extinguido, casi todos los grandes hombres del mundo moder-

no nos justificamos, como nosotros lo hicimos entonces, tal pacto. No tenemos que quitar ni una coma de lo que dijimos. El pacto de no agresión ruso-alemán, fué la salida obligada que le quedó a la Unión Soviética, en vista de la política munichista dominante en Inglaterra y Francia. Tal pacto fué el resultado de la negativa de Inglaterra, me refiero a la Inglaterra de Chamberlain, y de Francia, me refiero a la Francia de Daladier, para firmar un pacto efectivo de asistencia mutua con la Unión Soviética. La Unión Soviética nunca había querido entenderse con la Alemania de Hitler. Cuando lo hizo, fué obligada. Se trataba de defender su propia existencia como Estado, en vista de la marcha hacia el Este, cada vez más profunda, del ejército alemán.

## EN 1939 LA GUERRA ERA NETAMENTE INTERIMPERIALISTA:

En setiembre de 1939, estalló la guerra. Nosotros caracterizamos tal guerra, de guerra interimperialista. Aún seguimos pensando que tuvo ese carácter. Generalmente preferimos no hablar de esta cuestión, pues consideramos que lo importante y urgente ahora es derrotar a Hitler y a sus aliados, y que nada se logra para ese objeto, recordando el pasado. Pero los jóvenes "centristas" consideran útil hablar del pasado, y entonces no tenemos más remedio que hacerlo. La Inglaterra y la Francia que fueron a la guerra, fueron la Inglaterra de Chamberlain y la Francia de Daladier. ¿Qué buscaban en esa guerra las docientas familias del Banco de Francia y el Clan Cliveden, fuerzas predominantes en los respectivos gabinetes de Daladier y Chamberlain? No puede decirse que buscaran la defensa de la independencia de las penneñas naciones europeas. ¿Acaso no habían sido esos mismos gabinetes los que habían puesto en manos de Hitler y de Mussolini, a España, a Abisinia, a Austria, a Albania, a Checoslovaquia? Tampoco puede decirse que fueran a la guerra por el respeto a los tratados. ¿Acaso no habían ayudado a Hitler a violar todos los tratados? Tampoco se puede decir que fueran a la guerra en defensa de la libertad y de la democracia. ¿Acaso no habían permitido y ayudado a acabar con la democracia de España, de Checoslovaquia y de otros países? ¿Qué clase de lucha por la democracia podía ser aquella, cuando el Gobierno de Daladier dejaba en libertad a los quinta columnistas como Laval, Pétain y Doriot, y en cambio encarcelaba a los diputados y a los dirigentes comunistas y a los mejores líderes sindicales de su país? ¿Acaso no fueron encarcelados los periodistas comunistas franceses que denunciaron los complots nazis que cocinaban prominentes figuras de la clase dirigente en Francia? ¿Podía decir que combatía por la democracia un gobierno que, como el de Daladier, mantenía peor que a esclavos a los refugiados españoles en los famosos campos de concentración. No. Aquello no era una guerra de liberación de pueblos. Aquella era una guerra interimperialista.

Durante este mismo período nosotros lanzamos en el país la consigna de mantener a América fuera de la guerra, y sostuvimos la tesis de que ni nuestro país, ni el Continente Americano, estaban amenazados por Hitler. Luchamos por mantenernos fuera de la guerra, como Roosevelt luchó por mantener a los Estados Unidos fuera de la guerra. Nosotros lo hicimos, porque nada tenía que hacer nuestro pequeño país en una guerra que se desarrollaba por rivalidades imperialistas. Y sostuvimos que no estábamos amenazados, porque sustentamos la tesis, entonces justa, de que Hitler jamás se aventuraría a atacar este Continente mientras tuviera a sus espaldas, con todo su poderío, al Ejército Rojo.

## CON LA ENTRADA DE LA URSS EN LA GUERRA CAMBIA EL CARACTER DE ESTA:

El 22 de junio de 1941, Hitler atacó a la Unión Soviética. Este hecho cambió el carácter dominante de la guerra y cambió también, en consecuencia, nuestra postura frente a la guerra. Ya entonces, toda la Europa continental estaba ocupada por los ejércitos del Eje. Si Hitler derrotaba al Ejército Rojo, Inglaterra estaba vencida y, entonces sí, el Continente Americano, amenazado de invasión. He dicho que la entrada de la URSS en la guerra cambió el carácter dominante de ésta. Esto es tan cierto, como que trajo como una de sus consecuencias inmediatas la caída del gabinete de Chamberlain y el ascenso al poder en Inglaterra, de Churchill, auténtico antifascista. La nueva guerra ya no era la de los Chamberlains y Daladiers. Era la guerra de Churchill y Stalin. Una guerra de liberación de pueblos. Vino luego la entrada de los Estados Unidos en la contienda y la proclamación de la "Carta del Atlántico". Es decir la declaración de los fines de guerra de las Naciones Unidas, fines de guerra no imperialistas. Se declaró el propósito de no realizar anexiones; de respetar el derecho de autodeterminación de todas las naciones bañadas por el Atlántico; de hacer efectivas las cuatro libertades proclamadas por el Presidente Roosevelt. Por eso apoyamos esa guerra. Por eso cambiamos nuestra postura frente a ella.

Nos acusan los señores centristas de haber dejado de considerar, cuando nos convino, a los Estados Unidos como una potencia imperialista y de haber abandonado la lucha contra tal imperialismo. Tenemos que aclarar esta cuestión. En primer lugar, sostenemos que los Estados Unidos, o mejor dicho, el Gobierno de Roosevelt, no persigue fines imperialistas en esta guerra. No decimos que haya desaparecido el imperialismo yanqui. La verdad es que las fuerzas imperialistas siguen moviéndose en los Estados Unidos, como siguen moviéndose en Inglaterra. Tales fuerzas constituyen en estos momentos los mejores aliados de Hitler en estos dos países y son, además, los peores enemigos de Roosevelt y de Churchill. Tampoco es cierto que hayamos dejado de ser nosotros antimperialistas. Lo que ocurre, lo que sí es verdad, es que

# SABE USTED?

¿SABE UD. TRABAJADOR, QUIEN ES UNA FERVO ROSA PARTIDARIA DE LEON CORTES? — PUES LA UNITED FRUIT COMPANY. — AHORA LAS COMPANIAS IMPERIALISTAS ESTAN APOYANDO A LOS GOBERNANTES QUE LES PROMETEN SEGURIDAD PARA SEGUIR EXPLOTANDO SIN NINGUNA MISERICORDIA A LOS TRABAJADORES.—A LAS COMPANIAS COMO LA UNITED NO LES CONVIENE GOBIERNOS QUE HAGAN RESPETAR LAS LEYES FAVORABLES A LOS TRABAJADORES.—LA UNITED FRUIT Co. ESTA CONTRA LAS GARANTIAS SOCIALES. — SI EN LOS ESTADOS UNIDOS TRIUNFAN LOS ENEMIGOS DE ROOSEVELT Y DE WALLACE, Y EN COSTA RICA TRIUNFARA LEON CORTES, ADIOS S INDICATOS Y ADIOS GARANTIAS SOCIALES. —

# DECOMISADA...

—(Viene de la pág. 1\*)

trial o un detentador de mercancías o productos, rebelándose contra esta ley o contra las autoridades encargadas de aplicarla se niegue a venderlos o a ponerlos en circulación con perjuicio para los consumidores, podrán, mediante acuerdo dictado al respecto, que no tendrá ulterior recurso, expropiar los dichos productos y mercancías, e incautarse de ellos sin pérdida de tiempo por medio de los resguardos fiscales o las autoridades de policía". A pesar de la claridad de las anteriores disposiciones, la Junta de Abastos solicitó el parecer de la Comisión Especial del Congreso en relación con el caso del señor Rodríguez Mora y la Comisión ha hecho saber a la Junta que procede la aplicación de las disposiciones legales citadas y con ese objeto, ofreció su más completo apoyo a la Junta de Abastos.

## POR TANTO:

De conformidad con las razones dadas y con apoyo en los artículos 3º y 4º de la Ley No. 34 de 8 de julio de 1943, acuérdase la expropiación de todos los materiales de zapatería que don José Rodríguez Mora, mayor de edad, casado, comerciante de esta plaza, mantiene embodegados desde hace varios años. Solicitase al Resguardo Fiscal su apoyo inmediato para proceder al respectivo decomiso. Una vez que el material esté en poder de la Junta, se procederá a su avalúo y a llenar los demás trámites que marca la ley citada. Póngase el caso del señor Rodríguez Mora en conocimiento de uno de los Alcaldes Penales de la capital para los efectos ed la misma ley citada.

# "Trabajo" es un periódico...

—(Viene de la pág. 1\*)

United, frente a la Bond and Share, frente a las Compañías de aviación, frente a la Good Year, etc.; campaña para decir la verdad de la URSS; campaña para crear conciencia acerca del actual conflicto bélico; campaña para denunciar la barbarie hitlerista y la esencia esclavizante del fascismo y del nazismo; campaña para fomentar las organizaciones sindicales de trabajadores del campo y de la ciudad; campaña para conseguir tierra, herramientas, semillas, asistencia técnica y créditos baratos para los campesinos, campaña para obligar a los políticos a abandonar las luchas personalistas y presentar al pueblo programas definidos de gobierno; campaña en pro de una organización científica de nuestra economía, etc., etc.

Doce años de lucha: doce años de lucha sostenida y recia enfrentándose a la mentira, a los intereses creados de los grandes, a la intriguilla política, a los escritorzuelos mercenarios, a los entreguistas, a los gobiernos pro-fascistas que en una ocasión decomisaron buena parte de una edición de TRABAJO cuando éste levantó la voz para decir que era vergonzoso que las botas de los marinos nazis taconearan por las calles de la capital.

Doce años de lucha fervorosa y sin desmayos, al servicio de la libertad y de la justicia, del mejoramiento de la vida del pueblo.

Y aquí estamos hoy, con más experiencia, con renovados entusiasmos, siempre en la misma lucha y dispuestos a mantenerla, apoyados en el pueblo, y fortalecidos por el admirable ejemplo de los compañeros que no dudaron en sacrificarse a su hora, entre los cuales hoy escogemos para rendirles el fraternal homenaje a Ricardo Coto Conde, a Herminio Alfaro y a Adolfo Braña.

Una ojeada rápida a los 12 años de TRABAJO basta para juzgarlo como el órgano de opinión pública más orientado y más decididamente luchador por la causa popular de Costa Rica: sus citas de honor son, por ejemplo: campaña anti-imperialista; frente a la

United, frente a la Bond and Share, frente a las Compañías de aviación, frente a la Good Year, etc.; campaña para decir la verdad de la URSS; campaña para crear conciencia acerca del actual conflicto bélico; campaña para denunciar la barbarie hitlerista y la esencia esclavizante del fascismo y del nazismo; campaña para fomentar las organizaciones sindicales de trabajadores del campo y de la ciudad; campaña para conseguir tierra, herramientas, semillas, asistencia técnica y créditos baratos para los campesinos, campaña para obligar a los políticos a abandonar las luchas personalistas y presentar al pueblo programas definidos de gobierno; campaña en pro de una organización científica de nuestra economía, etc., etc.

Doce años de lucha: doce años de lucha sostenida y recia enfrentándose a la mentira, a los intereses creados de los grandes, a la intriguilla política, a los escritorzuelos mercenarios, a los entreguistas, a los gobiernos pro-fascistas que en una ocasión decomisaron buena parte de una edición de TRABAJO cuando éste levantó la voz para decir que era vergonzoso que las botas de los marinos nazis taconearan por las calles de la capital.

Doce años de lucha fervorosa y sin desmayos, al servicio de la libertad y de la justicia, del mejoramiento de la vida del pueblo.

Y aquí estamos hoy, con más experiencia, con renovados entusiasmos, siempre en la misma lucha y dispuestos a mantenerla, apoyados en el pueblo, y fortalecidos por el admirable ejemplo de los compañeros que no dudaron en sacrificarse a su hora, entre los cuales hoy escogemos para rendirles el fraternal homenaje a Ricardo Coto Conde, a Herminio Alfaro y a Adolfo Braña.

# ¿Reuniremos los 1.000.00 para TRABAJO?

NUEVAS CONTRIBUCIONES PARA COMPLETAR LOS 1.000.000 PARA "TRABAJO"

- 50.00 el Sindicato de la Construcción.
- 9.00 la Célula Herminio Alfaro.
- 10.00 Célula Timoshenko.
- 9.30 Sección de Heredia.
- 30.00 Sección de Limón.
- 7.20 Célula Stalin.
- 20.15 Célula Lenin.
- 5.20 Célula Pasionaria.
- 7.25 Siquirres.
- 20.00 Luis Carballo.

## RECORRIDO DE CELULAS

- Guillermo Fernández, Célula Guadalupe.
- Luis Carballo: Célula Braña.
- Luisa González: Célula Timoshenko.
- Carmen Lyra: Célula Tibás.
- Jaime Cerdas: C. Julio Antonio Mella.
- Carlos Luis Moya: C. Tibás.
- Victor Cordero: C. Stalin.
- Arnoldo Ferreto: Empresa 6.
- Manuel Moscoa, Empresa 7.

Srio. de Organización, Carlos Luis Moya Soto.

## LECCIONES DE HISTORIA

A cargo de Joaquín Gutiérrez, los viernes a las 7 de la noche, en el local del Frente Juvenil Democrático, 200 vs. al oeste de la Botica La Dolorosa. Los muchachos, en general, no saben en donde están parados, y es bueno que lo sepan. Hay que aprender la Historia sin telarañas en la

# El pueblo español

—(Viene de la 1a. pág.)

en una escala más amplia, en relación con otros Estados". Ojalá los gobernantes de los países hoy enemigos del hitlerismo hubieran comprendido entonces el verdadero sentido de la guerra de España, como lo expusieron los gobernantes de su República ante la Sociedad de las Naciones. El pueblo español hubiera encontrado el apoyo amplio y efectivo que le faltó y, con el heroísmo que demostró en su lucha, hubiera logrado deshacer el primer intento de dominación nazi-fascista.

No por ello dejó de combatir y supo hacer frente a sus enemigos de dentro y de fuera, provistos de la maquinaria bélica más moderna. No por ello ha dejado de combatir y, en territorio español y en la emigración, sigue luchando por la reconquista de sus libertades, sin miedo a las represalias del franquismo y de la Falange, que mantienen más de medio millón de republicanos en cárceles y campos de concentración, y que siguen fusilando y empleando los medios más mortales de represión, intentando en vano ahogar el espíritu de rebeldía que agita a todo el territorio.

Si hay un pueblo que merece ser mirado con simpatía por los demócratas del mundo es sin duda el pueblo español. Hizo y sigue haciendo los mayores sacrificios por la derrota de las dictaduras nazi-fascistas. Tengamos fe en su vigor y no dudemos en que no tardará en arrojarse de su suelo a los traidores que entregaron su patria a los bárbaros países del Eje.