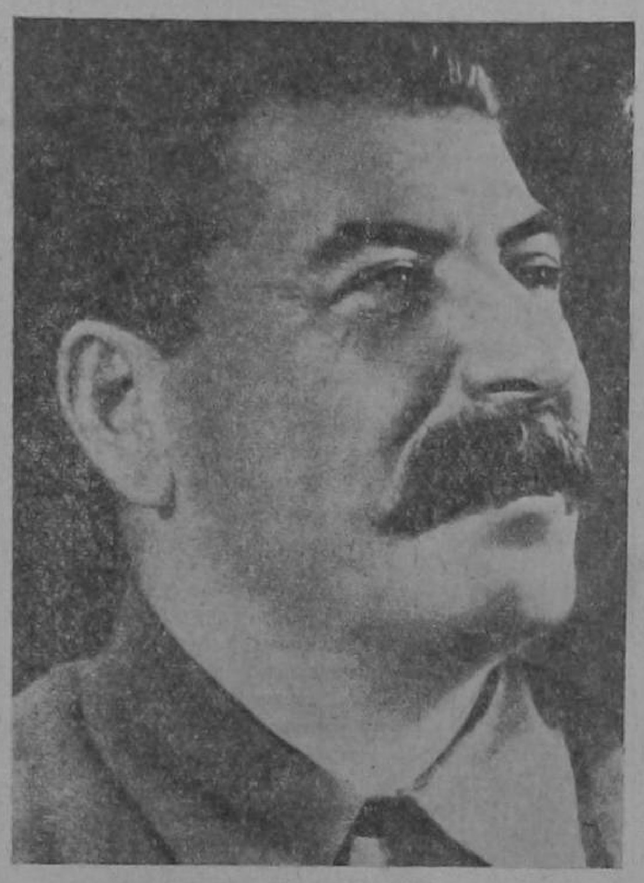
2 Tácticas Militares, frente a frente

La Blitzkrieg alemana se estrella ante la "guerra de profundidad" soviética

3 nazis contra un soviético; 5 toneladas de acero nazi contra 2 soviéticas; Sin embargo el ejército nazi está siendo derrotado

(Artículo del capitán SERGEI N. KOURNAKOV explicando la táctica del ejército rojo)



JOSE STALIN

CORRELACION DE FUERZAS EN JUNIOI DE 1941

Cuando Alemania atacó a la Unión Soviética en la madrugada del 22 de junio de 1941, sin la menor provocación, obtuvo la ventaja de la sorpresa que ponía la iniciativa en manos de su ejército. La Unión Soviética, estando en paz, no estaba completamente movilizada, mientras que Alemania, por espacio de más de un año y medio, había estado en pleno pie de guerra.

Las reservas del Ejército Rojo no habían sido llamadas y sus ejércitos de campo no estaban concentrados en masa en las fronteras, debido a que en nuestros tiempos, la movilización general por parte de una gran potencia equivale, en realidad, a una declaración de guerra contra un vecino.

Las anteriores campañas de Alemania le habían costado muy poco en hombres y equipo, y le habían servido para sazonar y endurecer a sus ejércitos. Sus ejércitos de choque estaban estacionados a lo largo de la frontera de la URSS y de la Prusia Oriental. Era simplemente una cuestión de mover sus divisiones motomecanizadas a posiciones de batalla durante la noche, y golpear con ellas en el alba. Ahí estaba el elemento de sorpresa que daba por resultado el adueñarse de la iniciativa.

Sería muy incorrecto enfocar este ataque como el asalto de 70 millones de alemanes contra 190 millones del pueblo soviético. La verdad es que prácticamente toda Europa, bajo la hegemonía de Alemania, atacó a la URSS. Un total de 310 millones de habitantes. Pueden dividirse en dos categorías: 180 millones de alemanes y aliados militares activos de Alemania, y 130 millones de habitantes de los pueblos conquistados que trabajan para Alemania (aunque renuentemente) y la alimentan.

Teniendo reservas de trabajadores que ascienden a 130 millones de personas en las fábricas, en las granjas, y en las minas de Europa, Alemania puede fácilmente movilizar el 10 por ciento de su población y la de sus aliados, obteniendo así una cantidad de soldados que fluctúa entre 15 y 18 millones.

La URSS no puede mantener bajo las armas a mucho más de 10 millones de hombres debido a que no tiene "hormigas esclavas" que trabajen en las fábricas, en las minas, en las granjas, y tiene que realizar todo eso con su propio pueblo. Con todo, puede decirse en general que el bloque fascista, poniendo sobre las armas el 5 por ciento del material humano disponible, puede lanzar a la acción a 15 millones de hombres. De igual manera la URSS puede tener disponibles unos 10 millones de hombres. Cualquier necesidad de tropas que los alemanes puedan tener en este momento en Europa y en Africa, queda más que contrarrestado por el hecho de que la Unión Soviética tiene que mantener no menos de un millón de hombres en la frontera de Manchukuo, Afghanistán, Irán y Turquía.

La proporción de fuerza humana en el conflicto germano-soviético debe ser, por tanto ,calculada en 3 a 1 en favor de Alemania.

¿Y qué hay de las cosas con las cuales luchan los hombres? Estas cosas son, básicamente, de acero. Por tanto, la producción de acero es una buena medida de la producción de armas. Allá por 1937 las cifras aproximadas eran las siguientes: Alemania producía cerca de 23 millones de toneladas anuales; los países que ahora están esclavizados por Alemania producían 27 millones de toneladas (incluyendo a Suecia que se ve obligada a vender su producción a Alemania por no tener mercado); la Unión Soviética producía cerca de 20 millones de toneladas. Concediendo que sus respectivas producciones hayan variado algo, todavía se puede decir con certeza que se enfrentan cinco toneladas fascistas de acero contra dos toneladas soviéticas de acero. Dos tanques soviéticos contra cinco tanques fascistas.

Finalmente, debe recordarse que las batallas de Occidente en 1940 destruyeron un equipo alemán relativamente pequeño, y que Alemania heredó prácticamente intactas, las armas de todos los ejércitos europeos. Sólo la artillería del ejército checoeslovaco fué un cofre de tesoros. También se apoderó Alemania de todas las industrias de guerra de Europa.

Como es natural, todo eso contrarresta el equilibrio entre el Ejército Rojo y la Wehrmacht. Con las firmas de Chamberlnai, Daladier, en Munich, el peso de la romana militar fué más que duplicado a favor de Alemania. Antes de eso, gracias a los dos Primeros Planes Quinquenales y al trabajo, las privaciones y el valor de su pueblo, la balanza estaba muy bien equilibrada en cuanto a tanques ,aeroplanos y cañones.

Ahora surge el problema siguiente: ¿Por qué está perdiendo Hitler la guerra, pese a las ventajas de 3 a 2 en material humano, y la ventaja de 5 a 2 en motores de guerra relámpago? ¿Cuándo la perdió?

ERRORES DE LOS ALEMANES

En uno de sus discursos, Hitler reconoció el error fundamental. El y su Estado Mayor nunca se habían "imaginado" la envergadura de la preparación militar soviética. Eso puede ser verdad y puede no serlo. En todo caso ello es una generalización. Trataremos los errores estratégicos, de operación y tácticos tangibles, cometidos por el Alto Mando alemán, el 22 de junio de 1941 y después de esa fecha.

El plan alemán de operaciones se basaba en la ventaja de lo repentino y sorpresivo del ataque. Tenía como fin fundamental dividir el frente soviético mediante profundas penetraciones a lo largo de las líneas de operaciones que corren de Leningrado, Moscú y Rostov. Esas penetraciones debían privar a los Ejércitos Rojos de dirección centralizada, para después rodearlos y aniquilarlos. De esas realizaciones los alemanes alardearon prematuramente allá por julio de 1941.

Conforme a este plan, el Estado Mayor General alemán organizó sus grupos de choque y preparó la dirección de su avance. Cada grupo se reforzó con su propia flota aérea.

Los alemanes calcularon que su superioridad numérica en hombres y máquinas, en las direcciones de los golpes principales, sería lo suficiente para tirar un puente entre las grandes distancias de la Unión Soviética, lo cual, unido a la fuerza móvil de fuego, aplastaría la resistencia del Ejército Rojo.

Las oleadas a modo de mareas de aviones ,tanques, carros blindados, artillería tirada por tractores, motocicletas guiadas por hombres armados de sub-ametralladoras, camiones con infantería, todo eso destruiría las barreras y permitiría a la Wehrmacht llegar a los Urales, al Volga y al Cáucaso, en un tiempo increíblemente corto.

El grupo de choque central debía efectuar una profunda penetración hacia Moscú. Su dirección de operaciones puede dividirse en tres secciones prácticamente parejas: Brest-Litovsk-Minsk, Minsk-Smolensk y Smolensk-Moscú. Cada sección tiene cerca de 200 millas de extensión.

Como resultado de lo repentino del ataque, y del hecho de que en el primer día mismo, 165 divisiones alemanas cayeron sobre 75 divisiones soviéticas (en todo el frente), las fuerzas motomecanizadas alemanas cubrieron rápidamente la primera etapa. Sin embargo, ya habían sido contenidas en el área de Minsk y en el Beresina.

Hacia fines del primer mes de guerra las fuerzas mecanizadas alemanas llegaron al distrito de Smolensk, y allí las detuvieron por espacio de todo el mes.

Aquí, en mi opinión ,es donde la guerra comenzó a volverse contra Hitler.

Las batallas que sobrevinieron se desarrollaron en un frente de una extensión de 150 millas. Las fuerzas motomecanizadas alemanas lucharon por penetrar profundamente en la retaguardia de las defensas soviéticas.

El Ejército Rojo se retiró dando siempre la cara al enemigo, hablando figuradamente, nunca volviéndole las espaldas, infligiéndole golpes duros según se retiraba. Después de las batallas al Este de Smolensk y de la contraofensiva local del Mariscal Timoshenko en setiembre en el área de Yelnya, el frente en esta dirección se estabilizó, el ejército central alemán quedó detenido por un período largo de tiempo. En realidad, hasta octubre. El objetivo principal (la arremetida hacia Moscú) de la fuerza mecanizada alemana (el grupo de von Bock), había sido frustrado. El plan en su conjunto había sido irreparablemente dislocado. Uno de los másá grandes errores del Alto Mando alemán en cuanto a las fuerzas del Ejército Rojo, y de las peculiaridades del escenario de las operaciones, se evidenció en agosto. El plan del avance impetuoso e incontenible de las divisiones panzer no resultó. Comenzaron las demoras. Se aminoró el ritmo de la ofensiva. En setiembre los ejércitos alemanes sólo continuaban su avance hacia al Sur. Estaban contenidos en el centro y en la izquierda. El colapso de la guerra relámpago encaró al ejército alemán con distintas tareas que no habían previsto los planes.

— I —

Toda la estructura de las fuerzas alemanas fué concebida para la guerra relámpago. Las divisiones panzer y sus bombardeos de picada, que constituyen la primera ola de la ofensiva, eran la punta de lanza de la Wehrmacht en su conjunto. La segunda ola la constituían la infantería y la artillería.

Y es aquí donde sale a la luz el principal error alemán en cuanto a organización. La segunda ola o escalón —la infantería y la artillería— no correspondía a la primera, las panzer, ni en número ni en preparación. La caña de la lanza era demasiado débil para tal punta.

Esa desproporción produjo cierta falta de seguridad en las operaciones alemanas. Hubo demoras y altos vacilantes. Un alto en la guerra mecanizada es mortal. Casi tan mortal como lo es un alto para un avión en vuelo. Una vez que la ofensiva fué contenida, el ejército alemán perdió su más valioso haber, el carácter de puro asalto del arma mecanizada.

Cuando se desarrollaron en campo abierto batallas tercas, en gran escala, se hicieron aparentes las deficiencias en la preparación de la infantería

GRAL. TIMOSHENKO

alemana. El Mando alemán se vió obligado a adiestrar de nuevo a su infantería, acostumbrada a luchar fundamentalmente en unión de grandes fuerzas tanquistas y a moverse en camiones.

También se hizo en seguida visible que la artillería soviética era superior a la equivalente de los alemanes. Al planificar la guerra el Estado Mayor general alemán presumió que sus tanques y bombarderos de picada, en grado considerable, sustituirían a la artillería en la realización de las tareas de combate. De aquí la relativa debilidad de la artillería divisional alemana.

— II —

Así que la campaña comenzó a prolongarse, se agudizó el problema de abastecimiento para los alemanes. La lógica del Estado Mayor alemán se había acomodado a operaciones de rápido movimiento (¡A Moscú en seis semanas!). Se suponía que las tropas que se movían rápidamente debían "vivir de la población". Esto evidentemente sólo era posible si el ritmo se mantenía "conforme al plan". La langosta no puede detenerse y vivir.

Esa clase de plan de abastecimiento del ejército funcionó bien en Occidente, donde las decisiones se lograron antes de que fuera necesario reponer las provisiones. (Es característico, dicho sea de paso, que esas decisiones se lograron en perio-

—Pasa a la pág. 4ª

¿CUANDO ONDEARA LA BANDERA DE COSTA RICA EN MOSCU?

Un memorial para el Pdte. de la Rep.

San José, Nov. 1942.

Sr.
Presidente de la República.
Presente.

Señor:

Cuando vemos ondear las banderas de los países democráticos, pensamos que es justo que ya se dé lugar en nuestro cielo a la bandera soviética, que en la batalla contra el totalitarismo se ha cubierto de gloria.

¿Cómo es posible, pensamos, que siga ondeando libremente la bandera de Franco y en cambio, todavía nuestro país no tenga relaciones diplomáticas con el Gobierno Soviético? Si hemos firmado una alianza con el Gobierno ruso, justo nos parece que Costa Rica otorgue el reconocimiento a la nación que ha sabido defender con heroismo sin igual los ideales democráticos de la humanidad.

Creemos justas estas razones y por eso pensamos que Ud., señor Presidente, sabrá atender este memorial firmado por auténticos costarricenses demócratas.

De Ud. atentos y seguros servidores:

Carlos Luis Moya, Guillermo Gutiérrez, Roberto Sojo, José Mora M., José Francisco Marín, Mario Jiménez, Juan Bta. Díaz, José Espinosa, Antonio Quirós, Manuel Vargas, Jesús Ulate. Siguen 32 firmas más.

La 7a. Sinfonía de Shostakovich

Críticas y comentarios a cargo de ARPALIRA.

En la noche del 13 de diciembre escuchamos, desde la National Broadcasting, la Séptima Sinfonía de Dimitri Shostakovich. Por mala suerte no pudimos tomar el comentario preciso y autorizado de Llopis de Olivares, que hubiera sido utilísimo para orientar nuestro modesto comentario. Por eso damos un criterio muy personal.

La obra es a todo punto de vista novedosa, no nos recuerda siquiera a su coterráneo Strawinsky. Su armonía es esencialmente disonante, basada en atonalismo y semitonalismo, principios cultivados ya por Schonberg, Bela Bartok y otros. Los acordes se producen de manera constante con enlaces atrevidos y sorpresivos en sus posiciones. Los juegos temáticos hacen una gama tonal que varía con frecuencia. El motivo del Adagio es de sabor oriental, parece un tema folklórico lánguido y lamentoso, como los usados por Rimsky Korsakov y Baralkireff. El final es página musical que tortura y deleita a la vez, va en ascenso y cuando se vislumbra un caos, un acorde último, grande, sonoro, remata con reposo y plenitud.

Juzgada desde el punto de vista social, esta sinfonía da la impresión de una masa de hombres en estado de laboriosidad y paz que se estremece y despierta a un golpe de cañón. Después, hábiles combinaciones en el metal y las cañas nos hacen escuchar el rugir de motores, trotar de caballería, ruido de armas de fuego, etc. Espaciando a estos efectos, los instrumentos de cuerda lanzan temas llenos de dolor, gemidos prolongados y desfallecimientos. Los últimos momentos de la sinfonía son más que himno u oración, una increpación rabiosa y potente contra la barbarie. Por eso al terminar la obra, nuestro espíritu se siente conmovido y excitado.

Habrá que oir muchas veces esta obra genial. Su plan tan vasto y su contenido musical y social tan profundo es todo un problema para su comprensión completa. Más tarde, cuando nos lleguen estudios detenidos y autorizados sobre este gran soviético Shostakovich, sabremos si nuestro comentario tiene la suerte de coincidir en parte con los doctos en la materia.

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.