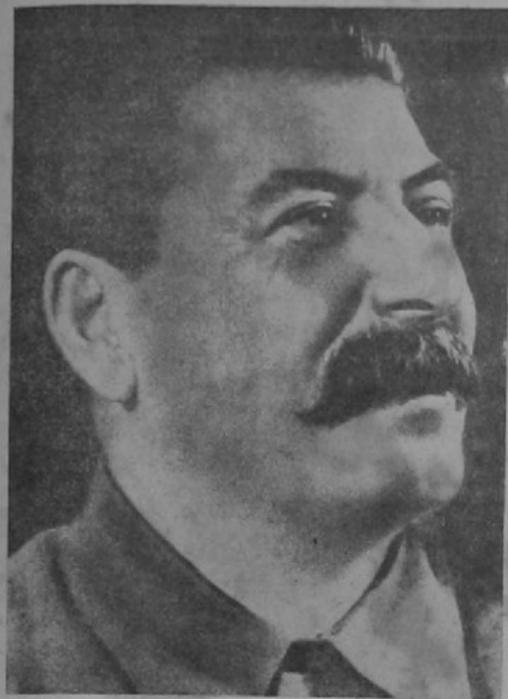


La capacidad de resistencia soviética para contrarrestar a los bandidos alemanes es de mayor fuerza que la capacidad de la Alemania nazi o de cualquier otra nación agresora

Ha hecho más la Unión Soviética por los Aliados que éstos por la Unión Soviética. Expresa Stalin en carta dirigida al corresponsal Cassidy.



MOSCU, Oct.—(Por Henry Cassidy de la AP).—Stalin en solemne declaración ha hecho hincapié en la importancia de establecer el Segundo Frente y hace un llamamiento a las naciones Aliadas de Rusia excitándolas a "cumplir sus obligaciones ampliamente y a tiempo". La única alusión directa hecha por Stalin a la guerra, para la prensa extranjera, la hizo en carta escrita a este corresponsal, contestando con absoluta franqueza tres preguntas que se le hicieron respecto del segundo frente, y de la fuerza de resistencia poseída por las Naciones Aliadas y por Rusia. Stalin declaró que la ayuda Aliada no podría compararse con el alivio proporcionado por Rusia a las Naciones Unidas al echarse encima la mayor parte del inmenso poderío militar de Alemania. Sin embargo, expresó absoluta confianza en la inmensa fuerza de Rusia para contrarrestar cualquier esfuerzo hecho por Alemania o por cualquier otra nación agresora para ejercer la hegemonía mundial.

He aquí el texto de la carta de STALIN:

"Estimado señor Cassidy: Siendo muchísimo que la inmensa cantidad de trabajo que tengo entre manos me impida concederle la entrevista solicitada; por ese motivo me circunscribiré a contestarle lacónicamente y por escrito sus preguntas. Primera: "¿Cuánta importancia adscribe Rusia a la posibilidad de abrir el Segundo Frente en vista de la situación actual?". Contestación: "Grandísima, y hasta podría calificarse de primordial". Segunda: "¿Hasta qué extremo ha servido el auxilio de las Naciones Aliadas a Rusia, y en qué forma cree Ud. que podría ampliarse y perfeccionarse dicho auxilio?". Contestación: "Comparándola con el auxilio que la propia Unión Soviética ha proporcionado a los Aliados, atrayendo sobre sí misma el grueso de las fuerzas nazis-alemanas, el auxilio de los Aliados a la Unión Soviética hasta la fecha ha resultado poco eficaz. Para poder ampliar y perfeccionar este auxilio solamente se necesita esto: que los Aliados cumplan con sus obligaciones ampliamente y a tiempo. Tercera: "¿Cuánto queda de capacidad de resistencia soviética?"

Contestación: "Creo que la capacidad de resistencia soviética para contrarrestar a los bandidos alemanes es de mayor fuerza que la capacidad poseída por la Alemania Nazi o por cualquier otra nación agresora que trate de ejercer la hegemonía mundial". De Ud. muy atento y seguro servidor, (firmado) J. STALIN".

La carta de Stalin, escrita en contestación a mi carta fué entregada directamente en la puerta del Kremlin el día anterior, solicitando ya fuese una entrevista, o contestación escrita a mis preguntas. La contestación de Stalin en idioma ruso, acompañada de traducción oficial en inglés me fué entregada temprano de la mañana por el señor Nikolai Palgunov, jefe del Departamento de la Prensa en la Comisaría de Relaciones Exteriores.

Esta es la primera declaración pública que ha hecho Stalin respecto del problema del Segundo Frente, en todo un año. La vez anterior que se refirió a este tema fué en un discurso que pronunció en la reunión del Partido Comunista y de otros organismos en Moscú, el 6 de noviembre de 1941, la víspera del aniversario de la revolución bolchevique, Stalin declaró en aquel entonces:

"Una de las razones de los reveses que ha sufrido el Ejército Rojo es la de que hace mucha falta un Segundo Frente; es innegable que la ausencia de un segundo frente en Europa contra los alemanes alivia enormemente la situación del Ejército alemán; pero es indudable que se creará ese segundo frente en el continente europeo, y que será una realidad bien pronto (prolongados aplausos), aliviando la situación de nuestro propio Ejército y agravando la del ejército alemán".

Desde ese entonces Stalin no ha

bía vuelto a mencionar el segundo frente en sus declaraciones públicas hechas el Día del Ejército Rojo y el Día del Trabajo, en mayo.

En la Orden del día 1º de mayo, Stalin declaró: "Los pueblos de todas las naciones que rinden culto a la Libertad en el mundo estiman a la Unión Soviética como fuerza capaz de librar al mundo de la plaga del Hitlerismo. Las primeras entre esas naciones que aman la libertad son la Gran Bretaña, y los Estados Unidos de América, a las cuales estamos unidos por lazos estrechos de amistad y de alianza, pues nos están proporcionando auxilio militar en cantidad creciente contra los invasores nazis alemanes".

El segundo frente cobró especial importancia después de la visita hecha por Molotov a Londres en el mes de mayo de este año, pues se publicaron comunicados conjuntos anunciando que "se había llegado a convenios satisfactorios respecto de las tareas urgentes y de la creación de un Segundo Frente en Europa en el año de 1942".

Molotov declaró durante la ceremonia de ratificación del Tratado Británico-Soviético el 18 de junio: "Esta declaración es de gran importancia para los pueblos de la Unión Soviética puesto que la creación del Segundo Frente en Europa opondrá insuperables dificultades a los ejércitos de Hitler que se encuentran en nuestro frente de batalla. Esperemos que el enemigo común sentirá bien pronto los efectos de la creciente colaboración militar de las tres grandes potencias".

El segundo frente se ha llegado a considerar aquí como ineludible obligación contraída por los Aliados, tanto como la entrega de materiales que quedó acordada en la conferencia de las tres potencias

(Pasa a la pág. 4º)

TRABAJO

— UN PERIODICO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA —
SAN JOSE, COSTA RICA.
SABADO 10 DE OCTUBRE DE 1942. — EDICION No 510

Los educadores se asocian para servir a Costa Rica en la lucha decisiva del momento

Por Carlos Luis SAENZ E.

La idea de formar la asociación de los educadores de Costa Rica, lanzada hace poco tiempo por destacados miembros del Personal Docente, ha tenido la más entusiasta acogida.

—Pasa a la pág. 4º

Los falangistas españoles, serio peligro en Costa Rica y en todo el Continente Americano

Casi todos son comerciantes ricos con fuertes entronques en estos pueblos. Nelson Rockefeller dice: "son los más taimados y peligrosos"

Desde las columnas de TRABAJO hemos señalado sin descanso que uno de los mayores peligros para la seguridad nacional, en su lucha contra el totalitarismo, son y siguen siendo los falangistas españoles, ya que estos individuos en América no tienen otra misión

que la de hacerle el juego a Hitler, que es el amo de su Generalísimo.

Ahora que Nelson Rockefeller, jefe de la Coordinación Panamericana, después de una gira por la América Latina, denuncia abiertamente este peligro.

NO SE DEBE ESPERAR MAS; es preciso que nuestro gobierno emprenda ya, si no la ha emprendido, una investigación seria para determinar la situación de ESTOS FALANGISTAS ESPAÑOLES ENCARETADOS AMIGOS DEL TOTALITARISMO y traidores enemigos de nuestra democracia.

El pueblo de Costa Rica los tiene ampliamente señalados como partidarios del nazismo y del fascismo; por eso fué que la noche del 4 de julio los castigó al par de los totalitarios.

ES CUESTION DE VIDA O MUERTE la extirpación completa de los AGENTES ENEMIGOS establecidos en nuestra República, que son "el peligro interno potencial más grande para la seguridad de Costa Rica y del Continente"; es un deber patriótico inaplazable. LOS FALANGISTAS CONSTITUYEN ESE PELIGRO POTENCIAL Y YA ES HORA DE QUE TERMINEMOS CON EL.

efectivo, ya que son los mejores quintacolumnistas con que cuenta Hitler, para sojuzgarnos?

En su ataque a nuestro Partido, los señores sacerdotes invocan dos argumentos: el de que el comunismo acabará con la religión y con las iglesias; y el de que ellos al combatir al comunismo lo hacen desde el punto de

—Pasa a la pág. 4º

La consigna del Clero es la de atacar al Comunismo amigo auténtico del pueblo y de silenciarse ante el nazismo amigo de los poderosos.

Los que dicen que el Comunismo es enemigo de la democracia no saben ni lo que es Comunismo y menos lo que es democracia.

El domingo volvieron a tronar los pulpitos contra el comunismo. Era de esperar esa actitud. Pero, ¿cuándo será que los católicos de Costa Rica oigan al Clero emprender una campaña sistemática y vehemente contra el nazi-fascismo? No lo sabemos. Tal vez lo hará el día en que si los nazis llegaren a mandar en nuestra patria, comienzan a enviar católicos a los campos de concentración, como lo han hecho en Alemania, o a ahorcar sacerdotes católicos, como lo están haciendo ahora en Yugoslavia.

El Clero no desprecia oportunidad ninguna para combatir a nuestro Partido y al comunismo en general; no hace lo mismo con el nazi-fascismo-falangismo. ¿Por qué?, se preguntarán muchos católicos. Pues, ¿la Iglesia católica no ha condenado al nazismo? ¿Pues no es cierto que Hitler persigue a la religión de Cristo? ¿No es cierto que los nazis ahorcan a los sacerdotes? Entonces, ¿cómo explicar el sistemático silencio del Clero nacional respecto al totalitarismo?

Se ha dicho que en nuestro país el clero no juzga a los totalitarios una fuerza y un peligro; se ha dicho que ellos si creen que el co-

munismo nacional es una fuerza peligrosa y que por tanto su deber inmediato es combatirlo, usan de para ello la prensa. San Pablo fué periodista—y la tribuna de predicar el Evangelio. ¿Seguirá en esta misma actitud ahora que a juicio de los entendidos en cuestiones internacionales, los falangistas en América Latina, han sido denunciados como un peligro

No puede satisfacer al campesinado pobre de Costa Rica el contrato en que el Estado cede al grupo denominado Acción Nacional del Trabajo las mejores tierras de Sarapiquí

El 20 del mes pasado apareció publicado en la Gaceta oficial el contrato suscrito entre el Estado y la Asociación llamada "Acción Nacional del Trabajo", en virtud del cual se le cede a la citada Asociación 20,000 hectáreas de las mejores tierras de Sarapiquí, a fin de que sean distribuidas en los términos que señala el contrato y conforme a un régimen cooperativista que no ha sido formulado y de acuerdo con un reglamento interno que será redactado por la Junta Directiva de la citada Asoc-

ciación en la forma que mejor le parezca.

Comenzamos a leer sin prejuicio alguno el contrato en cuestión. Francamente tenemos que decir que no nos satisfizo, como creemos que no satisficiera al campesinado pobre de nuestro país, que ha venido luchando porque se le den tierras para cultivarlas. El tal contrato no va a servir para otra cosa que para que un número de personas de las ciudades, que ni sienten ni viven el problema del campo, se ñagan dueñas de tierras que no podrán cultivar y que luego venderán al mejor postor, favoreciendo así la formación de latifundios. En el mejor de los casos, si surten efecto las restricciones que se imponen a las ventas y trasposos, ocurrirá que no cultivarán nada, o solamente la décima parte de lo que señala el contrato.

No podemos estar de acuerdo con un contrato que autoriza a la Asociación citada para cobrar entre diez y veinte colones por hectárea a los adjudicatarios, impidiéndose así que los campesinos pobres puedan adquirir lotes. Lejos de eso, una justa política agraria debe contemplar, no solamente la distribución de tierras,

sino también la ayuda material en forma de créditos. Esto resulta particularmente necesario cuando, como ocurre en la actualidad, todo el país está urgido de que se aumente rápidamente la producción agrícola.

Tampoco estamos de acuerdo en que se contrate con una sociedad como ésta de que nos ocupamos, sin establecerse, con fundamento en los principios más elementales de la democracia, que su Junta Directiva debe ser nombrada por mayoría de votos de los adjudicatarios, en asamblea especialmente convocada para el efecto.

Finalmente, creemos injusto que en este contrato no se le haya concedido beligerancia alguna a la Unión Campesina de Lucha por Tierras y Créditos, organización que sí está compuesta por hombres capaces de incorporar a la producción la región de Sarapiquí. Nosotros preguntamos: ¿No es absurdo llevar de San José gente para colonizar Sarapiquí, cuando en la propia provincia de Heredia, a la cual pertenece esa región, existen centenares de campesinos laboriosos ávidos por trabajar la tierra.

STALIN demanda la inmediata apertura del 2o. Frente y declara insuficiente la ayuda aliada

Por ARNOLDO FERRETO

En carta dirigida al corresponsal de la Prensa Asociada, Henry Cassidy, cuyo texto reproducimos por aparte, Stalin ha hecho claras y terminantes declaraciones, en la forma que le es característica, sobre los problemas que plantea la presente guerra, para una victoria rápida. Tales declaraciones han conmovido al mundo entero, ya que por primera vez, Stalin reclama de los Aliados la apertura del segundo frente como el cumplimiento de un compromiso a corto plazo y declara insuficiente la ayuda que Inglaterra y Estados Unidos han dado a la URSS.

Stalin ha dicho, y nunca acostumbra a decir mentiras ni más de lo necesario, que la potencia defensiva de la U. R. S. S. es igual o mayor que la potencia

ofensiva de Alemania o cualquier potencia que aspire a dominar al mundo. Esto significa, que el Jefe militar y político del Estado Soviético considera que la actual ofensiva alemana, que continúa presionando sobre el Cáucaso y Stalingrado, está fracasada, como lo estarán todas las ofensivas que en el futuro lance sobre la URSS la propia Alemania, o el Japón. A este último no lo menciona, pero es evidente que lo alude cuando dice "o cualquier otra potencia agresora que pretenda dominar al mundo".

Al referirse al segundo frente, Stalin define su apertura como una cuestión de orden primordial para terminar pronto y victoriosamente la guerra. Además, de-

(Pasa a la pág. 4º)

Un Gesto que no debe perderse en el vacío

No seríamos leales con nuestras normas de lucha cívica si dejáramos pasar por alto—sin darle importancia—una actitud valiente y honrada del Lic. Eugenio Jiménez Sancho. Este joven disfrutaba de posiciones muy bien remuneradas en el Gobierno. Y tenía al alcance de su mano resortes oficiales muy importantes para el logro de toda clase de ventajas políticas. En esas condiciones su conciencia le dijo que debía solidarizarse con los estudiantes nicaragüenses que se encontraban en dura lucha con el Gobierno del general Somoza. Y se solidarizó sin vacilaciones. Desde luego, tuvo que perder los puestos públicos que ocupaba. Nosotros nos quedamos a la expectativa creyendo que echaría marcha atrás. Pero no lo hizo. Mantuvo su actitud.

El Lic. Jiménez Sancho está muy lejos de pertenecer a nuestro

Partido. Ni siquiera conocemos el timbre de su voz. Sin embargo, no podemos dejar de subrayar su gesto que ya viene resultando raro en este medio nuestro tan achatado por las componendas y los servilismos. Nuestra juventud burguesa—salvo algunas pocas excepciones—sólo piensa en vivir bien. En política, sigue siempre la línea de menor resistencia. Cuando pretende ser revolucionaria, toma lo que llaman "un cómodo término medio" que le permite planear por entre los Partidos y las clases sociales en un afán de mantenerse en buena relación con Dios y con el diablo. La actitud del joven Jiménez Sancho se aparta evidentemente de ese camino y por eso nosotros la aplaudimos sin tomar en cuenta las orientaciones ideológicas o políticas de ese joven.

Lunes 12 de Octubre a las 7.30

GRAN MITIN en el Salón Central

en homenaje a Colombia, país democrático de América.

Hablarán:

Carlos Luis Saenz - Manuel Mora

Este mitin es organizado por la Célula AMADO ROJAS

Próximo Mitin a cargo de la CELULA 8 DE MAYO en homenaje a los ESTADOS UNIDOS