

Los colegios deben abordar con realismo el problema de la pubertad y del excesivo e inútil trabajo que EN FORMA DE TAREAS se IMPONE a los alumnos.

Comentarios desde México

Economía y Economizar

por ARDEX

Generalmente se confunden estos dos términos. Se cree que cuando se dice economía se alude a esa horrible dízque virtud que los padres aconsejan a los hijos, que practican a más no poder y que se llama economizar. Pero he aquí que son cosas que nunca deben confundirse, pues a pesar de lo parecido de las palabras hay una gran diferencia de fondo en las mismas.

Pero es que los términos no sólo son diferentes, sino que son en cierta medida opuestos.

Economizar según el diccionario de la Lengua Española significa, sin eufemismos: Ahorrar. Economía: Ciencia Económica, es según F. Engels, en el sentido más amplio de la palabra: la ciencia de las leyes que rigen la producción de los medios materiales de vida en la sociedad humana. Como se ve, la diferencia es clara, y más clara aún es en la práctica, porque he aquí que cuando un industrial, un comerciante, o un circunspecto padre de familia dicen: hay que economizar, no hay duda de que la economía anda mal; esto es la producción, las ventas, o los ingresos. Así, pues el problema de la economía es muy distinto al problema del ahorro porque la economía dice, aconseja, cómo se debe producir más, con menos esfuerzos y cómo gastar más, desde luego en una forma racional. Pero nunca ha dicho que no hay que gastar; eso lo dice el ahorro.

La economía política Revolucionaria dice que los pueblos deben gastar hasta satisfacer todas sus necesidades, que es mucho gastar. Trata de que la población total viva bien. La Economía Capitalista Científica dice también que hay que producir más para gastar más, pero para beneficio de una minoría privilegiada. Nosotros los revolucionarios queremos economía científica, pero revolucionaria. Nada de economía Capitalista, nada de ahorro; más producción, para consumir más.

UNA FACULTAD DE ECONOMÍA

En México existe, dentro de la conservadora Universidad Nacional Autónoma una facultad de economía donde se enseña Economía Política Revolucionaria.

Dentro de las condiciones actuales de México esta Escuela tiene una gran significación. Ya en México el Estado va dejando de ser la Institución que contemplaba el desarrollo de la vida económica, que era dirigida caprichosamente por los grandes terratenientes, por las compañías capitalistas, por los grandes industriales, que no veían el interés nacional, el interés colectivo, sino su propio interés, que siempre estuvo en pugna con el interés de la nación y con el interés de las mayorías.

Ya los nuevos bancos: Ejidal, Agrícola, de Fomento Industrial y algunos departamentos de las Secretarías de Estado que se dedican a investigaciones económicas, vienen siendo dirigidos, vienen siendo

movidos, por una nueva clase de intelectuales, (no ya profesionalistas liberales), que piensan conforme a un plan, que trabajan conforme a un plan que es el Plan Sexenal, de un Estado revolucionario que contempla el país en sus diversos aspectos, pero como una unidad.

El economista viene a ser el colaborador del Estado para dirigir el proceso de la producción y el de la distribución con un criterio que se forma dentro de las aulas de la Facultad Nacional de Economía.

Aquí se enseñan Matemáticas, Estadística, Contabilidad, etc. etc. y toda una serie de materias que se enseñan en las Escuelas de Economía de otros países; pero hay algo muy importante; en esta facultad de México a todas estas materias se le da una aplicación nueva; ya no se trata de reducir los costos de la Planta Industrial X, o de calcular el balance de la Casa Comercial Z, sino de trabajar porque la economía del país vaya encauzada por los caminos que conducen al bienestar de las clases más numerosas del país.

UNA ESCUELA DE ECONOMÍA Y COMERCIO EN COSTA RICA

Leí en días pasados en uno de esos periódicos ya amarillentos que logran llegar a nuestras manos desde las rotativas de "El Diario de Costa Rica" y "La Tribuna", una nota en la que se decía que se trataba de fundar dentro de la probable Universidad Nacional, una Escuela de Economía y Comercio. La noticia es nueva e interesante.

Por la orientación de la administración del gobierno de Calderón Guardia y anteriores, suponemos que esta facultad como las otras llevarán la tendencia retardataria del gobierno que les ha dado vida. Sólo al darnos cuenta que se trata de unir la carrera de Economía con la de Comercio nos convencemos de que se van a producir allí tenebrosos de libros, también fabricados como los han sabido fabricar las escuelas particulares que los comerciantes de la instrucción tienen abiertas desde hace muchos años.

Pero estoy seguro de que esa facultad de Economía y Comercio si se crea, va a darle muchos dolores de cabeza al gobierno. Si, porque entre los jóvenes hay inquietud y entre los libros de Economía que van a tener que estudiar se van a encontrar implícitas una serie de ideas de esas que nuestros profesores llaman "subversivas" y "peligrosas". La ciencia Económica es explosiva, hay que tocarla con pinzas muy largas; casi todos los que se han encariñado con ella se han vuelto sin quererlo revolucionarios, de esos que horrorizan a los señores serios de los gobiernos o de los colegios.

Además en Costa Rica está fracasando, y viene fracasando desde hace varias decenas de años, el actual sistema de gobierno, y se impone una renovación de métodos gubernativos y lo primero que los estudiantes de economía llegarán a tocar, será el asunto económico, el principal, el básico en la vida de los pueblos y en Costa Rica el principal también. Ya los acontecimientos mismos están exigiendo desesperadamente que se termine con ese desbarajuste que tenemos en la vida económica de nuestro país. Ya es llegada la hora de que el Estado intervenga en una forma enérgica, como tanto lo ha recalorado el Partido Comunista, para que se produzca científicamente, para que se construya científicamente, para que se integren a la vida económica de la nación esas tierras riquísimas, hasta el momento inútiles; para que se racionalice la producción del café; de que se piense que todos esos miles de hectáreas en manos de la United Fruit Company son causa de pobreza y de enfermedad; y en miles de problemas más, que exigen resolución urgente.

Si se crea una escuela de economía, esa escuela se va a ver obligada a tocar todos esos problemas y entonces va a ser el crujir de dientes. ¡Que se cree en buena obra esa Escuela de Economía y Comercio!

Acapotzalco, México, D. F. a 14 de agosto de 1940.

¿SE HABRA capitulado...

VIENE DE LA PAG. 10...

Nosotros los costarricenses debemos tener como ejemplo la viril y honrada actitud del gobierno y pueblo mexicanos: Ese pueblo y ese gobierno han mantenido ante las compañías petroleras la tesis de que no puede recurrirse a la vía diplomática y de que esas compañías extranjeras han de acatar siempre el fallo de las autoridades de justicia más altas de la República, por

q' de no hacerlo así, simplemente se ponen por encima de la soberanía nacional.

No hemos de ser nosotros los costarricenses menos patriotas que los mexicanos. Pidamos y exijamos que las compañías contraten directamente con nosotros, como empresas que son de tipo particular y comercial. Pidamos a nuestros gobernantes de hoy q' defienden el patrimonio de la riqueza nacional ante la rapacidad de compañías inescrupulosas que pretenden hacer

Pague hoy mismo el recibo de 'Trabajo'

Si no ha cancelado ya su recibo tenga el dinero listo para que lo pague al pasar nuestro cobrador. Recuerde que si atrasa el dinero está desorganizando, las finanzas del único periódico del pueblo. NO DEJE ATRASARSE SU RECIBO

Debe abordarse también el cambio de métodos memoristas y librescos que no sean un mero apilamiento de informes

dice el c. profesor Carlos Luis Sáenz, en crítica a nuestra Segunda Enseñanza

El problema de la armonía que debe existir entre la enseñanza primaria y la segunda enseñanza, está en el orden del día a consecuencia del criterio que parece extenderse entre el profesorado de que los niños que ingresan a los colegios no están bien preparados.

Por tanto se apunta o insinúa la necesidad de que la enseñanza primaria ha de enmendarse esa falla.

Mi criterio sobre el problema es que francamente la falla apuntada a la escuela primaria, carece de fundamento serio y que lo que existe es en general un desacuerdo entre la técnica pedagógica de la enseñanza primaria y la de la secundaria y en este caso, hay que decirlo, la desventaja está más bien en la segunda enseñanza.

Hagamos una revisión breve que nos dé una visión de conjunto de ambas enseñanzas comparándolas; tenemos que la enseñanza primaria se caracteriza en nuestro país por una marcada etapa de técnica que se manifiesta en la vitalización de los métodos, en la adopción de la enseñanza correlacionada y global, en la socialización de los métodos, en que trata de atender los intereses de los niños, en consecuencia en la adaptación del programa al niño y no del niño al programa, en el desarrollo cada vez más usado de sustituir los exámenes tradicionales por los tests de apreciación y medición de resultados, en los tests para medir capacidades, en la flexibilidad de los horarios y en general una preocupación por parte de los maestros acerca del cómo y no del qué se enseña.

La preparación en la Escuela Normal de los maestros que trabajan en la enseñanza primaria, es una preparación verdaderamente técnica que hace de ellos profesionales para los que no les son ajenos los avances de la ciencia de la educación.

Muy otro es el panorama que nos presenta la segunda enseñanza: en primer lugar debemos decir que la preparación técnica del profesorado es deficiente, con contadas

de nuestro soberanía nacional una irrisión, irrespetándola para imponernos en momentos difíciles sus pretensiones esclavistas.

Que todos los costarricenses honrados vean claro en esta hora trascendental para el futuro de nuestros hijos y que nos unamos con la altura de miras con que supieron levantarse siempre a reclamar sus derechos los hombres que nacieron en una tierra libre y que quieren dejar a sus hijos una patria digna y no un territorio para que sobre él se arrastren miserables esclavos.



Prof. Carlos Luis Sáenz

excepciones; el profesor es con frecuencia extraño del campo profesional, es el abogado que va a enseñar instrucción cívica, es el farmacéutico que va a enseñar física o química, es el médico que va a enseñar antropología, anatomía e higiene, es el bachiller que fué buen alumno de gramática o de matemáticas y que va a enseñar estas asignaturas; todos estos elementos con frecuencia carecen de bases pedagógicas, ignoran los problemas propios de la psicología del aprendizaje y de la psicología juvenil. Es el caso frecuente que ellos den sus lecciones como una mera copia del profesor que a ellos les enseñó la asignatura, sin criterio ninguno con respecto a la metodología.

En segundo lugar advertimos que la enseñanza secundaria es todavía eminentemente libresco y memorista, apegada a los métodos de estudio de resúmenes, y textos, que sólo tienen por finalidad ser repetidos por el alumno en los exámenes bimestrales o en los exámenes finales.

Muchos profesores, cuando tienen algunos años de práctica hacen resúmenes poligráficos de sus lecciones y estos resúmenes son los que el alumno memoriza; así pasan años y años y el contenido de tales resúmenes no cambia, como si la ciencia fuera algo estacionado o fosilizado, o como si el profesor se quedara en la última y única visión que de la asignatura pudieran tener los alumnos.

No hay criterio científico serio sobre el uso de los textos en los colegios; el texto que se recomienda al alumno o mejor el que se le exige es el que el profesor juzga mejor desde su punto de vista personal.

Cada profesor trabaja por aparte, sin tomar en cuenta los trabajos de los demás ni las vinculaciones culturales que necesariamente existen entre los diversos aspectos del saber. Así los alumnos memorizan conocimientos, repiten conocimientos, pero no los integran en una verdadera síntesis

cultural. Con frecuencia tales conocimientos son meramente verbalistas y no se conectan con el hacer, con la actividad mental y manual, con la observación, con la experimentación con la creación de hipótesis que sean métodos de trabajo; se les da a los alumnos una ciencia mal hecha, terminada, estática, y no se cultiva en ellos la formación de un verdadero espíritu científico. Como cada profesor trabaja por aparte, como no tiene una visión total de la situación del estudiante en el colegio, no se mide el trabajo que el alumno debe o no debe realizar de acuerdo con los más elementales principios de la higiene mental y de la psicología propia de la crisis de la pubertad. Así vemos a los muchachos y a las señoritas que para llenar su trabajo tienen que trabajar en copias de cuadernos, en memorizaciones serviles, hasta media noche en sus casas, con daño evidente para su salud mental y física.

El trabajo en la sala de clase es generalmente o predominantemente individualista, propio para estimular el más cerrado egoísmo; no se enseña a los alumnos a trabajar colectivamente.

Por otro lado tampoco se atiende al cultivo vocacional; todos los alumnos son tratados por igual, han de realizar las mismas tareas con la misma eficiencia y del mismo modo. En algunos colegios se ha llegado a crear el fetichismo de la alumna o del alumno de UNO CORRIDO como la máxima expresión del éxito en los estudiantes, lo cual revela un desconocimiento alarmante de la psicología individual.

No entramos en esta ocasión a hacer la crítica de los sistemas disciplinarios reinantes en el ambiente de nuestros colegios, ni a decir cómo la función de inspección es todavía entendida como función policial y no educativa, ni de cómo el joven o la señorita de nuestros colegios, viven prácticamente al margen de la vida de los mismos, ni de la tontería del uniforme, ni de cómo el estudiante se le echa fuera de clase, o se le expulsa o se le pone mala nota como sanciones que no remedian nada, puesto que son castigos externos que no logran mejorar al alumno en ninguna forma.

De todo lo anterior concluimos que la enseñanza secundaria por lo pronto ha de armonizarse con la enseñanza primaria y que está obligada a ponerse a la altura de la primera en cuanto a técnica educacional.

De inmediato es importante señalar que el profesorado debe escogerse con más criterio científico, que el profesor debía por lo menos haber practicado algunos años en la primaria. En segundo lugar deben los colegios abordar con realismo el problema de la pubertad y del excesivo trabajo que en forma de tareas inútiles y agotadoras impone a sus alumnos.

En tercer lugar debe abordarse el cambio de métodos memoristas y librescos, por métodos activos, que den al alumno una formación cultural y no un mero apilamiento de informes.

MIÉRCOLES 11 DE SETIEMBRE

REUNION UNION DE MUJERES DEL PUEBLO a las 7.30 en el salón del Partido

¿Cuándo aprobará el Señor Ministro de Gobernación la Reforma Tributaria Municipal, que está en esa Secretaría desde 1939?