

Concurso de la Revista CARTELES

(COLABORACION DE LA CELULA DE LA PITAHAYA)

Este artículo nos lo ha enviado un miembro de esa célula. Como nos ha parecido interesante lo reproducimos con mucho gusto.

Este Concurso, patrocinado por la revista "Carteles" de Cuba, consiste en definir la ideología Derechista, Izquierdista y Centrista, contestando al siguiente cuestionario:

1. ¿Es usted Derechista o Izquierdista?

2. ¿Cuáles son a grandes rasgos, en el orden político-social, los ideales de su doctrina que lo inclinan a defenderla?

3. ¿Cuáles son los que defienden el bando contrario y con los cuales está Ud. en pugna o desacuerdo?

4. ¿Estima Ud. que el facismo es una doctrina de derecha o de izquierda? ¿Por qué?

5. ¿Dónde coloca Ud. al Comunismo, en la derecha o en la izquierda? Dé sus razones.

6. ¿Con cuál de los dos regímenes han alcanzado mayores libertades y oportunidades de superación el obrero manual, el campesino y los que se consideran desheredados de la fortuna en el orden social?

7. Si ninguno de esos dos regímenes le satisface, cuál otro encarna, dentro de sus ideas derechistas o izquierdistas los supremos ideales del pueblo, y por qué?

A continuación daremos las respuestas del facista y del socialista, aparecidas en la revista "Carteles" N° 48 del 28 de noviembre de 1937.

DICE EL FACISTA:

(contestando por su orden las preguntas anteriores).

Derechista convencido.

2° Defiendo mi doctrina porque es la más sensata y la única que puede mantener a los obreros en su condición de tales y hacerles comprender el error en que están al creerse iguales a la clase que atacan.

3° Los comunistas, las ranas del pestilente charco democrático, las hordas de patanes que sólo saben renegar de Dios y destripar terrones.

4° El facismo es la más bella de todas las doctrinas y es excelente, precisamente porque es de derecha.

5° En la más radical de las izquierdas; porque está integrado por los estúpidos e imbéciles que no sabiendo crear nada, esperan que un sistema se los proporcione todo.

6° Los desheredados de la fortuna, los que nada poseen y los que integran las masas no pueden disfrutar de libertades porque no tienen la suficiente cultura para disfrutarlas. Por lo tanto, tienen que permanecer en su condición de esclavos, en la que serían felices si los malvados demagogos no los hicieran concebir sueños irrealizables.

7° El facismo satisface plenamente mis aspiraciones y creo que no haya ningún otro régimen que pueda encarnar mejor los supremos ideales del pueblo sensato y culto.

Afortunadamente su Excelencia el Generalísimo Francisco Franco, Adolfo Hitler y Benito Mussolini, han iniciado la cruzada contra el devastador comunismo y han de aniquilarlo o exterminarlo.

rán a la parte de la humanidad que se oponga.

(Firma) *Jenaro Fernández*

(Camagüey) Cuba.

DICE EL SOCIALISTA:

1° Soy izquierdista porque pertenezco a la clase trabajadora, los que por un desacierto de las leyes humanas, estamos clasificados en el más bajo nivel de la sociedad.

2° Mantengo un ideal muy propio, que instituye su credo, en un término medio, sin llegar a la extrema izquierda ni a la extrema derecha, con tendencias en pos de una perfección que armonice entre el capital y el trabajo, asignándole a cada cual una parte equitativa de las utilidades totales. Estas bases están previstas en el régimen socialista, el que me inclino a defender.

3° No estamos de acuerdo con ninguna otra doctrina que no esté basada en la igualdad de la clase y retribución del trabajo y en defensa de esa tesis estamos unidos obreros y campesinos.

4° Entiendo que el facismo es una doctrina de extrema derecha, que los pueblos deben llegar al máximo de sacrificio para impedir que impere en el mundo un régimen tan odioso como despótico, toda vez que defiende exclusivamente al capitalista y otorga facilidades para explotar al trabajador.

5° La doctrina comunista ni la rechazo ni la apoyo, considerando que no cabe en este medio ambiente que se discute. Quizá en otra época en que los pueblos posean

un nivel más alto de cultura sea factible que el comunismo tenga su razón de ser.

6° Estimo que por el régimen comunista han alcanzado mayor libertad los obreros y campesinos, pero no dejamos de comprender que por motivo de concederles a las clases trabajadoras — poco preparadas aún — esa libertad tan amplia y tan de repente, es natural que se forme una atmósfera belicosa que por el momento obstruye toda forma de superación. El facismo es una realidad que se manifiesta contra, extremadamente a la libertad que reclama el obrero en estos tiempos.

7° Declaro que no estamos de acuerdo, por ahora, ni con el comunismo ni con el facismo, y si con el régimen socialista, porque encarna con todas nuestras clases trabajadoras. Y que estamos dispuestos a reclamar ese derecho, por medio del sufragio en las próximas elecciones, siempre que se haga una Constituyente de pronunciamiento libre y soberano, y haya verdadera garantía para depositar nuestros votos.

(firma) *Felisa Sosa*, Guanajay.

Nota de TRABAJO: en "Carteles" no apareció la respuesta al Concurso de ningún Comunista. Un militante de la Célula Pitaya se ha propuesto decir lo que piensa un comunista ante las preguntas del Concurso de la revista cubana. En el próximo número de "TRABAJO" aparecerá pues esa contestación. Búsqueda.

Los grandes científicos y los grandes artistas bajo el régimen capitalista

La liberación económica que será posibilitada por la existencia de una humanidad sin explotadores sordidos, tendrá consecuencias en todos los campos de la actividad humana, de tal trascendencia que es difícil poder imaginarlas.

Leyendo las vidas de los hombres creadores de ciencia y de arte, y aun de la industria, de los creadores, en una palabra, de la cultura humana, nos ha llamado la atención, en los más de ellos, las infinitas penalidades que hubieron de afrontar, debidas a la pobreza o su miseria, dentro del marco de la sociedad capitalista en que se desenvolvieron sus actividades.

Y es que el capitalista cree que el hombre de ciencia o el artista, no valen nada, frente a los millones de sus arcas. Le basta tener dinero para tener ciencia o arte. Hace poco, en nuestro propio país, no se contaban que uno de esos personajes adinerados que suelen colocarse en un Instituto del Café, por ejemplo, le dijo a un joven trabajador, experto en química, que ya no lo necesitaba, porque ahora hay muchos buenos químicos judíos que pueden desempeñar puestos si se les paga la comida, porque los hombres de ciencia están ahora muy baratos, sobre todo, los hombres de ciencia alemanes que tienen que salir de Alemania perseguidos por Hitler. Y recientemente, nada menos que un ministro de Educación Pública, le echó en cara al doctor Picado, Clorito, la edición de su libro "Senectud Precoc", libro que de seguro el citado ministro no puede leer y si le lee, no lo entiende.

Como si el valor de la obra del doctor Picado pudiera apreciarse por el valor del papel en que se editó.

Pero se nos dirá que el mundo capitalista estima a los artistas y a los hombres de ciencia, puesto que les consagra nombres de calles, de lugares públicos y aun les ha levantado estatuas. El capitalismo explota al artista y al hombre de ciencia en su provecho, como explota al trabajador manual. Si le levanta monumentos es después de muerto, como después de la Gran Guerra, en que asesinó millones de seres humanos, le levantó estatuas al Soldado Desconocido.

En una obra muy conocida del escritor español Eugenio D'Ors, llamada "Flos Sophorum", comentando la vida de Claudio Bernard, hace notar que mientras Bernard, en la miseria, tuvo que trabajar en

un cuartucho hediondo, fue cuando realizó los mayores descubrimientos científicos de su vida y que luego, cuando le dieron un verdadero laboratorio, cesaron sus descubrimientos, como si la causa de ello fuese que le faltó el agujón de la miseria.

Pero la miseria nada tiene que ver con la capacidad de investigación científica ni con la de creación estética, si no es como factor negativo; por que ¿será investigación científica andar buscando unos céntimos para comer, o para pagar el alojamiento, o el lavado de la ropa? ¿Será creación artística ir a empuñar los botones de la camisa para comprar la tinta o el papel o la tela y la pintura que el artista necesita para realizar su obra de arte?

Hay que acordarse que el artista, así sea un Shakespeare o un Dante, o el científico así sea un Faraday o un Bernard, necesitan pan y techo y vestido y material para realizar sus trabajos.

¿Y cuántas veces no habrá tenido el artista o el científico que malograr su obra y dedicarse a resolver el problema del hambre propia o el de su familia?

Comencemos hoy con un gran artista, con Ricardo Wagner, y con la siguiente anécdota del gran músico alemán que cuenta el escritor uruguayo Horacio Quiroga: "En 1842 Ricardo Wagner se hallaba en París. Este hombre de genio conocía ya en esa época lo que es la miseria; pero la que soportaba en esos instantes sobrepasaba la resistencia de un hombre robusto. Si no sufría hambre, en el sentido estricto de la palabra, ello se debía a un enorme trabajo hasta las más altas horas de la noche, transcribiendo y reduciendo música, por un mendrugo de pan. Esto mismo llegó a faltarle. Logró tras infinitas penurias, obtener de un ilustre compositor francés unas líneas de recomendación para el director de un teatro de Burdeos, no sabemos para qué insignificante cargo. Lleno de ilusiones, Wagner se dirigió a Burdeos con un bastón al hombro y su atado de ropa a la extremidad, a pie. No podía permitirse otro lujo.

Rotoso, extenuado, Wagner presentó su carta de recomendación; pero cuando el director del teatro comenzaba a leerla, fue llamado; salió bruscamente, dejando la carta sobre su mesa. El forastero, a dos pasos, se contemplaba abierta. El diablo tentó a Wagner, e inclinándose, leyó lo que sigue: "Querido maestro: No sabiendo cómo deshacerme del pobre diablo que se presentará a usted, le he dado esta carta. Deshágase usted de él a su vez como pueda, etc., etc."

Con su atado al hombro, Wagner reemprendió viaje a París.

Bien. Para un mortal cualquiera, abrumado y hambriento, el incidente era ya de una maldad sangrienta. Pero piénsese en el hombre que la había sufrido. Para quien había ya compuesto Rienzi y El Buque Fantasma, la lectura de la carta aquella era un cáliz tanto o más amargo, que el que se apuró en otro momento en el Huerto de los Olivos.

EL AVANCE CATALAN EN EL EBRO, prueba contundente de la potencialidad del Ejército Popular, y del firme arraigo del Gobierno de España en el PUEBLO

Para muchas personas, por ignorancia, por pesimismo o por falta de fe en el pueblo, ha sido una sorpresa el inesperado y brillante ataque catalán en el frente del Ebro. Las huestes republicanas efectuaron la difícilísima maniobra de atravesar el Río en Pontones, y luego arrollaron a las tropas invasoras que defendían ese sector. Consolidaron sus posiciones en la rivera del río, y siguieron su victorioso avance contra Gandesa capturando gran número de aldeas y montañas de gran importancia estratégica. Todo esto en el cortísimo tiempo de tres días. Se avanza en un sector de 120 km. Los cables nos dicen que ha capturado mucho material de guerra y 14 mil prisioneros.

A nosotros no nos sorprendió esto. No es en manera alguna que este brillante golpe del ejército popular nos haya infundido demasiado optimismo, y que creamos que la ofensiva catalana aniquilará al ejército invasor. Sabemos de sobra que las circunstancias internacionales no son muy favorables al gobierno, toda vez que el gobierno de Chamberlain coquetea con los fachistas, en la creencia de poder repartirse el botín con ellos. Y sabemos que mientras las potencias democráticas no se decidan a ponerle coto al invasor o a venderle armas al gobierno, el pueblo español luchará en condiciones técnicas inferiores que lo imposibilitan para darle el golpe mortal al facismo.

Pero no nos sorprendió,

porque sabemos que a pesar de haber tenido que retroceder en algunos lugares, el ejército popular está no solo intacto, sino que día con día aumenta su potencialidad. Esto lo sabemos, lo creemos firmemente porque confiamos y siempre hemos confiado en los recursos, en la heroicidad y en la vitalidad del pueblo español. Y el ejército español es el ejército del pueblo. Los cables nos dicen que la lucha está entablada entre la infantería española, y la aviación italo germana. Entre el pueblo español y los elementos técnicos invasores.

El ejército es el pueblo organizado y por lo tanto ganará al final de la contienda. Esto no lo dudamos. Esperamos con la misma seguridad con que resiste el ejército, que la

situación internacional se tornará favorable al gobierno y que entonces este podrá dar el golpe de gracia al facismo.

LA HEROICA RESISTENCIA CHINA A LO LARGO DEL YANG-TSE.

Después de dos meses de una sorprendente resistencia que le ha costado miles de vidas a los japoneses, los chinos se han retirado de Kiu-Kiang para formar una nueva línea de trincheras en las márgenes del Río. La resistencia obstinada de los chinos y su determinación inquebrantable de luchar unidos está agotando las fuerzas agresoras mucho antes de lo que esperaban aun los más fervientes defensores de la República China. Dos largos meses de costosísima lucha, con un saldo de 50 barcos averiados o hundidos, para tomar las ruinas de una ciudad, son la prueba del costo de esta guerra para Japón,