

ENTRE UN YUNAITISTA Y UN COSTARRICENSE

DIALOGO BANANERO DE ACTUALIDAD

Nos acercamos al grupo en que se estaba discutiendo acerca de los contratos bananeros. Uno de los dialogantes, empleado público, sostenía la conveniencia de la aceptación de los contratos. Junto con este sostenía la misma tesis un "intelectual" semi-periodista. Adversaban la tesis un obrero tipógrafo y un trabajador carpintero recién llegado de Parrita.

Como el diálogo resultó interesante lo hemos recogido para nuestras columnas de TRABAJO. Llamaremos Yunaitista a los que estaban por los contratos con la Compañía y Costarricense a los que estaban en contra.

Yunaitista.—De seguro ustedes quieren que en las fincas de la United, como lo dijo Albertazzi, se levanten bibliotecas y catedrales.

Costarricense.—Hombre, no tanto; lo que es de pedirle a la Compañía es que sane esas zonas; que si en ellas hay niños, que haga escuelas; que tenga hospitales para que los trabajadores no se mueran como animales; que dé quinina; que tenga sueros contra las mordeduras de las serpientes. ¿Por qué si a los nacionales los obliga el Estado a mantener sus propiedades en condiciones sanitarias, no puede imponer a la Compañía millonaria las mismas obligaciones?

Yun.—Ah, pero es que si a la Compañía le piden que tribute más, si no le dan libertad para emprender su negocio, lo que va a pasar es que la

United se va y nos arruina.

Cost.—¿Qué se va a ir! Ahora la Compañía tiene 69 mil hectáreas y muchos dólares invertidos; ella necesita de nosotros para explotarla y no va a ser tan infantil para alzar anclas de nuestras tierras; hay que recordar que en Honduras tiene sus bananales arruinados y que en Colombia ya no puede ejercer el monopolio; de manera que estamos en situación ventajosa.

Yun.—¿Y de dónde sacan que la United es un monopolio?

Cost.—De los contratos que pretende se le acepten; si en ellos se le conceden todos los derechos para controlar el transporte, por medio de los muelles. Por lo demás, el hecho ella puede arruinar a cualquier competidor; y arruinarlo de manera desleal como ya lo hizo con la firma nacional Saborio y Ulloa.

Yun.—Pero los ferrocarriles y los muelles se los devolverá al Estado dentro de 50 años.

Cost.—Sí, pero no se dice en qué condiciones se los devolverá, ni se establece cómo serán esos ferrocarriles y esos muelles. Por lo demás, el valor de esas obras se lo habrá reembolsado la Compañía varias veces.

Yun.—Pero habrá civilizado esas tierras que ahora ni siquiera conocemos los costarricenses.

Cost.—Sí, las habrá civilizado en la misma forma en que civilizó las del Atlántico y nos las devolverá cuando estén a

gotadas y no le sirvan para nada.

Yun.—Pero es que la Compañía nos ofrece un millón de dólares que buena falta nos hace para obras de fomento.

Cost.—Ese millón no es más que un empréstito y por cierto no de los más ventajosos y a saber si la Compañía se gana su prima en la operación.

Yun.—Ustedes siempre ven en la Compañía malos manejos!

Cost.—Eso no es una novedad; eso se desprende de su misma historia, que es la historia de todos los monopolios en nuestro país y en todos los del mundo: la moralidad con que trabajan es muy discutible y cuando con ellos se trata hay que tener los ojos muy abiertos y estar vigilante. ¿No se planteó ya en Costa Rica una investigación sobre las actividades de la Compañía, investigación que reveló una serie de manejos ilegales? ¿Y en Colombia, recientemente, acaso altos empleados de la citada compañía no fueron sometidos a los tribunales? El mismo don Ricardo Jiménez dijo hace unos cuantos años, cuando la United no lo había engatusado, que con esa Compañía sólo se podía tratar al frente de un tribunal.

Yun.—Lo cierto es que si nuestros capitalistas no emprenden, hay que dar lugar para que lo hagan las compañías extranjeras.

Cost.—No nos oponemos a la inversión de capitales extranjeros; lo que hay que exigir es que el extranjero que invierta sus dineros en el país, no adquiera por eso el derecho de convertirse en nuestro amo. Somos una nación y no una finca de esclavos.

Yun.—La Compañía nos ha tratado bien y ha sido generosa con nosotros.

Cost.—Tan generosa que, según explicó el diputado Urbina, y lo probó en el Congreso, a raíz de la catástrofe de El Virilla anduvo comprando, a espaldas de los jueces, los derechos de los damnificados, pagando por ellos sumas tan grandes como un centenar de colones!

Yun.—Lo que ustedes quieren es que la Compañía se arruine.

Cost.—No, lo que queremos es que no nos arruine ella a nosotros.

Yun.—Pero a pesar de todo, los contratos pasarán en el Congreso.

Cost.—Ese no es un argumento; la mayoría gobiernista no piensa ni razona; obedece las órdenes que le da quien la dirige. Pero el pueblo costarricense ya sabe a qué atenerse con respecto a los contratos: los diputados que lo han adversado, a pesar de lo que digan, han demostrado con hechos y con números, que los tales contratos son una entrega más que hacemos de nuestras tierras a la United, para completar la larga historia de entreguismo que los diferentes gobiernos han venido haciendo a lo largo de más de medio siglo.

los intereses debe ascender actualmente a cerca de \$ 85.000. Como quien dice "nada".

Es un verdadero milagro que el país no esté en completa bancarrota ante tal "descuido" de los gobiernos y a la falta de honradez de la mayor parte de las empresas con que contrata.

EL CONATO DE...

Viene de la Pág. 1^o

olvido. Y que cuando el Banco retiró su sucursal de Costa Rica no hubiera quien pagara ni quien reclamara este saldo. Hasta que un empleado de las oficinas del Banco, conocedor del asunto, hizo la denuncia del caso. Este saldo, con

La Caída del...

Viene de la Pág. 1^o

Costa Rica. Como gerente del Banco que era el señor Montejo, estaba bien enterado de la situación fiscal del gobierno y por lo tanto enterado de antemano de las posibles fluctuaciones de los precios de los bonos de la deuda externa en la bolsa yanqui, ya que los bonos están respaldados y por lo tanto valorados, por los ingresos fiscales del país. En estas condiciones ventajosas del señor Montejo, tuvo noticias el gobierno de que dicho señor había estado íntimamente "relacionado" con los tenedores de bonos de la deuda externa en los Estados Unidos. Cosa que en un reportaje aceptó el señor Montejo, aunque explicando que la visita que hizo en Estados Unidos a dichos señores fue con el único fin de enterarse de su "estado de salud". Ante tal situación, el Mi-

nistro de Hacienda actuó en el sentido de comunicar a la directiva del Banco que el gobierno procedería a no renovar el contrato de administración de rentas, por ser incompatibles las posiciones del señor Montejo como gerente del Banco de Costa Rica y sus inocentes relaciones amistosas con los tenedores de bonos.

El señor Montejo presentó su renuncia en actitud de resentimiento con la directiva del Banco, diciendo que ésta no lo había apoyado en este trance, sin considerar que de la actitud del gobierno se pudiera derivar ninguna sospecha de una posición ambigua en el desempeño de "sus cargos".

No cabe duda de que la posición del señor Montejo fue muy inteligente al lograr coger el rábano por las hojas!

Un obrero suciamente Comunista

Viene de la Pág. PRIMERA

retas": "Le dije el viernes a Manuel Mora, casi ensordecido por el murmullo injurioso y suciamente comunista de su barra y se lo repito ahora, de que el cargo quede bien claro, que él es el mayor traficante político que ha tenido Costa Rica".

Como yo soy uno de los trabajadores que han acudido a esa que él llama (desde la torre de pureza en que vive) "barra suciamente comunista", quiero decirle lo siguiente: prefiero ser de esa barra, que de aquella otra compuesta de esbirros, peones municipales y guardias fiscales vestidos de nisanos a quienes el gobierno manda a plaudir estas contrataciones bananeras tan humillantes y malas para Costa Rica.

Dan lástima esos pobres hombres que se ven obligados a aplaudir a Albertazzi cuando éste pone todo el calor de su literatura que lo hizo escribir siete libros de versos, en la defensa de los intereses de la

United, en vez de los de Costa Rica, que son por los que él tiene que velar ya que el pueblo le paga para eso.

Nosotros vimos a uno de estos empleados públicos disfrazados de particulares, ser regañados por el que los jefeaba, porque aplaudió al doctor Moreno Cañas cuando atacaba las contrataciones.

La barra que aplaude al diputado Albertazzi no es "suciamente comunista", pero es una barra que inspira lástima, porque los individuos que la componen, son casi todos empleados públicos y si no lo aplauden, arriesgan posiblemente el puesto.

Tal vez el diputado Albertazzi en su apreciación de "suciamente comunista" piense también en nuestra indumentaria que no es limpia por que somos trabajadores, que dejamos el trabajo para ir a la barra y también a veces la pobreza en que vivimos no nos permite ir todo lo limpios que quisiéramos.

El diputado Albertazzi, que

debe andar muy limpio por dentro y por fuera, ya que se da el lujo de llamarnos "suciamente comunistas", debería, en lugar de estar defendiendo a la United, empeñarse como diputado costarricense que es, en crear las condiciones de vida necesarias para suprimir en Costa Rica esas "barra suciamente comunistas" y no en aumentarlas, apoyando a un poderoso monopolio como el de la Compañía Bananera. Porque ha de saber el señor Albertazzi que la vida en los bananales para los trabajadores es muy diferente de como él la ha pintado en la Cámara en su jerga de literato del tiempo de antes.

También es bueno que el diputado Albertazzi sepa que los de esa "barra suciamente comunista", han demostrado ser un sector vigilante en la vida del país, mucho más vigilante que el de los literatos, maestros y abogados, etc.

UN TIPOGRAFO

(Tomado de La Tribuna del martes 5 de julio).

"Trabajo" cumple 7 años...

Viene de la Pág. PRIMERA

Central tomó a su cargo la dirección del periódico. Durante ese año sólo ocho números logramos publicar. En 1932 hubo que reducir el tamaño del periódico durante un tiempo; luego, gracias al empeño de un compañero que se halla fuera del país, volvió al tamaño con que había nacido. No fue sino a partir de enero de 1933, que TRABAJO pudo salir semanalmente.

Ha habido también que cambiar de imprenta. De la imprenta Falcó pasó a la de Tormo, de la que hubo que salir cuando los sucesos del 22 de mayo, para evitar a su dueño, que es extranjero, las represalias que contra él podía tomar el Gobierno. Gracias a la ayuda de Jaime Carranza, que entonces trabajaba en La Tribuna, pudimos conseguir que TRABAJO fuera tirado en aquella imprenta. Después de la campaña electoral del año 36, TRABAJO fue impreso en la imprenta Cartín, la que ha tenido que abandonar ahora muy a su pesar, obligado por las circunstancias. TRABAJO nunca olvidará que en aquella imprenta lo recibieron en momentos muy críticos para el Partido. Algún día podrá servir a sus dueños como ellos lo sirvieron entonces.

Los editores responsables han sido: Ricardo Coto Conde, los miembros del Comité Central del Partido, Efraín Jiménez Guerrero, Guillermo Fernández, Aureliano Gómez y ahora de nuevo el compañero Efraín Jiménez. En el año 34 el compañero Jiménez Guerrero fue acusado ante los tribunales de justicia por haber permitido que en TRABAJO se atacara al Congreso de la República. En esa ocasión levantaron al compañero Jiménez la inmunidad de que gozaba como diputado y fue condenado a diez días de prisión. El compañero Aureliano Gómez también fue acusado y encarcelado por haber infringido la famosa Ley Gardián.

Aquí está la colección de TRABAJO sobre nuestra mesa. 297 números. Siete años de esfuerzos representa este montón de papel impreso. Muchas vitrioladas, muchas congojas, muchos diálogos de trabajadores hay metidos en las hojas ya amarillentas.

En todos los momentos se ha mantenido el propósito formulado en el editorial del primer número: "EL PAIS TENDRA LA OPORTUNIDAD DE OIR VIBRAR LA VOZ DE "TRABAJO", SIN NINGUNA COBARDIA Y DESPROVISTA DE PREJUICIOS, ANTE TODAS LAS INJUSTICIAS Y MUY PRINCIPALMENTE ANTE AQUELLAS QUE LA PRENSA BURGUESA NO SE ATREVE SIQUIERA A TOCAR".

Vamos hojeando la colección. ¡Cuántas fallas, cuántos errores van saltando a la vista! Pero en todas las hojas salta también a la vista que TRABAJO no ha vendido nunca su voz ni su silencio. La vida del Partido está aquí comprimida entre estas líneas impresas: en octubre del 32, la Primera Convención del Partido. En ese mismo año toma parte en la campaña municipal y logra llevar como regidores al inolvidable compañero Braña y al c. Guillermo Fernández. Aquí están las fotografías del 1^o de Mayo, en el año 33,

cuando por primera vez la clase trabajadora de Costa Rica demostró su solidaridad clasista y revolucionaria con el proletariado del mundo. Aquí está aquel 22 de mayo, cuando el encuentro entre unos desocupados y la policía, con su saldo de un muerto y varios heridos... Braña expulsado del país y Carmen Lyra destituida de su puesto. En diciembre de ese año se celebra el Primer Congreso Nacional del Partido. En febrero de 1934 el Bloque de Obreros y Campesinos obtiene 5 MIL votos y van al Congreso los compañeros Mora y Jiménez Guerrero. Llegan a la Cámara rodeados de desconfianza y cierto menosprecio: son los representantes de "la chusma". La lucha es dura. Hay que pelear contra tantos intereses creados: los del imperialismo yanqui representado en Costa Rica por la United, las Compañías Eléctricas, la Panamerican Airways, la Goodyear, etc.; los del capitalismo criollo: el Banco de Costa Rica, los cafetaleros con su cambio alto, el monopolio del azúcar, los acaparadores del arroz, los "traficantes políticos". Estos intereses son los que cierran las barras del Congreso al público y se oponen a nuestros esfuerzos por conseguir una Ley de Salario Mínimo. Aquí está la Huelga del Atlántico; aquí está la Ley Gardián contra la libertad de prensa; aquí está la campaña política del cortesismo, aquí está la calumnia contra el compañero Mora, fraguada por esos intereses creados y con la complicidad de algún alto funcionario público, aquella del crimen de González Lahmann, achacado al Comunismo y sobre todo a su Secretario General; aquí está el asesinato del compañero Herminio Alfaro y en todos los momentos la lucha contra la miseria de la clase trabajadora. Aquí está también la lucha en el campo internacional en estos siete años: mo en Alemania con todos sus horrores, la guerra civil en Austria, Stavinski, la caída de Machado, el terror en Cuba, el proceso de Dimitroff y compañeros, el asesinato de Sandino, la guerra italo-etiope, el triunfo de las izquierdas en España, la guerra española con todos sus crímenes; la barbarie del imperialismo japonés en China, el triunfo de Roosevelt y su política, la debilidad de la democracia burguesa ante el fascismo, los triunfos del socialismo en la Rusia Soviética, los procesos de Moscú y la hipocresía capitalista ante ellos, México y el Gobierno progresista de Cárdenas, etc., etc.

A pesar de todas sus fallas, TRABAJO ha contribuido a inquietar la conciencia del país. Nunca ha vendido silencio y su voz se ha levantado siempre en defensa de los intereses del pueblo trabajador y contra la guerra y el fascismo. Se ha sostenido a fuerza de dieces de trabajadores y con la pequeña ayuda que le han prestado los simpatizantes, entre los cuales no hay gente rica.

Muchos sacrificios ha costado su vida de siete años. Pero llegará un día en que será un diario, tendrá su imprenta propia, con un gran linotipo y ediciones de diez y más páginas.

Pero mientras llega el día de la realización de lo que ahora parece un sueño, empeñémonos, compañeros, para que TRABAJO haya doblado su tiraje el 14 de julio de 1939 y para que pronto pueda ser un diario. Y si algún militante está endeudado en este momento con TRABAJO, paguele ya esa deuda y si sabe de algún suscriptor que deba a TRABAJO, cobre a ese suscriptor.

OJO!! PREGONEROS OJO!!

UNA SWETER PARA EL PREGONERO QUE VEND AMAS PERIODICOS DURANTE EL MES DE JULIO.

¿QUIEN SE LO GANARA?

NOTA: Los pregoneros Arroyo y Rojas vendieron el mismo número de periódicos en el mes de junio, por lo que se rifarán el sábado los overoles entre los dos.