

Con cuidado, señor Ministro

Viene de la tercera página ventajas a favor del Estado, ya que resultaría en parte inexplicable y podría prestarse a censuras el caso de que luego de firmado un convenio de esta naturaleza, la Compañía cediese posteriormente en determinados puntos, causándose con ello la impresión de que el Ejecutivo no puso el empeño necesario en toda la medida en que hubiera debido hacerlo, y que de pues una buena voluntad no aprovechada antes o la suerte mejorasen esas condiciones.

Que Mr. G. P. Chittenden, Superintendente de la Frutera, que recibe crecidos sueldos por defender los intereses de ésta, hiciera una tal afirmación, no estaría mal del todo, porque al fin y al cabo ese es su deber. Pero que el Superintendente se vea relevado de tales manifestaciones por hacerlas innecesarias la imprudencia de un Ministro, no está bien.

Está mal que sea el Ministro de Fomento quien propale desde la Prensa la especie de que la Compañía no puede ceder más porque ya le ha dado todo; pero está peor que insinúe a la Compañía que ya no debe hacer nuevas concesiones porque podría prestarse a censuras

el caso de que una vez firmado un convenio de esta naturaleza con el Ejecutivo la Compañía cediese luego en determinados puntos. Está peor, repetimos, que a la Compañía se le advierta que no debe hacer nuevas concesiones ante el Congreso porque podría provocar críticas para el Ejecutivo; y que al Congreso se le advierta también que no debe pedir las porque despierta las ya citadas críticas.

Francamente, lo ocurrido en cuanto al Ministro es inexplicable; y es lamentable que el «Diario de Costa Rica», dirigido por un inteligente Nacionalista, dé acogida en sus columnas a una publicación evidentemente perjudicial para los intereses nacionales.

La Compañía sí puede ceder; y su afirmación de haber cedido ya el máximo no vale un pito. El propio párrafo primeramente transcrito de las declaraciones del señor Ministro nos dice que desde la ocasión anterior la Compañía había manifestado ser las que ofrecía el máximo de ventajas que otorgaría.

Y como no fueron aceptadas sus proposiciones, los hechos han demostrado que sí podía ceder más, porque,

pensamos nosotros que, para que el Gobierno volviera a entrar en conversaciones con ella, ha tenido la Compañía que hacer nuevas concesiones. La Compañía, como cualquier comerciante, regatea, y sería mal vendedor el que afirmara frente a su cliente que éste ya ha presentado la máxima oferta que hará.

Que la Compañía puede ceder, lo dice su conducta en otros países, (Colombia, por ejemplo,) en donde los Gobiernos verdaderamente criollos, verdaderamente nacionales, luchan por conquistar la soberanía económica de la tierra entregada a su gestión administrativa.

Sí puede ceder y cederá la Compañía, si hay en el Congreso costarricense de verdad, si hay ciudadanos que no quieran rendir su tierra a la rubia gracia del conquistador norte-americano, que aunque muy civilizado y muy buen pagador, no ha de ser nuestro amo. Si se hace saber a los nuevos conquistadores que Costa Rica no es tierra de conquista; que Costa Rica acepta y quiere el oro extranjero, pero como medio de desarrollar su economía retrasada, y clara está, con el correlativo beneficio de quien lo invierte, pero nunca a cambio de la soberanía económica que aspira a tener en toda su integridad.

Que la enfermiza vanidad de un funcionario no limite las peticiones de los señores Diputados encaminadas a que se mejore la contratación, ya que ésta pasará. Que sean leales a Costa Rica aun cuando pongan para siempre en el fideicomiso a quienes no pudieron o no quisieron defender mejor los derechos nacionales.

ALAJUELENSE

Las afirmaciones...

Viene de la 1a. página la lucha contra el latifundismo en México es anterior a la revolución rusa. Data de 1910, fecha en que se inició la revolución mexicana. De manera que el General Cárdenas está cumpliendo en este momento un programa agrario que fué bandera de lucha del pueblo mexicano, enarbolada siete años antes de que se realizara la toma del poder por los bolcheviques rusos.

Lo de la expropiación de Compañías extranjeras, será medida bolchevique para los que le dan ese calificativo a todo lo que hiere a intereses creados. Pero para las demás gentes es una medida lógica de un gobierno que quiere defender el patrimonio de su pueblo de los asaltos de la rapiña imperialista. Pero hay más: si Albertazzi fuera hombre que se interesara por enterarse de lo que ocurre fuera de las fronteras, a estas horas estaría enterado de que en México existe un fuertísimo movimiento de la Iglesia Católica, encaminado a apoyar al Gobierno de México con motivo de la expropiación

Panorama Internacional

China, España, Inglaterra, Méjico

Nos parece importante destacar unos cuantos aspectos de la vida internacional, que en nuestro concepto puedan servir para fundamentar un verdadero optimismo con respecto al porvenir de las democracias.

En primer lugar, es necesario que destaquemos las grandes victorias que los ejércitos chinos se están apuntando en la guerra contra los invasores japoneses. Rápidamente van siendo de saqueados los japoneses de las posiciones que habían logrado conquistar en los primeros meses de la guerra. Cada día se fortalece más la disciplina y la preparación técnica de los chinos, en tanto que se debilita la moral y el poder económico de los japoneses. Ahora ya puede afirmarse que China ganará la guerra.

La importancia del asunto no está exclusivamente en el triunfo de China; está, además, en el debilitamiento del poderío fascista en el mundo. Los reveses que está sufriendo el Japon tienen directa repercusión en los planes de Hitler y Mussolini—lo que ya se comienza a palpar—y robustecen la po-

y E.E. U.U.

sición de las potencias democráticas.

El Ministro de la Guerra de los Estados Unidos ha hecho francas declaraciones de repulsa al fascismo y ha llamado seriamente la atención a Alemania, Italia y Japon por sus constantes atentados contra la paz y la civilización. Esta actitud de los Estados Unidos, que es síntoma claro de que las democracias comienzan ya a prepararse para la lucha definitiva contra el fascismo.

La actitud del Ministro yanqui coincide con la alianza militar de Francia e Inglaterra y con las maniobras militares que los franceses van a realizar para responder a las hechas por Mussolini durante la visita que Hitler hizo a Italia.

Toda la ofensiva rebelde se ha parado en España. La prensa no ha vuelto a hablarnos de avances de los traidores. El Gobierno republicano ha cumplido su palabra: la República va camino

del triunfo; el pueblo español ha logrado neutralizar la acción criminal de alemanes, moros e italianos combinados; Madrid, Valencia, Barcelona, serán tres grandes tumbas para el fascismo internacional.

Inglaterra—o quizá sea mejor decir el Gobierno inglés—que tan cobardemente se había venido conduciendo ante las agresiones de Hitler y Mussolini contra sus propios intereses, «la ha picado» de enérgica frente a las expropiaciones petroleras llevadas a cabo por el Gobierno mexicano. Sin embargo, el Gobierno mexicano se ha mantenido firme ante las demandas de Inglaterra, a quien le ha hecho saber que el pueblo mexicano es dueño y señor de su suelo y de sus riquezas. Al mismo tiempo se nota un agrupamiento de fuerzas sociales muy importante alrededor del Gobierno mexicano. Hasta los Obispos católicos le han dado abiertamente su apoyo al Gobierno y están organizando un movimiento económico encaminado a ayudar la financiación de las indemnizaciones a las compañías expropiadas.

La demanda de nulidad...

Viene de la primera página llegaron a la Cámara ya debidamente comprometidos a votar por la mala tesis.

El Dr. Moreno obligó al diputado Picado a confesar que efectivamente eran nullos los votos en discusión. Y

de las Compañías Petroleras. Ese movimiento está dirigido por los Obispos mexicanos y de él puede enterarse Albertazzi en la prensa reaccionaria de México que tenemos en nuestro poder y que ponemos a sus órdenes. Entonces qué? El clero mexicano, apoyando medidas bolcheviques? Y más todavía: el clero mexicano apoyando a un gobierno bolchevique?

Todavía podría decir más Albertazzi: podría alegar que en México, en ciertos momentos, ha habido acción gubernamental contra los curas. Eso es cierto; la hubo, como consecuencia de la condición de latifundista que tenía el clero mexicano. Pero la verdad es que ahora no la hay y lo prueba el hecho de que el Clero esté apoyando al Gobierno. Y cuando la hubo, fué bajo el gobierno del general Calles, que es precisamente quien ahora le está endilgando con mayor energía el cargo de bolchevique al gobierno del general Cárdenas.

Queda, pues, demostrado que no tuvieron ninguna base las afirmaciones del diputado Albertazzi y que únicamente se trató de un ardid para zafarle el bulto a una discusión que les resultaba sumamente embarazosa.

el compañero Mora obligó a Albertazzi a reconocer que la mayoría estaba obedeciendo una consigna y que en consecuencia no estaba dispuesta a oír razones.

Tómese en cuenta que tanto Picado como Albertazzi fueron los oradores designados por la mayoría para defender la tesis podrida. En consecuencia, las confesiones de ambos significaron el fracaso moral de la tesis del grupo.

Otro ardid, burdo tanto como cínico, fué el que consistió en denegar la demanda de nulidad nuestra apoyándose en que había sido presentada fuera de tiempo. El compañero Mora demostró que la demanda fué presentada en tiempo y que lo que quiso la mayoría fue abstenerse de revisar toda la documentación electoral de Cartago y Limón. En efecto, el Gran Consejo Electoral dictó su resolución a las ocho de la noche del 8 de marzo y la demanda fué presentada a las cinco de la tarde del 25 de marzo. El artículo 101 de la Ley electoral da un plazo de DIEZ DIAS HABLES para la presentación de demandas de nulidad. En consecuencia, nuestra demanda fué presentada dos días antes de vencerse el plazo respectivo. El recurso fué tan torpe, tan descaradamente falso, que todo el mundo lo comprendió así en cuanto el compañero Mora razonó un poco.

Otra confesión logró arrancarle Mora al diputado Albertazzi. Este diputado confesó que efectivamente el Consejo Electoral destituido no había incumplido los mandatos del Presidente

de la República (recuérdese que el Presidente lo destituyó alegando que sus mandatos habían sido incumplidos) Reconoció que por el contrario, el Consejo se había ajustado a instrucciones concretas del Presidente. Lo único fué que trató de justificar al Presidente, alegando «que sólo los ríos no caminan hacia atrás.» El diputado Albertazzi puso al descubierto, como se ve, que el Presidente no dijo verdad cuando destituyó al Consejo Electoral.

Cinco diputados únicamente votaron en favor de las demandas de nulidad: Moreno Cañas, Quirós, Dr. Rodríguez, Dr. Vargas, Acosta y Mora.

De la jornada parlamentaria ha resultado una convicción en la conciencia del país: la del indiscutible valor moral e intelectual del Dr. Moreno Cañas. Este mérito eminente no tuvo inconveniente en desafiar las iras de la chusma plutocrática y aristocrática del país, que habría de intentar excomulgario, para ir a la Cámara a defender una tesis justa. Se levantó de la cama donde estaba sumamente enfermo y ocupó su puesto de combate con mucha energía y mucha brillantez.

Atacó un fraude que estaba beneficiando a un amigo suyo de la infancia; y su acción pudo favorecer la situación de una persona a quien no conocía personalmente, y con quien no tenía ninguna amistad.

Imprenta Cartín Hnos.

CAFE MODERNO
MIGUEL GUEVARA H.
Donde usted encuentra el mejor servicio de Café, Refresquería y Confeitería y puede comer inmejorablemente con cincuenta céntimos

Juan Marinello etc.

Viene de 3ra. Pag. la vida de las personas de pensamiento puro en Cuba, donde hoy constituyen la mayoría.

«Batista, a pesar de su origen humilde, pues viene de las capas más explotadas de la población, es un implacable «policia» de los intereses capitalistas extranjeros que mantienen oprimido al pueblo cubano. El desnaturalizó la revolución del 4 de Setiembre, de la que se titula jefe, haciéndola derivar hacia la dictadura militar; volvió las espaldas a sus mismos compañeros de cuerpo, antiguos sargentos como él, expulsando muchos de ellos del país; frenó las más efectivas consecuencias de la revolución contra Machado, pretendiendo entregarla a los plutócratas yanquis; y quiere imponer en Cuba ahora un régimen fascista, basado en la fuerza y en el que no exista la más remota posibilidad democrática.

«Es falso que en Cuba haya un complot armado contra el Gobierno, pues no se piensa por ahora en apelar a medios violentos sin agotar absolutamente todos

los recursos que brinden las leyes. Lo que en Cuba hay es un alto movimiento de masas contra la dictadura de Batista y sus cómplices, y el cual se había orientado hacia la necesidad de devolver al país un ritmo liberal y civilizado. Para impedir la marcha de ese movimiento, Batista utiliza la fuerza, encarcelando a hombres como Marinello y clausurando violentamente los periódicos de oposición, como ha hecho con la revista «Mediodía.»

Sin embargo, estas mismas medidas que hoy parecen oscurecer la victoria final, vierten en realidad mucha luz sobre el campo en que la lucha está desenvolviéndose, y acusan una vez más la invalidez de la violencia frente a las aspiraciones de la masa. Cuba aspira a ser libre y habrá de serlo aunque ello signifique un grave contratiempo para la dictadura, cuyos poderes no lograrán invadir nunca las zonas más nobles y honradas del corazón del pueblo, que es donde se fragua el porvenir».

París, Marzo 15 de 1938.

(NUESTRA ESPAÑA.)