

UN NUEVO PARTO DE ANDRE GIDE

Nuevamente el Sr. André Gide nos regala con una prueba de su paso al lado de la reacción. El intelectual "Inestable", con el mismo se declara, ha abandonado su máscara y ocupa tres veces su puesto en las filas de la reacción mundial. Pero se ha dicho tanto sobre Gide y su cambio de frente, ha sido ya tan anudada la personalidad del escritor francés que después de las palabras de Romain Rolland, a quien en su desvergüenza Gide llega a cargar de viejo fosilizado, parece inútil ocuparnos del hombre y de su posición preferimos referirnos al contenido de este su segundo panfleto.

"Retoques a mi regreso a la U.R.S.S."

En realidad no son retosques sino complemento.

Gide que en el "Regreso" se declaraba ignorante de las cuestiones económicas e industriales, se convierte por obra de magia en maestro en tales materias en estos "Retoques". Escuchado como acumula datos tras dato en desprestigio de la industria soviética: que el porcentaje de metal rechazado en la industria crece, que los automóviles y tractores inservibles aumentan, que los discos, los cuadernos, las casas cunas, las escuelas, etc. de la Unión Soviética no sirven para nada. Y todo ello con datos de la Pravda. Maravilloso, Sr. Gide. Pero Ud. se olvida que está citando casos aislados; usted no recuerda (o no lo sabe, acaso, por lo reciente de su aprendizaje económico?) que para conocer el estado industrial de un país, que tomar cifras globales. Y mire esas cifras globales, no las que usted rechaza por venir del Gobierno Soviético, sino las que da la Sociedad de las Naciones que no es ni puede ser cómplice de lo que usted llama la falsificación stalinista. Veamos a quien da la razón, si a Ud. o a los que sostenemos que el desarrollo del mundo socialista es un caso sin precedentes en la historia.

INDICES GENERALES DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL EN 1936

| |
|-------------------------|
| 1929.....100 |
| Estados Unidos.....88,1 |
| Inglaterra.....116,1 |
| Japón.....151,1 |
| Alemania.....106,3 |
| Francia.....70,3 |
| U. R. S. S.....382,3 |

INDICES DE LA PRODUCCION DE MAQUINARIAS EN 1936

| |
|-------------------------|
| 1929.....100 |
| Estados Unidos.....87,7 |
| Inglaterra.....121,3 |
| Japón.....241,8 |
| Alemania.....97,4 |
| Francia.....63,7 |
| U. R. S. S.....926 |

La mala fe del autor de "Retoques" es clara: dos o tres casos particulares (y estos criticados por el mismo partido comunista de la Unión Soviética) y traída de los cabellos una conclusión de fracaso industrial. No son los casos particu-

res los que autorizan una conclusión, son las cifras formidables que acabamos de citar que presentan frente a frente dos mundos.

Por si son pocas las cifras citadas continuamos. Para simplificar comparemos la Unión Soviética con el país capitalista típico, con el más desarrollado, con Estados Unidos. Lo que nos interesa no es comparar las cifras mismas de los dos países sino su ritmo de desarrollo. La Unión Soviética no ha llegado aún al nivel productivo de Estados Unidos, pero no sufre retrocesos, y marcha a velas desplegadas hacia la creación de las condiciones materiales de la sociedad comunista.

PRODUCCION DE ACERO (en miles de toneladas métricas)

| |
|-----------------------------|
| Estados Unidos 1929...4599 |
| 1936...3973 |
| Unión Soviética 1929... 407 |
| 1936...1362 |

PRODUCCION DE HULLA (en miles de toneladas métricas)

| |
|-------------------------|
| E.E.U.U. 1929...46 026 |
| 1936...36 536 |
| Unión Sov. 1929...3.472 |
| 1936...10 075 |

PRODUCCION DE PETROLEO (en miles de toneladas métricas)

| |
|-------------------------|
| E.E.U.U. 1929...11.509 |
| 1936...12.550 |
| Unión Sov. 1929...1.206 |
| 1936...2193 |

PRODUCCION DE AUTOMOVILES (1936)

| |
|--------------------------|
| 1929.....100 |
| Estados Unidos.....83 |
| Unión Soviética.....8049 |

PRODUCCION DE ARTICULOS INDUSTRIALES PARA CONSUMO (1936)

| |
|-------------------------|
| 1929.....100 |
| Estados Unidos.....94,5 |
| Unión Soviética.....286 |

Mientras la producción industrial en el mundo capitalista no ha conseguido cubrir aún la diferencia formidable de la última crisis, en el mundo socialista el ritmo no se detiene, no sufre retrocesos, y marcha a velas desplegadas hacia la creación de las condiciones materiales de la sociedad comunista.

En siete años se triplica la producción de acero, la de petróleo, la de artículos industriales para el consumo y en la industria automovilística, allí donde Gide se queja de los fracasos se llega a alcanzar el 8000 por ciento.

Se nos dirá que toda aquella producción creciente en la URSS se hace en fines de exportación y no para mejorar las condiciones internas del país. Volvamos a pedir cifras a la Sociedad de las Naciones:

CIFRAS DE LA EXPORTACION DE LA URSS

| |
|-------------------------------|
| 1929...337 millones de rublos |
| 1936...113 millones de rublos |

Las industrias soviéticas trabajan para elevar el nivel de vida de sus masas y no

El finquero don Filadelfo Méndez denuncia ante el país en un gesto de nobleza y de honradez, las mentiras infames que están echando a rodar los grandes cafetaleros de Turrialba para relajar los salarios.

En Diario de Costa Rica del domingo próximo pasado, el finquero turrialbeño don Filadelfo Méndez Carpio, publica una carta muy importante. Se refiere esa carta a una noticia dada por otro finquero a La Hora sobre una supuesta escasez de brazos en Turrialba: El señor Méndez Carpio, a pesar de ser el finquero, protesta contra la maniobra infame de los grandes tagarotes de Turrialba, que pretenden mediante embustes descarados que el Gobierno paralice algunos de sus trabajos para poder así relajar ellos todavía más los salarios. No faltan brazos en Turrialba ni se están pagando buenos salarios en Turrialba, dice el Sr. Méndez Carpio; lo que se quiere es cometer una verdadera inhumanidad.

Reproducimos a continuación la carta aludida, pero llamamos la atención de los trabajadores hacia estos dos hechos importantes: 1 que las afirmaciones del Presidente de la República de que abunda el trabajo y los buenos salarios se asientan en rumores falsos como el que ha desbaratado el señor Méndez; y 2 que una vez más se ha evidenciado que el pequeño finquero es siempre más humano que el grande que es contra el que nosotros luchamos.

Tuis de Turrialba, Agosto 17 de 1937.

Sr. Director de LA HORA San José

Estimado señor: Si su fineza llegara hasta

para competir en el mercado exterior.

¿Qué valen sus 23 máquinas inmovilizadas y sus ocho millones de cuadernos escolares inservibles, señor pañegirista de la libertad fascista, ante las claras cifras citadas?

Pero en este mismo aspecto de la crítica a la industria soviética hay otra contradicción flagrante en el libro comentado. Gide se ha dado cuenta de que si mantiene en pie su afirmación hecha en "Regreso" de que la autocracia no existe en Rusia, no puede citar a la Pravda y entonces canta la palinodia: en la URSS existe la crítica para las realizaciones del plan adoptado, pero no para las cuestiones generales y de principios. Sobre ello volveremos más adelante, así como sobre la inmensa autoridad que el renegado da a otro individuo de su calaña, a Walter Citrine, líder sindical inglés, traidor a las masas de su país.

el punto de hourarme con la publicación de estas líneas se lo estimaría.

Su periódico, que circula con profusión y en enormes tirajes por las ciudades, a veces enesta que nos llegue a los que vivimos en caseríos alejados. Es por esto que tarde y en forma casual me enteré de una información que recoge LA HORA de boca de un finquero de Turrialba, sin dar el nombre, sobre la escasez de brazos para las cogidas que ya tenemos encima salarios crecidos y otras cosas más.

Quiero referirme a ello, ya que poseo una pequeña finquita de café y estoy bien enterado de estos negocios. Pensar que para las cogidas de café de este año en el cantón de Turrialba van a faltar brazos es un absurdo. La

cosecha se vino tan pobre, que fincas que cosecharon quince y hasta diez y nueve fanegas el año pasado por manzana, con mucho cogerrán en la presente de cinco a ocho, exceptuando una que otra finca de altura que sí logrará dar el cincuenta o sesenta por ciento del año pasado. Lo crecido de jornales no sé a cuales se refiere.

La finca que mejor está pagando actualmente por ocho horas de trabajo es un colón setenta y cinco céntimos. Las hay que pagan menos.

Aconsejan al Gobierno que pare trabajos para que haya abundancia de brazos. Y digo yo abundancia de brazos para las actuales cogidas; válgame Dios. Lo que quieren con esta medida algunos finqueros, por lo vis-

to, es coger por hambre a los cogedores y esto no es ser humano. Fíjense cómo han estado los artículos de primera necesidad de caros y a ningún finquero de estos se le ha movido el corazón para un pequeño aumento y ni siquiera se les ha facilitado a los peones de las fincas el chance de que sus patronos le faciliten al Gobierno parte de los artículos que han importado para vendérselo al costo a ellos. Con esas noticias se ha querido sorprender a gentes del interior para que alestadas por esas perspectivas halagüeñas se dejen venir y luego se vayan desinfladas.

Mi sinceridad y honradez de conciencia me lleva a decir estas cosas.

Filadelfo Méndez Carpio

ARROZ A 0.30 cts.

El Partido Comunista, atento siempre a la defensa de los verdaderos intereses de la clase trabajadora y poseedor de un conocimiento amplio de la realidad económica del país previó la actual crisis arrocera. Fue nuestro Partido quien dió la primera voz de alarma y los hechos han venido a confirmar la certeza de su pronóstico.

El arroz, que junto con los frijoles y el maíz forman la «trinidad diaria» de la alimentación de nuestro pueblo, llegó a alcanzar precios prohibitivos. De hecho la población trabajadora tuvo que disminuir forzosamente su ración de arroz a la mitad, o a prescindir de él. Creada esa situación de verdadera angustia para el pueblo, situación que no fué evitada a tiempo, como pudo haberlo sido mediante una inteligente política que orientara la producción nacional, no cabía más que buscar una solución inmediata; el hambre del pueblo no puede esperar indefinidamente, y esa solución no podía ser otra que forzar al gobierno a tomar ciertas medidas de emergencia. Y fué nuestro Partido el primero en proponerlas al Gobierno y en agitarlas ante la opinión pública. Nuestros diputados hicieron ver en la Cámara la urgente necesidad de que el gobierno se decidiera a importar arroz, así como los demás artículos de primera necesidad, cuando la carestía de ellos y los precios exorbitantes alcanzados en plaza lo requiriese, y que, además lo vendiera al pueblo consumidor. Tras no pocas dilaciones, nuestra tesis, que tenía la fuerza de la

razón y que surgía de una realidad económica innegable, logró triunfar. El gobierno importó arroz y lo vendió a precio razonable, con lo cual el pueblo empezó a beneficiarse inmediatamente.

Sin embargo, la medida de importar arroz y venderlo al público, se perfeccionó, evitando la especulación, cuando el Gobierno vendió ese arroz directamente al público en una cantidad de cinco libras a cada comprador.

Para nosotros es motivo de satisfacción haber ayudado a miles de familias pobres que ahora pueden consumir arroz a un precio aceptable. Si sólo este fuera el único triunfo de nuestros diputados en el Congreso, nuestra labor parlamentaria estaría plenamente justificada. Y debemos advertir que en la Cámara nuestra fracción está en minoría y que además sus iniciativas son siempre miradas con prejuicios que ha sido preciso romper a fuerza de lógica, de realismo y de tenacidad.

Pero si el pueblo experimenta un alivio inmediato con la baja del arroz, tenemos que decir que aquí no para nuestra gestión económico-política: las leyes de emergencia son únicamente soluciones parciales y pasajeras a un problema más hondo. Con ellas no se evitan las causas permanentes del problema de la carestía de los víveres. Sostenemos que la solución al grave problema de las subsistencias requiere que el gobierno se decida a emprender una política agraria con un plan verdaderamente científico. En nuestro pe-

riódico TRABAJO, número 252, se publicó el Proyecto de Plataforma del Partido Comunista y en él se aborda tal política a seguir, esquemática en 7 proposiciones básicas.

Si el gobierno y el pueblo desean evitarse el confrontamiento periódico del enorme carecimiento anormal de los víveres, tal como éste del arroz, es preciso que la política agraria a seguir sea tal que solucione las causas en problema tan básico como es el de la alimentación del pueblo. Y repetimos esto no puede lograrse con simples medidas de emergencia que ofrecen peligros aún para la misma prosperidad de la agricultura nacional, sino con un enfoque global de las causas que lo determinan.

Un tal planteamiento de la política a seguir en tan importante aspecto de la vida nacional, le cabe la honra de haberlo hecho, de modo, claro y realista, a nuestro Partido que lo ha incorporado a su Proyecto de Plataforma.

Todo el pueblo costarricense debería estudiar ese planteamiento a fin de que pueda darse cuenta de la justicia de nuestra posición y del enfoque realista con que lo hemos planteado y apuntado solución a este verdadero problema nacional.

Compre y Lea **TRABAJO**