

Reflexiones al Margen de ...

patriotismo debe ser algo más que un simple concepto romántico; en otras palabras, que debe traducirse en bienestar para el pueblo. Desde ese punto de vista nos parece que el verdadero patriota es el que le defiende a ese pueblo sus riquezas, es decir, los recursos sobre los cuales puede construirse la prosperidad nacional y no el que defiende unos peñascos cuyas conexiones con la prosperidad nacional son muy dudosas todavía. Así planteadas las cosas, hay que convenir en que el actual patriotismo de don Luis Anderson se apoya en construcciones puramente sentimentales, y que ese patriotismo no se ha puesto de manifiesto cuando realmente ha sido necesario defenderle al pueblo su patrimonio de riqueza de las acechanzas de las compañías imperialistas.

No conocemos el arreglo porque todavía se mantiene en secreto. Pero se nos dice que a cambio de las 1800 hectáreas que damos en la costa, Panamá nos da en el interior una cantidad semejante de tierra. Lo curioso es que tanto la tierra que damos como la que nos dan es ya propiedad de la United. Tenemos un mapa de la frontera, que publicaremos próximamente, del que se desprende que con la colaboración de muchísimos "patriotas nacionales", a lo Luis Anderson, la United es dueña de casi todas las tierras fronterizas y hasta de grandes fajas metidas dentro de los 5 kilómetros inalienables según la Constitución.

Con qué derecho hacen alharaca por un arreglo con un pueblo hermano, los que prácticamente han ayudado a entregar nuestra tierra y nuestra riqueza en general al imperialismo yanqui? Dicen algunos que las tierras de la United siguen siempre bajo nuestra soberanía. Eso es falso, y así nos lo demuestra la experiencia. Calvin Coolidge decía que "DETRAS DE CADA DOLAR YANQUI HAY UNA BAYONETA YANQUI" y así es

la verdad. Todos sabemos que los intereses norteamericanos no pueden ser tocados en nuestros países, porque en el acto se entra en conflicto con el Gobierno yanqui. Ahora mismo, a propósito de la excitativa de expropiación dada por el Congreso, hubo necesidad de darle explicaciones al Departamento de Estado, es decir al Gobierno de los Estados Unidos, a quien se le garantizó por la vía diplomática que la Electric Bond and Share sería respetada. De aquí se desprende que lo que entreguemos a una compañía norteamericana, prácticamente lo estamos entregando hoy por hoy al Gobierno de los Estados Unidos. ¿Con qué derecho hablan entonces hoy de defensa nacional los que en la práctica y en terrenos que sí afectan hondamente al pueblo, se han caracterizado como verdaderos entreguistas? ¿No acaban los últimos contratos bananeros de dar facultad a la United de expropiar a los costarricenses en la zona que se le entregó? ¿Qué se hizo la voz de esos "patriotas" cuando pasaron esas contrataciones inicuas, que no se levantó en defensa de los costarricenses?

Nosotros todavía no nos hemos definido con respecto al arreglo fronterizo. Queremos antes investigar lo que haya de cierto en el rumor que corre sobre la existencia de pozos petroleros en la zona que pide Panamá, y conocer bien el texto del arreglo. Pero si podemos desde ahora decir, que nuestro pronunciamiento estará informado por las ideas generales que dejamos expuestas.

Pero no cerremos estas líneas sin llamar la atención de nuestros lectores sobre la poca seriedad con que se está discutiendo este problema. Don Julio Acosta se ha pronunciado contra el arreglo dando exactamente razones contrarias a las que dio hace tres años en defensa de un arreglo semejante al actual. Es curioso que lo que fue bueno para él, hace tres años, sea malo hoy.

De la admirable opera...

Viene de la Pág. PRIMERA

Hay que enderezarla. Pan, pan... suena el martillo. Es que está trabajando el gran escultor costarricense; está poniendo en pie a un jornalero. En vez de la arcilla modela en la carne roja; su material no es mármol ni granito ni bronce; su material es músculo y hueso vivos. Hace una muñeca cuyo vértice hacia adelante va a permitir el enderezamiento de la pierna. Une la tibia y el fémur por medio del injerto óseo que se obtuvo de la muñeca extirpada, que coloca en un canal hecho sobre la cara interna de los huesos y que él sujeta con 4 hilos de tendón de canguro. Cose lo que hay que coser, deja un drenaje e inmoviliza la pierna por medio de una tablilla. ¡La operación está hecha! Luego cada mañana el muchacho campesino de San Marcos ve inclinarse sobre su pierna la cara seria y bondadosa llena de solicitud sin alardes del doctor Moreno. (Lo mismo debe haber ocurrido con el asesino. Cerramos los ojos y vemos las manos del doctor Moreno pasar su sabiduría de cirujano sobre el brazo enfermo que años después había de disparar sobre él sus balas inicuas). A los 12 días, le reemplaza la tablilla por un aparato de yeso; luego inmovilización completa de la pierna durante tres meses y medio. A los 4 meses permite a su enfermo levantarse y caminar con muletas. A los 5 meses el muchacho camina sin ningún apoyo y sin ningún dolor. (Fig. B.) El pasaje del Evangelio de San Mateo, cuando Jesús invita al paralítico a levantarse, tomar la cama y volver a su casa, se nos viene a la memoria.

Parece cosa de milagro. Es el milagro de la ciencia manejada por unas manos maravillosas y por un corazón noble entre los más nobles.

Ahora nos preguntamos: ¿cuándo volverán a aparecer en Costa Rica unas manos como las del doctor Moreno Cañas, que comenzaron su carrera curando heridos en la guerra del 14? ¿Cuándo volverá a aparecer un hombre como él, capaz de defender la salud de los costarricenses individualmente y la salud de la Nación en conjunto? Ojalá que los jóvenes médicos que rodearon al doctor Moreno sin envidias y ansiosos de aprender lo que él sabía, se le asemejen. Yo sé que el doctor Moreno quería y estimaba profundamente al doctor Valverde, al doctor Pinto, al doctor Quirce.

Los peones de las fincas y los obreros de las ciudades en Costa Rica han perdido con la muerte de estas manos, el gran escudo que los defendía contra la muerte y de la invalidez. Los heridos en las grandes batallas del trabajo, los que salen de ellas con el espinazo roto al caer de un andamio o con los huesos de los brazos y de las piernas quebrados bajo un derrumbe, han perdido a uno que sabía dejar como nuevos sus vértebras, sus húmeros, sus fémures y sus costillas.

LAS ESTRELLAS DE HOLLY...

Viene de la Pág. TRES

un resultado del desenvolvimiento de todas estas organizaciones semipolíticas, la gente del cine empezó a pensar con más intensidad en sus propios problemas de trabajo, intensificando la labor de agrupamiento y sindicalización. No todos sus gremios, por supuesto, han sido aceptados por los productores, pero en este año echaremos adelante la gran batalla por su reconocimiento.

—En cuanto al trabajo del Comité, nuestra campaña por los niños españoles se convirtió en un trabajo internacional. De esta manera, a gestión nuestra, patrocinan esta labor personalidades de distintos países. En Inglaterra lo hacen David Lloyd George, la Duquesa de Athol y como veinte duquesas, marquesas y miembros del Parlamento. Por Francia, Eduardo Herriot, Pierre Cot, Ministro de Aviación; Romain Rolland... En Bélgica, Mme. Vandervelde; en Suecia, el Senador Branting y otros. Por Alemania, dos exiliados ilustres: Thomas Mann y León Feuchtwanger. Por México, el Presidente Cárdenas.

La ayuda a China

La prueba más evidente de que el trabajo que hemos emprendido es internacional y de que nosotros, en Hollywood, entendemos la necesidad de cooperación internacional no solamente en relación con España, sino también con cualquier país de la tierra en donde haya que defender y ayudar a la democracia, es el hecho de que el "Comité de Artistas Cinematográficos" procura dar la misma ayuda a la China invadida.

La oposición en Hollywood

—No se suponga, sin embargo, que no existe oposición en Hollywood y que no hay quienes digan que es preciso ayudar primero a nuestros propios niños que a los extraños. He aquí nuestra respuesta: "Este no es simplemente un hecho humanitario, se trata al mismo tiempo de la democracia de la tierra defendiéndose en batalla mundial. Ninguna de nuestras patrias es mejor o más grande. La más grande es la más necesitada, cualquiera que ella sea".

—Que nadie crea que en Hollywood las gentes no se cansan del hecho español. Si se cansan. Y es necesario reanimarles constantemente. Pero visitas como ésta hecha a México; campañas como la nuestra, de proporciones internacionales, nos ponen en contacto con espíritus democráticos e inteligentes como estos de México y con el recuerdo de quienes, a pesar de haber perdido en la guerra afectos que aun nosotros conservamos, animosamente en la lucha reconfortándonos y haciéndonos pensar que nuestra ética es y será siempre victoriosa.

—No todos en Hollywood sienten —es natural— con nosotros. Ciertamente, los productores piensan de distinto modo y recientemente ha sido desarrollada una campaña muy sutil, por ciertos periódicos de negocios, quienes han convenido sugiriendo la abstención de las estrellas de cine en estas cuestiones trascendentes y aconsejándoles neutralidad. Mas la respuesta de los que hasta ahora han venido en favor de España y del pueblo español ha sido más o menos ésta: Que si ellos tienen que vender su alma política y su humanidad junto con su talento a los productores, entonces es que ellos han dejado de existir como seres humanos en el mundo. Que los productores pueden ser personas no interesadas en las tramas del fascismo, pero que si los intelectuales, que entienden estos problemas mejor que los productores, no dan pasos para defenderse ellos mismos, nadie los va a proteger gratis.

El despertar de Hollywood

—Una de las causas que explican el cambio de actitud de los artistas e intelectuales en Hollywood es la afluencia de tantos escritores, directores y actores alemanes, obligados a buscar refugio en nuestra colonia. Esos hombres y mujeres pensaron, seguramente, al guaya vez, estar a salvo de todo cambio político, pero ahora se han visto afectados por los mismos. Por eso su presencia entre nosotros ha ayudado a esclarecer que nadie en absoluto está a salvo, a menos que se una a sus compañeros, ya sean intelectuales, obreros o minorías y unidos todos se preparen para su defensa en contra del fascismo.

—Otra de las causas que han influido para el cambio de que he hablado es el aburrimiento. Hace pocos años aún, las gentes se aburrían tremendamente en Hollywood. Ahora existe una mayor liberación espiritual, ya que estos intelectuales han encontrado un objetivo para sus sentimientos más hondos en sus propias películas y porque ellos mismos están convencidos de que su espíritu creador debe ser puesto al servicio de la humanidad. Así pues, la gente debe entender que hay en el mundo, hoy, una fraternidad material de la que antes se hablaba, pero que solamente ha podido ser, a través de los ataques del fascismo. Que lo que nos causa gran alegría hoy no es lo que hacemos aisladamente en nuestros propios "patios", sino lo que podemos realizar unidos con los demás, sintiéndonos nosotros a través de todo de la tierra. Por eso tratamos de extender nuestra acción y acudimos en socorro de España o China; por lo mismo hacemos que nuestros niños en Hollywood realicen fiestas en favor de los niños de España y compartan con ellos sus alegrías, sus pensamientos y sus juguetes de Pascua. (Recientemente dos de los niños refugiados en Morelia fueron a Hollywood a un mitin, siendo recibidos por Shirley Temple en persona y agasajados cariñosamente por la colonia cinematográfica).

—El mundo entero responde a nuestro llamado. Por eso tenemos confianza y afirmamos que nuestra ética es victoriosa. ¿Qué significa en realidad todo este movimiento? Pues significa que luchamos en contra de la enfermedad del más infeccioso que en el mundo existe; que luchamos por nobles propósitos y es posible ahora distinguir lo que no habíamos logrado descubrir antes: que la nobleza no es una cosa abstracta, sino una cuestión concreta. Y que la muerte misma y la destrucción que la acompaña no son cosas que se pierden, que se van definitivamente hacia la nada; si todo está realizado por el pueblo, para el pueblo y en el pueblo.

—¿Cómo puede existir entonces, quien llamándose a sí mismo un artista —que significa la más fina realización del espíritu del pueblo— perma-

Cursos de Capacitación

en el SALON DEL PARTIDO

ECONOMIA POLITICA: Lunes a las 7:30 a. m.

HISTORIA: Jueves a las 7.30 p. m.

ASISTA USTED

HABRA MAR DE FONDO...

IMPULSADOS POR MOVILES ABSURDOS Y CON BASE EN UN PLAN MAS O MENOS INTELIGENTE, más inquietud se siente por lo que pueda haber detrás de los bastidores.

El telegrama redactado por "el abogado" en nombre de Beltrán Cortés ha sido explicado por los interesados así: Beltrán pensaba irse a Puerto Cortés y llamaba a su hermana, que se encontraba en Puntarenas, para despedirse de ella. Aparte de que esta explicación es inaceptable dada la psicología de Beltrán, cabe reflexionar: si Beltrán iba para puerto Cortés tenía que pasar por Puntarenas y si su hermana estaba en Puntarenas, por qué la llamó a San José para despedirse de ella? Se objetará: No, realmente Beltrán se despedía de su hermana porque ya estaba decidido a cometer el crimen y sabía que se iría a San Lucas o a la tumba. Y entonces surgen otras preguntas: ¿por qué acompañó la hermana a Beltrán en la búsqueda que éste hizo durante el día, del doctor Moreno Cañas? ¿Por qué esta joven se vino rápidamente de Puntarenas obedeciendo a un telegrama tan poco expresivo como el de Beltrán y sabiendo como manifestó saber, que Beltrán no era hombre normal? ¿Es así como improvisa un viaje una mujer pobre? ¿Se enteró ella o no se enteró de los verdaderos propósitos de Beltrán? ¿Por qué el abogado "consejero" creyó necesario llamarla?

Otra cuestión: ¿se trataba de un chantaje? Tal versión no es tampoco aceptable, por lo menos en este momento. El chantagista no da muerte nunca a su víctima

ma sin conversar previamente con ella, sin que las circunstancias lo obliguen y sin plantearle sus propósitos. Y no se nos hable de precipitación o de torpeza del asesino, porque quien planeó o quienes planearon previamente la defensa del crimen, habrían planeado también el chantaje si de eso se trataba. Pero aquí la teoría del chantaje no tiene base en ningún hecho concreto del asesino sino en expresiones dadas por éste con anterioridad a los hechos. Y entonces cabe esta alternativa: o las intenciones de Beltrán y sus instintos fueron aprovechados ya no para el chantaje sino directamente para el crimen, o los anuncios de chantaje fueron parte del plan de "despiste" para usar una expresión popular. Además, el doble crimen en las condiciones en que fue cometido no favorece mucho la teoría del chantaje.

Pasando a otro aspecto de la investigación, tenemos que decir que nos parece curioso que todavía conserve la familia de Cortés las gallinas que Beltrán mutiló. Nuestros campesinos se comen un animal en esas condiciones sin pérdida de tiempo. O esas gallinas han sido mutiladas después de nuestra última publicación o fueron conservadas en esas condiciones expresamente para que sirvieran al plan de defensa confeccionado.

Repetimos en esta ocasión que nos reservamos una serie de observaciones y de datos que han llegado a nuestro conocimiento por que así lo creemos más conveniente para nuestros propósitos investigadores.

Este es el nuevo Hollywood expresado por un hombre pleno de humanidad. Ahora ya no son inaccesibles las estrellas: han bajado a la tierra y se incorporan al mundo.

(Tomado de "Ruta" revista Mexicana).

Gran Concurso de TRABAJO

50-Cincuenta Colones

para EL DIA PRIMERO DE DICIEMBRE

50 para el que en esa fecha haya logrado colocar más suscripciones de TRABAJO.

No se tomarán en cuenta las ya existentes hasta el mes de agosto.

Busque detalles de este Concurso en el número próximo.