

UN DISCURSO DE MO...

VIENE DE LA 1a. PÁG.  
 que había existido hasta hacía poco, a negociaciones serias basadas en la condición de igualdad de obligaciones; sin embargo, las negociaciones subsecuentes no fueron justificadas por los resultados. Las negociaciones anglo-franco-soviéticas duraron cuatro meses y ayudaron a dilucidar un número de cuestiones y al mismo tiempo probaron claramente a los representantes de Francia y la Gran Bretaña que la Unión Soviética debe ser reconocida seriamente en los negocios internacionales. Pero estas negociaciones encontraron insuperables obstáculos no en cláusulas particulares en la redacción del tratado, sino en cuestiones de fondo. La conclusión del pacto de mutua ayuda contra la agresión hubiera sido de valor solamente si la Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética hubieran llegado también a un acuerdo respecto a medios militares definitivos contra el ataque de un agresor. De conformidad con esta idea, durante cierto período se llevaron a cabo en Moscú negociaciones no sólo políticas sino también militares. Ellos encontraron la dificultad de que Polonia, que debía ser conjuntamente garantizada por Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética, rechazó la ayuda militar de parte del Soviet. Los intentos que se hicieron para resolver esta dificultad no tuvieron éxito. Las negociaciones demostraron que la Gran Bretaña no estaba ansiosa de resolverla, sino por el contrario, la acentuaba. Es claro que siendo esta la actitud del gobierno polaco y de su principal aliado respecto de la ayuda militar soviética, las negociaciones anglo-franco-soviéticas no podían dar fruto. Después de esto vimos claramente que tales negociaciones estaban condenadas a fracasar. ¿Qué demostraron? Indican que la posición de la Gran Bretaña y Francia era enteramente contradictoria. Juzguen ustedes! Por una parte, pedían al Soviet que se comprometiera a dar ayuda militar a Polonia en caso de que ésta sufriera una agresión. Rusia, como es sabido estaba dispuesta a aceptar esta demanda, siempre que ella misma recibiera una ayuda igual de parte de la Gran Bretaña y Francia. Por otra parte, Polonia rechazó resueltamente nuestra ayuda militar (caso de llegar bajo tales circunstancias a un acuerdo de mutua ayuda, cuando ésta es rechazada, si viene de Rusia, como innecesaria, como una intrusión! La Gran Bretaña y Francia ofrecieron garantizar a Rusia su ayuda militar en caso de una agresión con el compromiso de una cooperación similar de nuestra parte, pero luego pusieron tales y tantas reservas con relación a la agresión indirecta que esta promesa de ayuda se convirtió en un mito y les daba una excusa formal y legal para evadir sus compromisos, colocando a Rusia en una posición de aislamiento para enfrentarse a la agresión. Trátase de distinguir entre tal "pacto de ayuda mutua" y un pacto de "camouflage" y engaño. Todavía más: Gran Bretaña y Francia insistieron en ver la importancia y gravedad de las negociaciones para el pacto de mutua ayuda, demandando que Rusia tratara la materia seriamente y resolviera rápidamente todas las cuestiones relativas al pacto. Por otra parte, ellas mismas desplegaron extremas dilatorias y mantuvieron una mentalidad frívola hacia tales negociaciones, confiando a individuos de importancia secundaria, que no estaban investidos con los poderes adecuados para llenar su misión. Es suficiente mencionar que las misiones militares británica y francesa vinieron a Moscú sin ningún poder definitivo y fue sólo por petición de la nuestra que presentaron sus credenciales escritas, casi en vísperas del rompimiento de las negociaciones. Pero aun estas credenciales eran de lo más vago, es decir, credenciales sin el necesario peso. Tratad de distinguir entre esta actitud frívola de parte de la Gran Bretaña y Francia y la de Rusia, ya que esta actitud fue la que llevó al fracaso de las negociaciones. ¿Qué había en la base de estas contradictorias posiciones de Gran Bretaña y Francia? En pocas palabras podemos decirlo. De un lado, los gobiernos británicos y franceses temiendo una agresión, y por tal razón querían tener un pacto de mutua ayuda con el Soviet, para fortalecer su poder, y por el otro, los mismos gobiernos temerosos de que un pacto de esa clase robusteciera a nuestro país, lo cual no era su propósito. Debe admitirse que su miedo debía haber pesado otras consideraciones. Sólo de este modo podemos entender la posición de Polonia, que actuó con instrucciones de Gran Bretaña y Francia. Y debo ahora considerar el pacto germano-soviético. Todo el mundo sabe que durante los últimos seis años, es decir, desde que los nazis llegaron al poder, las relaciones políticas entre Alemania y Rusia han sido difíciles. Todo el mundo sabe que a pesar de sus diferencias, ambos gobiernos trataron de mantener relaciones normales, tanto políticas como comerciales. Varios incidentes han dificultado estas relaciones durante los años recientes, que son bien conocidos, pero debo sin embargo, recordar la explicación de nuestra política exterior dada hace varios meses, en ocasión del décimo octavo congreso del partido comunista. Hablando de nuestra tarea en lo referente a la política exterior Stalin definió nuestra actitud hacia los otros países así: "Primero, continuar la política de paz y de fortalecimiento de las relaciones comerciales con todos los países; segundo, obrar con cautela, para no permitir que nuestro país se vea envuelto en conflictos por los hacedores de guerras que están acostumbrados a que otros saquen las castañas del fuego para ellos".  
 "Como veis, Stalin declaró que Rusia está ansiosa de reforzar sus relaciones comerciales con todos los países, pero al mismo tiempo Stalin nos puso en guardia contra los provocadores de la guerra que están dispuestos a embrollar en sus propios intereses a nuestro país en los conflictos de otras naciones. Por ejemplo recordamos la enorme campaña hecha por los periódicos británicos, franceses y norteamericanos acerca de los "planes" alemanes de apoderarse de la Ucrania Soviética. Stalin dijo en aquel entonces, parece que toda esa bulla es muy sospechosa y para encolerizar a los soviets en contra de Alemania, creando una atmósfera venenosa para provocar un conflicto con el Reich sin motivos justificados. Como ven ustedes, Stalin sabía lo que hacía cuando expuso las maquinaciones de los políticos de la Europa occidental, los que hicieron todo lo que estaba a su alcance para lanzar a Alemania en contra de los Soviéticos, o viceversa. Hay que confesar que hubo algunas personas de corta vista en nuestro país las que, —engañadas por la simple propaganda antifascista—, olvidaron estas labores provocadoras de nuestros enemigos. Tomando en cuenta todo esto aun en aquel entonces, Stalin sugirió la posibilidad de llegar a establecer relaciones no hostiles y de buenos amigos entre Alemania y Rusia".  
 (Tomado de "La Tribuna")

El comisario de Guerra Voroshilov

Dice en su discurso que la Unión Soviética no será sorprendida ni aventajada en el desarrollo de los ACONTECIMIENTOS INTERNACIONALES

MOSCU, 31.—UP.—Ante los consejos de nacionalidades y de la union de los Soviets, el comisario de guerra, mariscal Klementi Voroshilov, pronunció un discurso informando a las representaciones del pueblo del progreso alcanzado por el ejército soviético en los últimos tiempos, como también de algunas medidas tomadas acerca de la ley general de conscripción. "La exención del servicio militar por motivos religiosos ha sido abolida. Durante los años 1937-38 no hubo una sola solicitud pidiendo exención del servicio por las razones anteriores. Después de cumplir su servicio activo los hombres ingresarán a la reserva y se les llamará para ejercicios periódicos, hasta que alcancen la edad de 50 años. La exención del servicio militar será concedida únicamente en el caso de que un obrero sea el único que trabaja en la familia o que mantenga a un familiar impedido o a su padre en el caso que éste tenga más de 65 años de edad o a su madre cuando ella tenga 55 años de edad o tengan niños pequeños. Estos hombres serán seleccionados entre las reservas de la primera categoría. Entre tanto las fuerzas armadas de la Unión Soviética han sido aumentadas en tres veces su fuerza durante los últimos nueve años y la fuerza numérica del ejército y de la marina está en pleno acuerdo con las necesidades actuales y la situación del momento. Además, en adición a los aumentos de las fuerzas aéreas y de la artillería desde el año de 1930, la artillería anti-tanques ha aumentado setenta veces y el número de ametralladoras en un 539 por ciento. El aumento en el equipo técnico del ejército desde 1930 ha sido el siguiente: en el número de tanques, el aumento ha sido de 43 veces, en el de aviones 156 por ciento, en artillería mediana y liviana de 592 por ciento. El tonelaje naval aumentó 130 por ciento. La fuerza mecánica del ejército ha crecido en un promedio de 10.07 a 13 por ciento. El desarrollo de las fuerzas armadas refleja, como un espejo, el poderoso progreso alcanzado por los Soviets durante la dirección de nuestro partido, y bajo la sabia guía de nuestro gran camarada Stalin. La nueva ley del servicio

obligatorio universal reemplaza a la ley que se introdujo hace nueve años y que había sido cumplida sin tomarla en serio y por gentes desocupadas, las que habían sido asignadas a los servicios auxiliares de la defensa del país. La necesidad vital de reponer esa ley fue dictada por el hecho de que ocurrieron cambios fundamentales en las Repúblicas Soviéticas en el intervalo: las clases explotadoras han sido eliminadas y los obreros en las fincas colectivas y los intelectuales han sido fusionados en un solo frente común. Sabemos que la guerra será terrible pero también será victoriosa para nosotros. Por lo tanto debemos estar preparados constantemente y entonces el honor y la dignidad de los Soviets ante todos sus enemigos, depende de nosotros mismos. Tuvimos que aumentar el periodo de servicio por el hecho de que el ejército moderno es un organismo sumamente complejo que debe contar con una enorme abundancia de armas y de todas las clases, de modo que un hombre que no haya servido en las filas durante un tiempo extenso, aunque sea un soldado raso, no podrá cumplir con sus deberes. La Unión Soviética no será sorprendida ni aventajada por el desarrollo de los acontecimientos internacionales, por peligrosos y repentinos que sean, y aquellos caballeros que debido a sus mentes nubladas no pueden ver la Unión Soviética como ella es en verdad, continuarán recibiendo sus lecciones hasta que comprendan que el gran pueblo soviético tiene y siempre tendrá su fuerza armada que será terrible en la lucha con sus enemigos ahora y en el futuro y en contra de todos los que se atrevan a infringir contra los derechos sagrados del territorio y del honor de la victoriosa Unión Soviética".  
 Al terminar el mariscal su discurso, se escucharon los nutridos aplausos de los delegados, los que ovacionaron al mariscal Voroshilov. Después de su informe la sesión decidió convocar sesiones separadas de los delegados al consejo de nacionalidades y al de la Unión Soviética para discutir la ley del servicio obligatorio universal.  
 (Tomado de "La Tribuna")

ABISINIOS CAPTURAN Estado Mayor Italiano

PARIS—(INC)—A través de la estricta censura impuesta desde Roma, sobre todas las noticias que vienen desde Abisinia, se han podido escapar las noticias de un serio desastre sufrido por los ejércitos de Mussolini en aquel país. Un ejército guerrillero de Abisinia, operando en el distrito de Bagaumdir, desconectó una fuerza completa italiana y capturó a todo el Estado Mayor de tal distrito.  
 Entre los prisioneros están el General C. Tosti, el coronel Angoloni el Mayor E. Picconi y el teniente Fantuzzo, Longlio y Barardinelli. Además muchas tropas, cuyos nombres no son conocidos cayeron en las manos de los abisinios.  
 El desastre ocurrió como clímax de una campaña en la que los italianos no sólo fallaron en lo de atemorizar las tropas de Abisinias que se mantenían en las montañas, sino que fueron forzados al mismo tiempo a retroceder hasta las líneas de fortificaciones fuera de Addis Abeba. La base de los guerreros abisinios estaba solamente a 40 millas de la capital.  
 Prácticamente dos terceras partes de Abisinia están hoy libres de ocupación italiana. Esto incluye una gran parte de las provincias de Sheba y Gojam, y los distritos de Bagaumdir, Semion y Ambo.  
 La administración de la justicia y otras funciones del Estado se llevan cabo en nombre del Emperador exilado, y las únicas guarni-

ciones italianas están en fortalezas regadas del país, aprovisionándose principalmente por medio de aeroplanos. Y fué con la idea de relevar los ocupantes de estas fortalezas que el descatamento italiano, encontró el desastre en Bagaumdir. A un dentro de las fuerzas aéreas fuertemente mantenidas, los ataques continuos, hacen la vida económica materialmente imposible. Los intentos de cosechar café y algodón han fallado totalmente. Los caminos carreteros y de ferrocarril son frecuentemente imposibilitados por la destrucción que de ellos hacen las bandadas armadas.  
 La explicación de esta resistencia se hace en volantes que son distribuidos por los mismos italianos, echados desde un avión, uno de estos volantes apela al cura nombrado por las fuerzas italianas como 'Arzobispo de Etiopía, para que le pida al pueblo de Etiopía que deponga las armas. Dice el volante: "Si Uds. hacen cesar la resistencia será dada la propiedad otra vez a la iglesia y los curas, monjes y monjas, serán puestos en libertad". No volverán a incendiarse las chozas, iglesias y villas. Los ancianos, mujeres y niños no serán asesinados".  
 La respuesta a esta actitud italiana, ha sido dada por Lis Yohido Yasu, jefe de las fuerzas que ganaron la victoria en Bagaumdir, en una carta dirigida a Haile Selassie, el Emperador exilado: "Hemos to-

mado los cañones, las ametralladoras y los rifles italianos", escribe, "y de hoy en adelante pelearemos en contra de ellos con sus propias armas".  
**No hay tiranía en...**  
 VIENE DE LA 1a. PÁG. —  
 contra el partido no oficial, por que a su amparo se pide a los empleados públicos adhesión casi incondicional para el partido de sus simpatías, que a medio periodo usó de un mal pretexto leguleyesco y favoreció maniobras burdas para no acatar los resultados del sufragio popular. Todo esto es cierto.  
 Pero, honradamente, no podemos decir que vivamos bajo una dictadura o que el país sea un feudo del Presidente Cortés, ni que los actos antidemocráticos llevados a cabo con motivo de la visita de Somoza fueran la señal "para el derrumbamiento de los últimos restos de democracia verdadera" que nos quedaban, tal como lo asevera el "Universal".  
 No vivimos en una dictadura. No se ha derrumbado todavía nuestra democracia. La misma visita del Presidente Somoza, puso de relieve una serie de valores vivos en la conciencia democrática de nuestro pueblo; su recibimiento fué decorativo, con agasajos oficiales bastante protocolarios, pero con ninguna simpatía por parte del pueblo. El mismo Presidente Cortés contribuyó a uno de estos contrastes cuando en alguno de los actos oficiales, él marchó a pie por las calles de la capital como es costumbre de los Presidentes de Costa Rica, sin escolta militar, en tanto que el Presidente Somoza iba en auto rodeado de fusiles, tráficos y ametralladoras.  
 Si se compara con objetividad la vida de Costa Rica con el resto de la de los otros pueblos de Centro América se llegará a la conclusión de que la democracia se ejercita entre nosotros con una amplitud que en aquellos no se conoce; que no es posible todavía confundir en el mismo

juicio histórico al Presidente Cortés, por ejemplo, con Martínez ni con Somoza. Que no hay fundamento real para una afirmación tan terminante. No creemos que la visita de Somoza haya bastado para que don León Cortés, como lo dice el "Universal" sienta fortalecidos sus anhelos dictatoriales".  
 La realidad que vivimos nos obliga a mantener estos puntos de vista con absoluta lealtad, porque es nuestra convicción, porque nunca sabríamos apartarnos de la verdad pura y simple.  
 En el momento actual luchamos dentro de Alianza Democrática Nacional en un partido que se ha estructurado cabalmente para la lucha por el mantenimiento de nuestra democracia y por el desenvolvimiento y perfeccionamiento de ella. No nos pasan desapercibidos una serie de actos y de síntomas que indican amenaza para la democracia; no pasamos por alto que hay fundamentos reales para temer en el futuro próximo un menoscabo de nuestras libertades, y nos aprestamos a la lucha con toda decisión, con toda fe y entusiasmo; deseamos que se oriente la economía nacional de modo que sea el resorte que impulse efectivamente el progreso democrático; combatimos en el actual gobierno la tendencia a hacer demasadas concesiones al "brochismo" y nos compactamos para que las próximas elecciones sean justas y se realicen dentro de las normas de igualdad de oportunidades para los partidos que en ella participan, criticamos con energía las actuaciones que nos parecen censurables, pero al mismo tiempo reconocemos con realismo, y absoluta honradez, que no vivimos bajo una tiranía.

15 DE SETIEMBRE  
 GRANDIOSO MITIN EN EL PARTIDO PARA CELEBRAR LA FECHA DE NUESTRA INDEPENDENCIA NACIONAL  
 TODAS LAS CELULAS Y COMITES DEL PARTIDO DEBEN TRABAJAR ACTIVAMENTE EN LA ORGANIZACION DE ESTE MITIN.

PESAME  
 Hace pocos días el c. Francisco Quesada de Guadalupe, tuvo la pena de perder a su esposa. "Trabajo" por este medio le da el más sentido pésame.

PESAME  
 Nuestro c. Raúl García ha tenido la pena de perder a una hijita. Para él y para su compañera el más sentido pésame de "Trabajo".