

La lucha por el resurgimiento del Atlántico no ha fracasado aunque fracasara la Asamblea de Siquirres

En el número anterior de "Trabajo" dimos nuestra opinión sobre los problemas económicos de carácter especial que hoy afligen a toda la región atlántica, a propósito de la celebración en Siquirres, el domingo próximo pasado, de una Asamblea de agricultores convocada con el fin de abordar dichos problemas. Posteriormente, en la prensa del martes 5 del corriente, encontramos la información que da el bananero y ex-diputado Villafranca sobre el resultado de la Asamblea. En resumen Villafranca declara que el movimiento fracasó, puesto que a pesar de la propaganda verificada no asistieron a la reunión de Siquirres más que trece personas. Según él, el fracaso puede haber obedecido al temor de los señores invitados a adoptar una actitud de lucha por la defensa de sus intereses o al desaliento en que la mayoría se encuentra con motivo del abandono en que los han dejado el gobierno y la Unión. Es posible que haya un poco de ambas cosas; un poco del tradicional temor a las represalias y un poco de desaliento. Pero en la opinión de los que esto escribimos, es decir, en la opinión del Partido Comunista, la verdadera razón del fracaso de la Asamblea de Siquirres obedece a que no se invitó a ella al elemento trabajador asalariado. Ya hemos dicho antes y repetimos ahora que para poder tener buen éxito en la lucha por la solución de la crisis del Atlántico, es necesario que los agricultores negros y criollos se unan a las masas de peones asalariados. Solamente así se podrá constituir un movimiento de tal fuerza, que no sea capaz de impresionar a los poderes públicos y de impresionar también a la Unión. La experiencia de la huelga bananera es la mayor ilustración de la justeza de esta tesis. Miles de trabajadores asalariados hicieron temblar a la Compañía y al Gobierno. Y si hoy unimos a los

propietarios pequeños y medios, con esas masas laboriosas, el movimiento adquirirá caracteres más imponentes. No queremos sugerir con esto que esté planteada para la zona atlántica una huelga. No, ahora no hay condiciones para desarrollarla. Lo que está planteado es el desarrollo de un movimiento encaminado a conseguir tres cosas, a saber: 1º, distribución de tierras abandonadas, hoy pertenecientes a la Compañía; 2º, establecimiento de un vasto sistema de créditos agrícolas que capacite a los nuevos dueños de parcelas y a las actuales para poner a producir sus tierras y 3º un establecimiento de ayuda a los agricultores, facilitándoles maquinarias y consejos técnicos.

Con un programa como el consignado, es posible interesar a grandes masas de agricultores y de peones, es posible organizar esas masas y llevar a cabo una lucha que obligue al Gobierno y a la Compañía a aceptar las demandas planteadas. Sostenemos, pues, que el movimiento para lograr el resurgimiento de la zona atlántica no ha fracasado. Lo que pasa es que está apenas comenzando y que hay que orientarlo y estructurarlo en forma distinta de como lo ha pretendido el ex-diputado Villafranca. Sin embargo, los esfuerzos hechos hasta la hora por los promotores de la Asamblea de Siquirres, servirán para impulsar el verdadero movimiento que ha de coronar con la victoria.

Aniversario de la muerte de Herminio Alfaro

El 8 de diciembre ha cumplido 5 años de muerte nuestro inolvidable compañero Herminio Alfaro. En este 5º aniversario de su muerte recordamos con cariño y devoción al querido compañero cuya ausencia ha sido siempre hondamente sentida por nuestro Partido. Su cooperación nos ha hecho falta en todos los momentos. Que la memoria del compañero que murió en la lucha sea para todos nosotros un ejemplo de fortaleza.

Libros folletos de venta

- Los socialistas y la guerra por Lenin € 2.50
- Reforma o Revolución, por Rosa Luxemburgo 2.50
- Introducción a la Sociología, por A. Cuivillier, profesor de la Escuela Normal de París 3.50
- Como asaltaron el poder los bolcheviques—10 días que conmocionaron al mundo, por John Reed 2.50
- El Pacto de no agresión entre la URSS y Alemania, discurso de Molotov 0.10
- Principios de Comunismo de F. Engels 0.15
- Quiénes se benefician con la guerra, por Earl Browder 0.15
- Del Socialismo al Comunismo, por Stalin 0.50
- Manifiesto Comunista, Marx-Engels 0.50
- La Unión Soviética frente a la Guerra Imperialista, por Miguel Angel Velasco 0.15

Entendense con Carmen Lyra

EL PELIGRO DEL INGRESO DE NUEVOS PAISES EN LA ORBITA DE LA GUERRA AUMENTA DE MINUTO A MINUTO

Los imperialistas ingleses y franceses y los círculos financieros de Wall Street, maniobran siniestramente para lanzar América a la guerra

Al mismo tiempo que la guerra se extiende a Finlandia, como producto de las intrigas de los imperialismos anglo-franceses y norteamericanos, la prensa burguesa mundial y particularmente la de los países latino-americanos y de los Estados Unidos trata de crear un ambiente belicoso, preparando la opinión pública para hacer participar a Norte América, primero y después a toda la América Latina, en la guerra que ya abarca a la mayor parte de los países de Europa y de Asia. Resulta ahora especialmente claro, para aquellos que no nos dejamos influenciar por la propaganda imperialista anti-soviética, que Inglaterra y Francia, con la colaboración de los Estados Unidos hicieron fracasar las negociaciones soviético-finlandesas con dos miras fundamentales: 1º, envolver a la URSS en la guerra. Y 2º, agitar la opinión pública mundial contra la Unión Soviética y debilitar el frente de paz en los Estados Unidos y en los demás países de la América Latina. Los maquiavélicos proyectos de las camarillas imperialistas han comenzado teniendo buen éxito. La URSS está en guerra y la propaganda bélica ha aumentado considerablemente en todos los países del continente americano. Pero así como es efectivamente cierto que dichos proyectos se han comenzado a realizar, lo es también que, a diferencia de 1914 los pueblos de América ya no caminarán dormidos al matadero y que la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas sabrá salir de la lucha que hoy tiene planteada para enfrentarse luego a la realización de aquellas otras tareas de índole revolucionario que la Historia le tiene encomendadas, como país que

ocupa el puesto de avanzada en la lucha mundial por la destrucción del capitalismo y por el establecimiento del socialismo. En lo que respecta a Costa Rica, los círculos calderonistas se han dado a la tarea de hacer una intensa propaganda en pro de la guerra, con el pretexto de solidarizarse con las democracias. Todo Costa Rica sabe que a los señores que escriben y hablan en el calor de la guerra les importa un pito la existencia de la democracia en el mundo. ¿Qué amor por la democracia de otros pueblos pueden tener aquellos que no tienen inconvenientes en menoscabar las libertades de su propio país por la realización de determinadas ambiciones? ¿Y qué amor a la democracia pueden tener aquellos que audieron sucesivamente los crímenes cometidos contra China, Abisinia, España, Austria, Checoslovaquia, Albania etc.? Entonces, ¿qué móviles alientan a los calderonistas en su campaña en contra de la neutralidad y en favor de una guerra antisoviética? No nos demos a aceptar que los móviles sean simplemente electorales. Comprendemos sí, que llevar agua a su molino electoral es uno de los fines de guerra del partido calderonista. Pero no el único. Obsérvese que simultáneamente con la campaña que aquí se lleva a cabo contra la URSS y en favor de la guerra y de las maniobras inglesas para aumentar la órbita de la guerra, una campaña similar se lleva a cabo en los Estados Unidos y en los demás países de América Latina. Eso quiere decir que la campaña que hacen los calderonistas aquí no es más que un aspecto de la campaña que el capitalismo inglés y norteamericano desarrollan en

todo el continente americano. ¿Cuál es el fin de esa campaña? Quebrantar la moral de los partidos obreros de América y llevar a ésta a la guerra. Una y otra cosa están íntimamente relacionadas. Porque, si los imperialistas logran debilitar o quebrantar la moral del movimiento obrero revolucionario de América, habrán logrado así quebrantar la moral de la única fuerza que realmente lucha por mantener a América fuera de la guerra y por consiguiente, más fácilmente podrán lograr arrastrar al Hemisferio Occidental a la órbita bélica.

Como una consecuencia de las ideas antes expuestas, los comunistas estamos en la obligación de denunciar constantemente el carácter imperialista de la guerra anglo-franco-germana y de desenmascarar a los pseudo-demócratas calderonistas, presentando los hechos tal cual ellos son, es decir como miserables instrumentos de los imperialistas ingleses, franceses y norteamericanos, que desean lanzar a América en el torbellino de la guerra y favorecer la tendencia hacia la formación de un frente único de todos los imperialismos, incluyendo al japonés, al italiano, al alemán, para agredir a la Unión Soviética, la gran patria del socialismo.

c. ARNOLDO FERRETO

El Diputado...

VIENE DE LA 1ª Página—

ro que él había repudiado por igual la extrema derecha como la extrema izquierda por las tendencias trogloditas y salvajes de ambas. Pero con esto lo que hizo fue dejar muy mal parado a su compañero don Teodoro Picado que representa en la Cámara, la extrema derecha fascista, troglodita y salvaje, hecho que le ha valido el nombramiento de Jefe de Acción del "democrático" partido calderonista.

Otro que trató de lucirse, fue el diputado Martín, quien con su vocería de persona que no quebra un plato hizo también demagogia en contra de la Unión Soviética, porque sabe que de allí no puede él sacar tajada. Y a propósito de la Unión Soviética, creyó oportuno lanzar vivas a Costa Rica. Oyéndolo, pensamos nosotros lo fácil que es lanzar vivas a los Ernesto Martín. El único esfuerzo es el de menear la lengua. ¿Viva Costa Rica? ¿Y cuándo ha hecho algo don Ernesto en favor de Costa Rica? Por el contrario, siempre que ha podido la ha "frezado", como decimos. En lo único que ha pensado cada vez que se ha metido en política o en alguna empresa como aquella de la colonia en Guanacaste es en conseguir ventajas personales, aunque a Costa Rica se la lleve el diablo. El diputado Martín puede seguir dando vivas a Costa Rica, que toda persona honrada en nuestro país sabe que con sus actos lo que le ha echado siempre son muertos.

Lo divertido fue que cuando el c. Mora le sacó lo de Grecia a don Ernesto Martín, don Otto Cortés mandó tocar el timbre, pin! — un discretísimo pin! para dar por terminada la sesión.

DIRECTIVAS para efectos electorales

Directiva del Partido Bloque de Obreros y Campesinos por la provincia de Limón.

COLOR ROJO

Presidentes efectivos: Rogelio Carlos Mendoza Mendoza, Francisco Luis Tellez Peña, José Angel Coronel Rivera, Carlos Luis Quirós Gutiérrez.

Secretario: Oscar Fuentes Solano.

Tesorero: Gilberto Corella. Vocales: Carlos Pereira, Juan José Coto Ledezma.

Directiva del Partido Bloque de Obreros y Campesinos, por el cantón de Santo Domingo de Heredia. COLOR ROJO.

Presidentes efectivos: Benjamín Vargas Rodríguez, Enilio Arce Rodríguez y Domingo Chaves.

Tesorero: Ignacio Barrantes Argüello.

Secretario: Juan Hernández Rodríguez.

Vocales: Abelardo Zuñiga

Eduarte y Antonio Zuñiga Eduarte.

Directiva del Partido Unión Cantonal de Pococí. COLOR AZUL Y ROJO.

Presidentes efectivos: Abelardo Alfaro Arias, Abelardo Quesada Chacón, Francisco Rodríguez Rodríguez, Porfirio Alfaro Arias, Juan Bolaños Villalobos y Ronulfo Castro.

Secretario: Expedito Calderón Abarca.

Tesorero Augusto Vargas Solano.

Vocales: Fernando Aguilar Aguilar, Arnoldo Mayorga Coto, Luis Felipe Bustos Calderón, Carlos Luis Solano Vargas, Marco Aurelio Hidalgo Picado, Rafael Angel Alfaro Arias, Antonio Amador Meán, Pedro Calderón Solano, Luis Quirós Fernández, Maximino Rojas Cordero y Angel Ramírez Marín.

!Bendito sea el imperialismo! Yanqui, que ha permitido el espantoso drama de Lagunillas en Venezuela

Conocido nos es el espantoso drama de Lagunillas, la pequeña ciudad lacustre construida sobre aguas cubiertas de petróleo. Tragedia horrenda que cuesta centenares de víctimas y que ha sacudido los nervios del dolor y de la indignación. Porque sentimos profundamente el dolor de los trabajadores venezolanos, el de sus familias consumidas en las llamas del pavoroso incendio, es que al expresar nuestro profundo sentimiento de solidaridad, no podemos silenciar el crimen ni cubrir con frases lisonjeras a los verdaderos responsables de esta tragedia.

Lagunillas no era un edén para los trabajadores petroleros. Ni la naturaleza hostil ni los explotadores insaciables hicieron nada para convertir Lagunillas en un paraíso. Enclavada en las selvas del Zulia, Lagunillas estaba construida sobre las mismas bocas de

los pozos de petróleo. Aquella semejanza con Venecia es un esfuerzo perverso para ocultar el hecho inaudito de una población condenada al peligro constante de desaparecer en las flamas del petróleo.

Fue la sórdida explotación de las grandes compañías de petróleo—la Standard Oil y la Deutch Shell—las que condenaron a vivir a los trabajadores de Lagunillas, en sus rústicos bohíos y que ahora, algunos elementos poco escrupulosos, quieren presentar, para disculpar tanta infamia, como "pintorescas casitas donadas por las compañías". Son esas compañías las únicas responsables de la tragedia y las que tienen que responder de la muerte de las víctimas.

Responsabilidad pedimos ante la tragedia. No queremos el dolor que agobia a los trabajadores venezolanos, quede sin remedio. Castigo implacable para los máximos respon-

sables que por acumular fortuna a costa de los demás expusieron la vida de los trabajadores de Lagunillas. Indemnización para todas las víctimas y para todas sus familias, deben pagar las compañías petroleras. Esta es nuestra justa demanda. De todo el continente la solidaridad con las víctimas de la tragedia de Lagunillas, debe exigir de los tribunales venezolanos el castigo de los culpables y la indemnización a las víctimas. Los magnates internacionales del petróleo, los Deterding y los Rockefeller, deben comparecer ante los tribunales y responder por este crimen que ha costado la vida a un millar de trabajadores y deja en desamparo a muchos millares de familias venezolanas.

(Tomado de "Verdad" semanario al servicio de la colonia hispana en New York. 21 de noviembre de 1939)

Sovietismo y Fascismo

El Régimen Soviético es una Transición dictatorial encaminada a asegurar el porvenir de la redención de una clase y el régimen fascista es una defensa encaminada a impedir esa transformación. El sovietismo se basa en un ideal de perfectibilidad humana; el fascismo niega esa definida mejora. Aquel es dinámico, el otro es estático. Para mí la mayor virtud del sovietismo reside precisamente en su indefinida potencia de transformación y superación.

GABRIEL ALOMAR

EL DISCURSO DEL C. MORA EN LA CELEBRE JORNADA PARLAMENTARIA DE ESTA SEMANA, APARECERA EN ESTOS DIAS EN UN FOLLETO.