

# NOTICIAS DE AQUI Y DE ALLA Frente a la labor del Dr. Peña Chavarría

## Las huelgas en los Estados Unidos

Los trabajadores de los Estados Unidos han tenido dos grandes triunfos en este año de 1937. El primero fue el de la gente de mar: estibadores, marineros, bomberos de la marina, cocineros y mayordomos de barcos, capitanes, pilotos, ingenieros de marina y radio-telegrafistas. Esta huelga duró tres meses y cinco días. Se llamó a la huelga el 30 de octubre de 1936 y durante estos 95 días, 40 mil estibadores y marineros han tenido amarrado a su voluntad el trabajo de los barcos del Pacífico, con el fin de salvar las conquistas de la gran lucha de 1934 y para obtener de las compañías navieras nuevas concesiones. Esta ha sido una gran victoria del trabajo en los Estados Unidos, casi sin precedentes en la historia de aquel país. Los huelguistas obtuvieron rotación en los trabajos, jornada de seis horas para unos y de ocho para otros (según el oficio), semana de 30 horas, todo trabajo fuera de este tiempo será considerado extra, control de los locales de enganche, aumento de salarios, etc. Un aspecto de gran importancia en esta huelga ha sido que casi no hubo violencia como en la de 1934 la cual fue presentada por los patrones como una revolución comunista y en la que hubo muertos y heridos. Los rompe-huelgas contratados fueron perseguidos por la policía; algunos fueron arrestados y se les quitaron las pipas de acero y los black-jacks con que se habían armado para golpear a los huelguistas. El número de romphuelgas fue muy esca-

so y los navieros no pudieron romper la huelga porque después de la de 1934 se procedió a sindicalizar a todos los trabajadores de mar. El dirigente de esta huelga fue Harry Bridges que ha llegado a ser una gran figura en el movimiento del trabajo en los Estados Unidos. Su preponderancia y eficiencia se miden por el odio que le profesan los dueños de barcos y los accionistas de las compañías navieras.

El otro triunfo fue el de los obreros de las plantas de automóviles de la General Motors. Fue una huelga de obreros sentados que tuvo la atención de todo el país pendiente durante 44 días. Fue una huelga por mejoramiento de salarios, por reducción de horas de trabajo, por derecho a actividades relativas a hacer y consolidar la unión de la industria de los obreros del automóvil, contra la rapidez o speed-up, derechos de los obreros más antiguos, etc. Algo que indica el respeto que los reyes de la industria del automóvil van teniendo ya por obreros ha sido el aumento de salarios de la Cia. Chrysler y la Packard. Henry Ford que perseguía toda actividad por la unión de los obreros y cuyas plantas estaban llenas de espías, no se opone ya a que los obreros de sus fábricas usen la insignia de la unión.

Ya en 1935 el Presidente de los Estados Unidos hizo público un informe oficial en el que se decía que las quejas de los obreros del automóvil eran serias y justificadas.

¿Quién no recuerda la película de Chaplin "Tiempos Modernos", en donde se exhibía lo bárbaro de la rapidez que se exige a los

obreras que trabajan en la cadena?

La alegría de los obreros al saber la victoria de su huelga ha sido muy grande y muy bien ganada. De las fábricas de Flint salían los grupos de huelguistas con las caras cubiertas de barba pues juraron no afeitarse hasta que la unión no hubiese ganado la batalla a la General Motors.

Los huelguistas han condenado públicamente al Presidente de la American Federation of Labor (A. F. of L.) W. Green que su parcialidad manifiesta hacia la General Motors.

## Frente contra Batista en Cuba

En la Cámara de diputados de Cuba se ha formado un "Frente Democrático" para combatir la dictadura militar de Batista. Este frente ha sido organizado por 45 diputados que apoyaron al ex-Presidente Miguel Mariano Gómez echado del Poder el 24 del pasado diciembre por Batista. Todos los partidos están representados en este grupo.

## El hacha del verdugo atareada en Alemania

La prensa burguesa que tanta alharaca hizo alrededor de juicio de Moisé y que cerró los ojos ante los centenares fusilados en Abisinia por el fascismo de Mussolini, no ha dicho nada de los tres decapitados en Berlín a mediados del pasado febrero. Fueron Friedrich Richter de 29 años; Guenther Galgan de 25 y Johannes Eggert, un veterano de la guerra de 39 años.

Se ha acusado a menudo a nuestro periódico de haber hecho de la censura un sistema. Se afirma que nuestra crítica es puramente negativa, que ensañados, no sabemos ver en quienes concepnamos de enemigos sino lo malo. Se nos ataca diciendo que somos incapaces de hacer el análisis sereno y justiciero de la obra de nuestros adversarios políticos. En los hechos, hemos probado que carecen absolutamente de fundamento las acusaciones que se nos hacen en los sentidos antes indicados. Ciertamente que atacamos sin vacilaciones y sin ambigüedades a los enemigos del pueblo, en cualquier posición en que se encuentren. Ciertamente que a veces damos palos con dureza. Pero es falso que estemos ensañados contra nadie y menos que no sepamos ver los aspectos positivos de la obra de los otros, incluyendo a nuestros peores enemigos. Hacemos este preámbulo, porque esta nota tiene por objeto aprobar en línea general la labor del Secretario de Salubridad Pública, habiendo sido éste, entre el conjunto de los Secretarios de Estado que integran el Gabinete del actual gobierno, el que más fuertemente nos combatió con ocasión de la campaña electoral

educación no han formulado ningún cargo concreto contra mi actuación como maestra y esto me da derecho a declarar con el valioso respaldo moral de todas las personas que conocen mi trabajo en la escuela OMAR DENGÓ, que yo he sido leal a la confianza que ellos pusieron en mí, como directora de esa escuela.

Los vecinos de la escuela son gentes sencillas y humildes.

(Se refería a los vecinos humildes de la E. Omar Dengó)

Algunas personas se referían a los vecinos de la escuela OMAR DENGÓ se han acercado más de una vez a reprocharme que esa gentuza no agradecía mi esfuerzo ni entendía nada de educación. Qué dirán ahora esas mismas personas ante la falta de comprensión por mi trabajo que han demostrado las autoridades escolares y el Gobierno! Los que me han echado no son la gentuza de que ellas hablaban despectivamente, pero la verdad es que parecen más incomprensivos que aquellos a quienes dichas personas miraban por encima del hombro y trataban de malagradecidos e ignorantes en educación.

La pequeña escuela lleva el nombre de OMAR DENGÓ. Quise yo que así se llamara para ponerla bajo la memoria de un maestro libre cuya vida fue un ejemplo constante de honradez. Siento que he sido leal a la memoria del maestro porque he sabido respetar y defender los verdaderos intereses de la escuela costarricense.

LUISA GONZALEZ

anterior. Se nos dirá: ¿Pero qué es lo que ha hecho de positivo el Dr. Peña Chavarría? Nosotros contestaremos: muy poco. Pero sería injusto negar que es el único de los Secretarios de Estado del Gabinete actual que se ha preocupado por hacer algo en provecho del pueblo. Ciertamente que la mayoría de las iniciativas de la Secretaría de Salubridad Pública se han quedado en el papel. Pero la responsabilidad de esto no le corresponde al Ministro, sino al jefe del Poder Ejecutivo. Es bien claro que a tales iniciativas no se les ha prestado el apoyo necesario para que se conviertan en realidades. Si en lugar de estar gastando el Gobierno el dinero del pueblo en representaciones diplomáticas; si en lugar de estar derrochando el dinero del erario público en enviar parien-

tes al exterior en misiones sin importancia—y nadie nos negará que en esto ha batido el Gobierno Cortés todos los records—y se estuvieran aplicando esas sumas a hacer efectivas las iniciativas del Secretario de Salubridad Pública, muy otra sería la situación sanitaria del país. Costa Rica está haciendo ahora lo que esas gentes que se quedan sin comer por aparentar vistiendo bien. Esa es la política de León Cortés: llenar las apariencias y dejar al pueblo que se lo lleve el diablo. Y repetimos lo que dijimos antes: el Dr. Peña Chavarría es nuestro enemigo político, nos ha atacado furiosamente, pero si ha puesto interés y mostrado actividad tratando de hacer algo de provecho para el pueblo, no tenemos por qué negarlo y aprobamos su labor.

## Cuestiones Organizativas

### Contra una tendencia anarcosindicalista en el P. C. de C. R.

En corrillos, en los grupos de camaradas que se reúnen a menudo para comentar las cuestiones del Partido, y aún en las mismas discusiones de las Asambleas del Partido, sale a relucir con frecuencia una concepción equivocada,olorosa a anarcosindicalismo, de la posición de los dirigentes.

Con la tesis de que los dirigentes deben dar el ejemplo, en el trabajo diario, adjudican a estas misiones que ponen en peligro la continuidad del Partido.

Ejemplo: si se trata de una manifestación de calle en que exista la posibilidad de un choque con la policía, el dirigente, según tales camaradas, debe ir a la cabeza, dando el ejemplo. Olvidan estos camaradas, que la policía, que la burguesía tira a la cabeza; que el primero en caer preso, y sobre quien hará recaer la "justicia" todo el peso de las consecuencias es sobre el dirigente. Como conclusión, el Partido queda descabezado, sin dirección, sin orientación. Es decir, se le hace en esta forma el juego a la policía, se le brinda la oportunidad de dejar al Partido sin dirección, se pone en peligro la continuidad del Partido. Dejarse hacer preso, es una actitud romántica, heroica, que no encaja dentro de las normas de lucha de los comunistas.

Muchos camaradas se disgustan porque los dirigentes del Partido no salen con el montón de hojas a repartirlas. Sobre todo cuando esas hojas significan una posible represión policiaca. Es cobardía, dicen unos. Es condenar el bufo, agregan los otros. Estos camaradas no se dan cuenta del peligro que para los intereses del Partido encierra que el dirigente sea hecho preso,

que caiga en una forma tan simple una parte de la dirección del Partido.

La continuidad del Partido se asegura salvando a toda costa la dirección. Un dirigente sirve más a los intereses obreros, libre que preso, aún cuando tenga que trabajar en la ilegalidad. Lenin estuvo varias veces en la ilegalidad, en tanto que los militantes del Partido continuaban la lucha frente a frente con la policía. Lenin servía más los intereses de la revolución en esta forma y en contacto con el Partido, que en la Siberia o en cualquier fortaleza zarista. Aseguraba así la continuidad del Partido.

El hecho de que el dirigente se le trate de salvar a toda costa, no encierra una cuestión personal con él, sino que es fundamentalmente una cuestión de intereses para el Partido. No es cobardía. El comunista no puede ser romántico, simplista, para dejar descabezado al Partido tontamente. Las normas de lucha del Partido deben ser realistas. La hora de las actividades heroico-románticas no cabe en nuestra lucha actual.

Ahora debemos pensar que tenemos un Partido que defender, y que, sobre todo, debe estar a salvo la dirección.

Por otra parte las células, en su trabajo diario, tienen que ir formando sus propios cuadros, para no lanzar a los cuadros ya formados al peligro. En la base del Partido se encuentran con frecuencia magníficos elementos que solo el trabajo práctico puede hacer descubrir.

Conclusión: Salvar a toda costa la dirección del Partido!! Buscar en la base del Partido nuevos cuadros, nuevos dirigentes.

## Luisa González comenta su destitución (Viene de la 3a. página)

con respecto al Comunismo— se forme la idea de que yo soy capaz de predicar y hacer cosas truculentas, siento que es mi obligación moral declarar que mis ideas comunistas no han hecho sino afirmarme en mi obligación de velar por el ennoblecimiento físico y moral de los niños pobres a quienes he servido.

Que digan las gentes honradas, quién ha sido más leal con los verdaderos intereses de la Escuela Costarricense, si yo, maestra comunista que no he hecho más que empeñarme por la salud del cuerpo y del pensamiento del grupo de niños que me confiaron sus padres o las autoridades escolares que seurlan de estas actividades, o las llaman sentimentales; si yo maestra comunista o la fuerza oficial que quita para que los cafetaleros y banqueros no se imaginen ni digan que el actual gobierno permite empujar ideas de extrema izquierda.

Frente a las pobres razones políticas que me dieron los jefes de educación, pongo yo mi labor de maestra y pregunto: ¿uede ser funes-

to en realidad para la escuela costarricense la preocupación del maestro comunista que trata de estudiar las causas económicas y sociales que determinan los resultados de su labor escolar? ¿Puede considerarse peligrosa esa preocupación? ¿No es más funesto para los verdaderos intereses morales de nuestra sociedad el humillar a los maestros obligándolos a guardar silencio, por medio de la amenaza de irse a la calle si menor intento de protesta o de crítica para los actos de los superiores? Que impedir que los maestros opinen es disciplina? No será más bien esta una escuela de servilismo?

¿Quién sirve con más lealtad a los ideales de la educación? El maestro comunista que no sabe de filosofías bergsonianas como el Secretario de Educación, pero que siente muy hondo la miseria que sufren sus alumnos, que lucha por la justicia social o el Ministro Aguilar Machado que con frases untadas de "espiritualidad" defiende con sus disposiciones más bien que los intereses de la población escolar de Costa Rica los privilegios de cafe-

taleros y demás gente de plata?

¿Quién puede hacer mayor cultura cívica entre el maestro comunista que lucha por defender a su patria de la rapacidad de poderosas compañías extranjeras o el Ministro de Educación Pública que ha sido siempre un admirador de las tiranías de América? Juan Vicente Gómez, Machado y Tinoco han recibido sus más cálidos elogios. En la historia del "espiritual", del "idealista", del "bergsoniano" don Alejandro Aguilar Machado se cuenta su apoyo al Bellavís tazo que causó la muerte de muchos costarricenses y esto en época que era Profesor de Educación Cívica en el Liceo de Costa Rica.

Por qué si el Gobierno declara que su política se orienta hacia la defensa y protección del pueblo, echa a maestros que dentro del marco legal trabajamos por mejorar las condiciones de vida de los niños de la masa trabajadora? Lo hizo porque las beatas, los curas y los cafetaleros le echaban en cara su falta de energía con los maestros comunistas?

Repito: las autoridades de