

Los Estados mal llamados "Democráticos" NO TENIAN INTENCION de impedir la guerra, sino de DESENCADENARLA contra la UNION SOVIETICA

Al c. Elubere a su regreso de las trincheras del Ebro

Carlos Luis Sáenz

Digamos esta noche una sola palabra; una sola palabra que defina la inspiración más alta de los [hombres;

que sea aguijón y palma de victoria, y que sea esperanza y que se expanda luminosamente sobre todas las frentes, palpitante, como una ave de luz de limpias alas inmortales que atravesando el tiempo y la tiniebla nos llegará;

Pongámosla a vibrar como bandera de nuestro pueblo en [marcha, bandera musical, hecha de alientos de guerreros bravos como lo fueron nuestros indios abuelos,

cuando en el arco la saeta emplumada colocaron y con tensión de sus morenos músculos hiriendo el aire de la selva patria, la disperaron, cetero el ojo, ardiendo en rebeliones, contra los yelmos y contra las corazas de los centauros;

hagámosla cruzar por nuestras mentes como carro de guerra resonante, guiado por la epopsya de rojo, frigio, gorro, entre el terror de las pelucas empolvadas, con sus bellos corceles sudorosos a fuerza de chafar las [ignominias

y de tumbar, a botes de sus pechos, impares en pujanza, el oprobio de los podridos troncos.

Venga con el prestigio del juramento bolivariano, entre condores,

con el relincho de los caballos de las llanuras venezolanas, con los vivos ardientes de los patriotas agonizantes, con el silencio

de las nieves del Ande tras las batallas, con el verbo soberbio de las proclamas de independencia, con San Martín y Sucre.

Venga también con las ideas y ecos de Jorge Washington y Jefferson, venga con este nombre santo: AMERICA.

Venga a nosotros esta noche, hermosa, con resonancias del pasado siglo que nos alientan en el presente; con la carga brillante de los nuestros en Santa Rosa.

con la sangre de la bravura incorruptible con que sellamos, con uno de los nuestros, SANTAMARIA, el combate de Rivas,

en que el fusil de chispa de los bravos domó al esclavista, y el furor de la antorcha en manos del Soldado ardió en llamas del vivo patriotismo, propio del pueblo;

Escuchémosla ahora surgir en el torrente tumultuoso de la inhumana Rusia de los zares; oída como asciende de las cárceles siberianas, como se llena de potencia

en el estrecho mal oliente cuartucho de los exiliados, como enamora el corazón de los obreros y de los estudiantes, como a su ímpetu opuestos, trabajan los fusiles vaciando cráneos que pensaron noblemente, como se hace real en este Genio de la historia LENIN,

en cuya mente y voluntad y acción se orienta todo un pueblo deseoso de justicia; oída rugir entre las nieves de las estepas, oída cruzar los ríos helados,

tintineando gozosa en los trineos libertarios, oída enronquecer en las voces proletarias de los mítines resonar en los toques de combate de los clarines, clamar y reclamar en los motines,

cantar a la nueva victoria en sonos nuevos en las campanas del Kremlin. Y llega en este instante renovada,

tras de cruzar el mar, en el valiente pecho del compañero; y en su firme voluntad de lucha, y en su piel quemada,

y en sus recuerdos de la LEAL ESPAÑA, y en esas visiones de sus ojos en que aun quedan el humo de la hoguera y el verde triste de los olivares,

y el puño alzado de los compañeros, y las dormidas aguas del gran Ebro entre la madrugada,

cuando a fuerza de remos y de pujanza noble, y de conciencia limpia, y de seguridad en que la historia no camina hacia atrás, los milicianos,

y el uno de ellos, ganaron la otra orilla bajo los fuegos de la metralla. Aquí está esa palabra, ese sentido de la vida de hombre y de pueblo, escuchadla:

caiga en nuestro silencio conmovido como un himno potente para la Humanidad, es la palabra inmensa de la historia: ¡LIBERTAD!

La URSS ha estado dispuesta a colaborar por la conservación de la paz y de la democracia. Pero no ha querido sacrificarse a los IMPERIALISMOS de Francia e Inglaterra

dice el c. GUZMAN

Quisiéramos desvirtuar algunas de las afirmaciones que corren en periódicos y corrillos respecto de la URSS. Lo consideramos necesario, para una mejor comprensión del pacto de no agresión firmado por la URSS con Alemania.

La URSS, es un Estado socialista. No es, en consecuencia, un Estado agresor. El carácter no agresor de la URSS, está determinado por otras causas, absolutamente ajenas a las que determinan el carácter no agresor de las potencias democráticas—burguesas. Esto es necesario reafirmarlo. ¿Por qué Inglaterra y Francia son potencias no agresoras en la actual crisis europea? ¿Es porque sus gobiernos sustentan de verdad ideales de paz, de humanidad y de convicciones democráticas? No; es porque la victoria de 1914 les dejó un fuerte botín de mercados y colonias que necesitan digerir tranquilamente. Es porque ellos, para sus necesidades económicas del presente, no necesitan mercados ni colonias estratégicas. Todo eso lo obtuvieron en Versalles. Sus grandes trusts financieros no se han visto obligados a acudir a recursos desesperados para salvarse, como se vieron obligados a buscarlos los grandes trusts de Alemania. Los trusts financieros alemanes, ante el derrumbe de su economía capitalista, necesitaron inclusive una política de agresión, de destrucción de los sentimientos pacifistas de los pueblos, política sintetizada en el fascismo. Los de Inglaterra y Francia, ahitos de colonias y mercados, pudieron conservar inclusive el sistema democrático—burgués de sus gobiernos.

El caso de la URSS, es diferente. No participó en el reparto de Versalles, que consideró siempre un pacto de rapina. Su situación de post-guerra, es similar a la de los países vencidos en el 14, en cuanto a pérdidas territoriales se refiere: Finlandia, Estonia y Lituania, llamados los países bálticos, parte de Polonia y Besarabia, formaron parte hasta 1918 del hoy territorio soviético.

Pero estos países, la mayoría de ellos pequeños y débiles, han vivido su vida libre e independiente, sin que la URSS, haya jamás reclamado derechos sobre ellos. Se nos podrá argumentar que sus problemas internos han tenido a la URSS, incapaz para lanzarse sobre el resto del mundo, o por lo menos para absorber a sus pequeños vecinos. Pero si la actitud no agresiva de la URSS, obedeciera a esta circunstancia, no bastaría ésta para poner de manifiesto que existe una absoluta diferencia entre el sistema de resolver sus problemas internos la URSS, y los países capitalistas imperialistas? ¿Toda la actitud agresiva de Alemania, Italia o Japón, no obedece acaso a la necesidad de resolver sus problemas internos? ¿Por qué la URSS, no hace lo mismo? Tiene que ser porque su economía responde a otras leyes, porque tiene otras formas de desarrollarse y de resolverse, sin acudir al pillaje y a la guerra con otros pueblos. Por el carácter socialista de su economía. Esto es lo que determina a la vez el carácter no agresor de la URSS.

La URSS, quedó excluida de la Sociedad de las Naciones, institución internacional que

tuvo como objetivo regular las relaciones de los Estados dentro de los marcos pacíficos del derecho, sobre las bases del Tratado de Versalles, del Tratado de las Nueve Potencias y de todos los tratados posteriores tendientes a asegurar la paz y la independencia de los pueblos. Cuando las potencias agresoras abandonaron la Sociedad de las Naciones para librarse de sus compromisos y actuar sin ataduras en su política de expansión, la URSS, ingresó en ella.

Pensó que era necesario reforzar ese débil instrumento de paz internacional, y que era necesario denunciar desde sus tribunas las violaciones de los Tratados y de los compromisos internacionales. La intervención diplomática soviética ofrece nuevas concepciones y nuevos recursos para asegurar a la humanidad los ideales de paz y de cultura.

Es al gobierno soviético a quien corresponde la iniciativa en la conclusión de pactos de no agresión. Desde Finlandia hasta Afghanistan, todos sus pequeños vecinos tienen asegurada, con respecto a la URSS, su independencia y su integridad territorial, mediante pactos de no agresión. Es la diplomacia soviética la que propone por primera vez la definición del agresor, definición que ha sido reconocida como un precioso aporte a la ciencia internacional del derecho, y como el medio indicado para comprobar las tendencias agresivas de los Estados. La proposición concreta del desarme universal, del repudio absoluto a las armas y a la guerra, fué hecha por el Gobierno Soviético, ante la expectación de los países capitalistas, que naturalmente, se negaron a renunciar a la guerra. Las cuestiones de la seguridad colectiva de los pueblos, de la paz indivisible, del concepto realista de que los focos de guerra no pueden ser localizados ni se puede asegurar una paz parcial, sino que el problema de la guerra o de la paz, atañe a todos los pueblos, han sido cuestiones planteadas y dichas por primera vez en Ginebra por la URSS.

La URSS, impide hasta el último momento la expulsión de Etiopía de la Liga, manteniendo vivos los derechos de Abisinia violados por el fascismo italiano. Los intereses nacionales del pueblo chino, atropellados salvajemente por el Japón, encuentran en el legado soviético ante la Liga su más decidido defensor. La causa democrática y nacional de la República española, no sólo frente a la rebelión militar contra el Gobierno constitucional del Frente Popular, sino también frente a la intervención militar del fascismo italo-alemán, halló en el delegado soviético en Ginebra el amigo y el defensor firme de siempre. Y es la única potencia que estuvo hasta el último momento lista a cumplir sus compromisos con Checoslovaquia. Las más enérgicas denuncias de las violaciones del Convenant de la Liga y de los tratados internacionales, salen siempre de la delegación soviética. La venta del Ferrocarril Oriental Chino al Japón y la proposición de un pacto de no agresión con esa potencia asiática, demuestran los esfuerzos soviéticos para conservar la paz, inclusive en el Lejano Oriente.

Pero la consolidación de la

paz no depende solo de la URSS. Exige la colaboración y el apoyo de los otros Estados y esto es lo que ha faltado o ha sido indeciso.

El rompimiento del sistema de la seguridad colectiva no ha sido realizado solamente por las potencias agresoras fascistas, sino también por las no agresoras democráticas. Los casos de Abisinia, España, Austria, Checoslovaquia, Albania, ect., han sido el resultado de la traición de las democracias no agresoras. La URSS, se sentía obligada a descubrir lo que había en el fondo de esas traiciones.

El pacto de Munich desnudó el juego. La URSS, está dispuesta a colaborar activamente por la conservación de los postulados humanos de la paz y de la democracia. Pero no puede estar dispuesta a sacrificarse, por los intereses imperialistas de Francia y de Inglaterra. Munich, con la entrega de Bohemia y de Moravia, pone al desnudo la política de "apaciguamiento", de no intervención de Chamberlain. Era la política de canalizar—la agresividad alemana hacia la URSS para que la guerra extenuara a ambas, y luego poder dictar de nuevo los términos de la paz.

Las negociaciones para la alianza tripartita terminan de descubrir el velo de la política de las democracias. Era imposible un acuerdo sobre la agresión indirecta que la URSS reclamaba. No querían las potencias democráticas-burguesas extender su apoyo y sus compromisos a los países bálticos, para dejarle esa única salida a Hitler, salida que conducía a la URSS. Y hasta el último momento, inclusive las misiones militares anglo-francesas que llegaron a Moscú, iban a realizar una alianza, sino a conservar sus facultades eran limitadas.

Hace algún tiempo, refiriéndose al problema alemán, el comisario de Relaciones Exteriores soviético decía: "Nosotros no perseguimos una expansión de la URSS, ni hacia el Occidente ni hacia el Oriente. No abrigamos ningún odio contra el pueblo alemán. No tenemos en modo alguno la intención de atentar contra la integridad de su territorio y sus derechos, y jamás empujaremos a otro Estado a cometer un hecho de esta naturaleza. Queremos que Alemania nos pueda decir lo mismo". Y Stalin ya había declarado: "Nosotros no queremos nada de tierra extranjera, pero no daremos ni una pulgada de nuestro propio territorio".

¿No está el pacto de no agresión con Alemania dentro del espíritu de estas declaraciones? Nosotros creemos que sí. Como lo están todos los pactos de no agresión firmados por la URSS, en el curso de su política internacional. Hay en esto traición? Traición hubiera sido la renuncia a su legítima defensa del primer Estado socialista. Los Estados democráticos no tenían en realidad, la intención de impedir la guerra. Lo que querían era que la guerra fuera exclusiva que contra la URSS, y que ésta misma los pusiera a salvo. Ya en este plano, arrojan por la borda sus ideales de paz verdadera y de auténtica democracia. Ya no podía haber traición soviética, sino el ejercicio del derecho a su legítima defensa.

El Muelle de QUEPOS NO pudo RESISTIR EL ATAQUE del PRIMER barco

El primer barco que atracó al muelle de Quepos, el "Wesser", tuvo que ser retirado por que estaba echando el muelle abajo.

El muelle no es de atraque directo como el de Putaranas, sino que los barcos son aguantados a dos o tres yardas del muelle por medio de fuertes cables amarrados de boyas distantes unas doscientas yardas; de manera que el barco no toca el muelle, a menos que haya oleaje, como sucedió esa vez, y casi echa abajo el "caramanchel". La tal obra de la que se hicieron lenguas los defensores criollos de la Unidad, no durará más de 10 años; el material es muy débil y, por economía, no le dieron la fuerza y grosor necesario. El "Wesser" estaba des-

cargando materiales en carros de ferrocarril para ser llevados a Parrita. Tuvo que ser fondeado, y la descarga se hizo en lanchones a las que hubo que llevar a su destino a través de las barras de Damas o Palo Seco. El mar en Quepos es habitualmente tranquilo, pues es una rada protegida, y esta vez el oleaje fué sólo un poco acusado y de ningún modo tempestuoso. El barco comenzó a golpear el muelle porque las olas lo hacían tensar los cables. ¿Qué sucederá con un temporal verdadero en lo que resta del invierno que será lo peor?

¿Qué dirán los panegiristas de la obra "civilizadora" de la Unidad en Costa Rica de este mamarracho?

Suscríbase a TRABAJO

