

D. Rubén Iglesias desea pasar al campo calderonista sin que se le eche de ver mucho

Don Rubén Iglesias desea pasar sin que se le eche de ver mucho al Campo Calderonista.—Don Rubén Iglesias era Oficial Mayor de la Secretaría de Salubridad. Sobreviene la renuncia del Dr. Peña Chavarría y a don Rubén no le queda más remedio que presentar su renuncia. Don Rubén es un héroe del momento. Se afilia al Partido Jimenista. Se va don Ricardo y don Rubén se queda en el rinconcito más oscuro de "Alianza Democrática". Nada hace allí, pero no quiere un versito. Don Rubén quisiera salir de "Alianza Democrática". ¿Pero cómo hacer? Sobreviene el conflicto internacional y el Pacto Germano-Soviético. Los comunistas a pesar de la grito de fascistas y liberales escandalizados con aquel atrevido paso, no "coniegan" de la política de la Unión Soviética. ¡Horror! Los liberales de sirope de rosa al estilo de don Rubén, sienten que aquéllo ha sido sumamente chocante. Ha llegado la gran ocasión para nuestro liberal idealista. Se agerra de ella con uñas, pies y pico. El se va de la "Alianza" porque no quiere estar junto de esos comunistas de Stalin. Carmen Lyra se burla de estos liberales que son tan fogosos para ver el peligro que corre la democracia a centenas de leguas de distancia y no ven lo amenazada que tiene en torno suyo. Los calderonistas imprimen un disco con el discurso de Carmen Lyra y don Rubén se muestra más escandalizado porque Carmen Lyra dijo que los comunistas de Costa Rica no habían renegado de la política de la Unión Soviética cuando el Pacto de no Agresión. Aquéllas palabras querían decir que los comunistas ticos estaban supeditados a Stalin. Así lo entienden los deseos vehementes de don Rubén. Hay que disculpar su salida de la "Alianza".

En el cotarro calderonista le han celebrado mucho a don Rubén Iglesias su gesto heroico de soldado de chocolate con vainilla.

Un día de éstos el calderonismo publicará en MARCO DE HONOR la entrada de don Rubén en las filas del Partido Oficial. Tal vez en el próximo período vuelva a ser Oficial Mayor de Salubridad.

Jorge Volio versus García Monge.—Jorge Volio le tiene una gran tirria a don Joaquín García Monge porque nunca creyó en su REFORMISMO.

Cada vez que puede, Jorge Volio le mete uno de sus cojillos amarillentos por los años y por la bilis de la desilusión.

Ahora Jorge, sin que viniera a cuento, acusa a García Monge de comunista y de estar contra Polonia.

Dicho sea de paso, don Joaquín nunca ha sido comunista. Don Joaquín sólo ha sido un liberal auténtico.

En cambio a don Joaquín nunca comentó que Volio fuera fascista ni que aplaudiera los bombardeos sobre ciudades españolas con que Hitler ayudó a Franco, ni que le diera la bienvenida a Somoza.

Debe ser que don Joaquín tiene fresco el recuerdo de cuando Volio se proclamó Presidente en Liberia y de los denuestos que entonces llovió sobre don Ricardo Jiménez. Don Joaquín sabe que además de la rabia que Volio carga entre pecho y espalda por ser un fracasado político, a Jorge Volio le faltan todos los tornillos.

L'Osservatore Romano anatematiza los actos de los Rojos en Polonia.—Un día de éstos venía un cable con la protesta del órgano del Vaticano L'Osservatore Romano por lo que hacen los "rojos" en Polonia. Curioso es el parecer ca mal en Polonia lo que no le pareciera mal cuando Franco fusilaba después de la guerra once personas por minuto en España. Nunca supimos que L'Osservatore Romano protestara por semejante atrocidad. Al contrario, el Papa mandó después de eso su bendición a Franco.

LEA "TRABAJO"

El Secretario de Finanzas del Partido Comunista aclara los conceptos maliciosos y mezquinos de JORGE VOLIO

En mi condición de Secretario de Finanzas del Comité Central del Partido Comunista, y con motivo de unas manifestaciones calumniosas hechas por el General Jorge Volio contra el Secretario General del Partido, hago constar lo siguiente:

1.—Que por un acuerdo del C. C. los diputados del Partido apenas tienen derecho a disponer de una tercera parte del sueldo que les corresponda. Las otras dos terceras partes son para los gastos del Partido.

2.—Que el diputado Manuel Mora se ha ajustado siempre al anterior acuerdo y que en muchas ocasiones ni si quiera su sueldo completo ha recibido porque el Partido no ha podido cubrirlo.

3.—Que el primer viaje del compañero Mora a México fue hecho en virtud de un acuerdo del C. C. Costó \$ 300.00. La mitad de esa suma la puso el Partido de sus propios fondos que entonces contaba con las contribuciones de los compañeros Mora y Jiménez Guerrero, ambos Diputados. La otra mitad la cubrió el propio compañero Mora quien hizo un empréstito que amortizó en abonos después de su regreso.

4.—El segundo viaje a México del c. Mora se dispuso en vista de la mala salud del compañero Mora debido a un exceso de trabajo; el viaje lo aconsejó a la dirección del Partido el doctor Moreno Cañas y la certificación de enfermedad para obtener el respectivo permiso del Congreso fue extendida por el Dr. don Rafael A. Calderón Guardia. Para cu-

brir los gastos de este viaje el Partido contribuyó con quinientos colones y el compañero Juan Vargas prestó el resto. Todavía está pagando el c. Mora a Vargas esta deuda.

5.—El viaje a Panamá del mismo compañero Mora se hizo íntegramente por cuenta del Partido y tuvo por objeto hacer una investigación y conseguir documentos en relación con el problema de límites que en esos días se discutía.

6.—El viaje a México de los compañeros Fallas y Jiménez Guerrero se autorizó con base en una invitación hecha por la C. T. M. por medio del Lic. don Vicente Lombardo Toledano a las organizaciones sindicales de Costa Rica. Las organizaciones sindicales designaron sus representantes para asistir a un Congreso Obrero que se celebraría en México a los mencionados compañeros y el C. C. se limitó a autorizarlos para abandonar las labores del Partido durante su viaje. Los gastos de esos compañeros fueron sufragados por la C. T. M. la que por su parte contó para celebrar el Congreso con la ayuda del General Lázaro Cárdenas, quien inauguró el Congreso. Este no fue un Congreso Comunista y a él asistieron representantes socialistas y antifascistas de todo el mundo, inclusive adversarios del comunismo tales como Jouhaux de Francia.

7.—El viaje del compañero Rodolfo Guzmán a la Unión Soviética ya fue explicado ampliamente en otra ocasión. La invitación le fue hecha a la compañera Carmen

Lyra, directamente. Ella quiso que en su lugar fuera un obrero y se designó a Rodolfo Guzmán. En esa época la Unión Soviética estaba invitando a visitarla a personas de todas de Europa y América como una forma de dar a conocer su labor interna. En esa forma la visitaron Herriot de Francia, actual Presidente de la Cámara de Diputados de ese país, Lombardo Toledano de México, Villaseñor de México, Waldo Franq de los Estados Unidos, Sidney y Beatrice Webb los famosos labianos ingleses y muchos otros. No significaban, pues esos viajes ninguna supeditación de los

invitados a la Unión Soviética.

Ojalá el General Volio hubiera sido siempre tan escrupuloso como tanta mezquindad lo ha sido en esta ocasión—para señalar actos de verdad sospechosos de lesionar los intereses de Costa Rica.

Hago esta aclaración más por respeto al país en general que por dar satisfacción al General Volio para el que sólo desprecio siento en mi calidad de obrero que ve en él un traidor del movimiento en pro de la clase trabajadora.

Firma.—Humberto González, Srío. de Finanzas del Partido Comunista.

Un grupo de ciudadanos hacen público su aprecio y simpatía hacia el comp. Mora

San José, 14 de octubre de 1939.

Señor don Manuel Mora Valverde

Presente

Estimado compañero:

Los suscritos, militantes en el Partido "Alianza Democrática Nacional", en vista de las ofensas que sin justicia y apasionadamente se le infieren a Ud. por la prensa, y concederos nosotros de la honradez y sinceridad que lo animan a Ud. en este momento álgido de la política costarricense, le hacemos presente, por este medio, nuestro sentimiento de aprecio y simpatía.

Como costarricenses aplaudimos el valor moral de Ud. manifestado en sus últimas y trascendentales declaraciones políticas, eco del pensamiento y convicciones de los demás dirigentes del Partido Comunista Costarricense y aplaudimos también con nuestra más vehemente sentimiento de amor patrio, el curso que desde ahora toma su partido orientándolo dentro de la realidad nacional.

La lealtad con que Ud. procede no puede ser comprendida ni estimada por los eternos industriales de la política y era natural que esa lealtad con Uds. mismos, y con el pueblo de Costa Rica, provocara críticas de quienes no las conocen y de quienes no tienen conciencia del concepto de responsabilidad. Pero no dudamos de que la Historia de Costa Rica reserva páginas brillantes para el Partido Socialista que hoy dirige un grupo de jóvenes honrados, que ante todo son genuinos costarricenses.

Con nuestro sentimiento de afecto nos suscribimos de Ud. Attos. S., S.,

Jesús Pinto, José Francisco Trejos, Edgar J. Pinto, Juan B. Ortiz, Víctor Julio Arias, Octavio Jiménez, León Fernández Guardia.

29 de Octubre

Elección del Comité Seccional de S. J.

Todas las células de la ciudad y del campo en San José, deben iniciar ya la discusión de los nombres de los compañeros que integrarán el nuevo Comité Seccional.

Para tener derecho a voz y voto en esta elección es indispensable tener el carnet al día.

Mitin en Coronado

Domingo 22 de Octubre

A las 3 de la tarde

en casa del compañero Adán Zúñiga

HABLARAN:

Edgar BRENES

Carlos Luis FALLAS

Manuel MORA

Asista Ud. para que oiga y discuta sobre importantes asuntos nacionales e internacionales.

En 1934 el dip. Martin defendía la Ley Gurdían y el c. Mora la atacaba

Párrafos del discurso que el c. Mora pronunció en la Cámara de Diputados el 11 de diciembre de 1934, atacando la Ley Gurdían

¿Cuáles son las causas de esta ley? Si uno trata de penetrar hondamente, en las raíces de este movimiento, uno puede llegar a creer que hay un simple deseo, perfectamente imbécil, del canciller Gurdían, de ser cortés con los tiranos. De las palabras que pronunció el señor Martin, saqué que era necesaria esta ley. Que si el Gobierno de Costa Rica llama a los otros "buenos amigos", hay que demostrarles esa amistad o condescendencia con esta ley. No se justifica que por razones tan pueriles, el Congreso dé una ley como esta. Cómo es posible que por darle contenido y realización a una frase de kimple cortésia, como es la de que el Gobierno de Costa Rica es "buen amigo" de los Sucasa, los Ubico y los Gómez, pisotea las conquistas de libertad de prensa y de emisión del pensamiento? Es a base de estos sacrificios, para complacer a aquellos asesinos de hombres que vamos a entregar esta conquista.

A nosotros los comunistas nos dicen, especialmente los ignorantes, que luchamos por implantar medidas ajenas a la psicología de Costa Rica, al temperamento de Costa Rica. ¿Y qué es eso que ahora se pide? ¿Es acaso una medida en consonancia con el temperamento de los costarricenses? ¡No! ya que Costa Rica está habituado a una vida y a un régimen de relativa libertad; diametralmente opuesto a las medidas que nos

piden dictemos, no es lógico ni humano, que quebrantemos esa tradición de libertad y de asilo, por complacer a los tiranos de América. Precisamente una de las causas, uno de los factores que provocaron la caída de los Tinoco, fue el paso que dió aquel Gobierno despótico contra la libertad; y un gobernante que quiere dar leyes más o menos científicas, tiene que cuidarse de que esas leyes guarden armonía con el temperamento del pueblo; si el Canciller Gurdían sigue por esa política, de acuerdo con su temperamento de déspota el Ministro Gurdían se caerá y con él se caerá el Gobierno.

Decían por ahí que en Europa hay leyes semejantes a la que se quiere que dictemos aquí. Se olvidan los que han dicho tal cosa, lo que ellos mismos afirmaron en otra ocasión; que no hay que importar de otros países medidas que no calcen con el temperamento de Costa Rica.

Tenemos a Cuba y a Venezuela. Y allí si es permitido que un tirano eche al mar a un periodista para que lo devoren las fieras. Lo que pasa es que esos tiranos saben corresponder-

se. Pero de esos hechos delictuosos no podemos derivar suficientes argumentos como para justificar una medida de esta índole.

La reforma prohíbe que se ataquen gobiernos amigos. El 19 de este mes cumplirá Juan Vicente Gómez muchos años de gobernar Venezuela, y en este momento están las cárceles repletas de valores auténticos de Venezuela; pero el periódico que diga algo en favor de las víctimas de esos asesinos, correrá el peligro de ser clausurado; pero solo un periódico señores diputados, dirá las verdades que se merece Juan Vicente Gómez; y ese periódico es "Trabajo" órgano del Partido Comunista. Para "Trabajo" no habrá obstáculos en estas leyes.

Gurdían atenta en forma descarada contra los derechos del pueblo. Eso no es raro en él. Siempre ha sido un dócil servidor del imperialismo. El es el cómplice más caracterizado en la entrega del país a la United; él, directamente entregó las mejores parcelas de Golfo Dulce; es abogado de la Bond and Share.

Hay dos personas que han defendido esta ley: los señores Gurdían y Anderson (LUI5) quien corrigió el folleto.