

LO QUE PENSABA DON CLETO GONZALEZ VIQUEZ
SOBRE LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA

El miedo y el egoísmo nunca podrán servir de PEDESTAL a la DEMOCRACIA

La LIBERTAD SE GANA, NO ES COSA que PUEDE OBSEQUIARSE A UN PUEBLO



camino al despotismo, y que en vez de preocuparse por el interés de todos y de reclamar el derecho de todos, abdica su derecho y se entrega de lleno a la satisfacción de placeres egoístas. El pueblo ateniense, el más democrático de la antigüedad intervenía y ponía su mano en todo asunto que a la comunidad interesara. El romano al cansó la igualdad de derechos civiles, retirándose los plebeyos al Aventino, y con sus virtudes cívicas que hoy parecen legendarias, la más completa libertad; en cambio, en los últimos tiempos de la república olvidándose del interés por la cosa pública, reclamando especáculos en vez de libertades, perdiendo su virilidad en la de sidia y en la más odiosa corrupción de costumbres, llegó a ser un hato de esclavos, el más vil de los pueblos y pudo ser en tonces dominado por un imbecil como Calígula o por un comediante sin entrañas como Nerón.

La libertad se gana y es preciso luchar por adquirirla y conservarla; no es cosa con que se puede obsequiarse a un pueblo; el que no la ha conquistado en buena lid, el que no sabe apreciarla en lo que vale y el que no la defiende contra los ataques del poder, como defendería cada cual su propiedad particular, no es un pueblo libre. Por eso hemos tenido por error y muy nocivo la importancia capital que algunos dan a las instituciones para traer la libertad así como a la ley para modificar las costumbres. No dudamos que leyes sabias recta-

mente aplicadas pueden influir e influyen directamente en el mejoramiento de las costumbres; pero pretender cambiarlas o arrancar una preocupación social con un golpe de esta varita mágica que se llama la ley, sin por otra parte tener tribunales rectos y sabios y sin influir también con el trabajo de zapa, lento pero más seguro, de la educación, es pretender un imposible. Así juzgan muchos que la libertad se obtiene sólo con constituciones libera-

les, con tener la república por forma de gobierno, con presidentes responsables y los demás arcos con que sueñan y se extasian los trovadores políticos de nuestros países; piensan que teniendo estas cosas, la libertad vendrá por añadidura. Error manifiesto: la libertad no es lo accesorio, es lo esencial, es la materia; lo otro es la forma y la manifestación. Por eso el súbdito de Victoria, es más libre que el ciudadano

de nuestras repúblicas, y aun que la mezcla de instituciones que se ve en Inglaterra hace que la libertad se encuentre in cómoda y como con un vestido que no es el suyo, es preferible a nuestro juicio tener una libertad cierta a poseer todas las libertades imaginables. (Publicado en "El Centinela", por el Lic. don Cleto Gonzalez Viquez sobre el Juicio de Amparo y de Habeas Corpus).

Un pueblo nunca será libre mientras no tenga ciudadanos y mientras el respeto a la ley, a las instituciones y al derecho ajeno no sea superior a todo móvil. Todo Gobierno por inclinación a la propia naturaleza, tenderá a pasar por encima de las libertades públicas: todo gobernante sentirá el aguijón que lo incita a hacer su capricho, a centralizar el poder y a pisotear, si es preciso, las instituciones que se oponen al logro de sus deseos. A esta tendencia y a esa inclinación no hay otro freno posible que la oposición que hagan sus gobernados vigilantes y celosos de su derecho y la empeñosa defensa que hagan de sus libertades. Toda vez que un pueblo sea bastante cobarde para mirar con indiferencia o para soportar pacientemente los extravíos y las injurias de un gobierno, tendrá que llegar necesariamente a la esclavitud política. Los barones ingleses sublevados ante las arbitrariedades del Rey Juan, y haciéndose firmar ante el ejército enemigo la carta de libertades, serán siempre el perfecto modelo de los pueblos que no quieren vivir en la abyección y en corvados bajo el ignominioso peso de la tiranía. Y cuenta que el reclamo ha de venir tras la injuria, pues el despotismo una vez consentido, echa hondas raíces y cuesta vencerlo;

ese olvido tuvieron los aragoneses y lucharon tarde contra Felipe II, por la conservación de sus franquicias y fueros. El miedo y el egoísmo nunca podrán servir de pedestal a la democracia; y será en todo caso un pueblo de ilotas el que no tiene intervención y el ojo atento en el manejo de los asuntos generales; que ve a uno de sus miembros vulnerado en su derecho y lo tolera, no recordando que de ese modo se abre

Cambios de temperatura traen por consecuencia
RESFRIADOS
prevéngase Ud. con

CANFOLATO
combate espinillas, eczemas, picaduras, inflamaciones, dolores externos y evita algunas infecciones.

Producto de la
BOTICA FRANCESA
(establecida en 1868)

NUESTRA PROPOSICION CONCRETA a las Agrupaciones Democráticas

San José, mayo 29 de 1939. Comités Directivos de los Partidos Republicano Ricardista, Confraternidad Guanacasteca y Renovación Nacional. Señores:

Ante la gravedad de la situación política, el Partido Comunista ha decidido lanzar un manifiesto conteniendo su criterio con respecto a lo que debe hacerse frente a ella, el cual será publicado en los periódicos de esta capital.

Esperamos que ustedes estarán de acuerdo con nosotros, tal y como lo planteamos en el citado manifiesto, en que urge realizar una unificación de todas las fuerzas democráticas de la República para oponer una valla poderosa a los avances de la imposición gubernamental.

En la seguridad anterior, nos permitimos plantearles, de manera concreta, el siguiente plan de acción inmediato:

1º—Que se convoque para esta misma semana, una con-

ferencia de delegados de cada uno de los siguientes partidos: Republicano Ricardista, Confraternidad Guanacasteca, Renovación Nacional y Partido Comunista. Estas delegaciones deberán estar integradas por tres miembros, cada una y con atribuciones suficientes para discutir las posibles bases de unificación. El jueves próximo es a nuestro parecer, el día más adecuado para ello.

2º—Que se ponga en conocimiento del país ese paso y que cada uno de los Partidos despliegue las actividades necesarias para que se mantenga vivo el entusiasmo de sus afiliados e intactas las organizaciones existentes.

3º—Que con la colaboración de los Partidos dichos, excepción hecha de Confraternidad Guanacasteca por razón de distancia, se organice un mitin para el próximo sábado, que deberá celebrarse en esta capital. En él participarán oradores de los diferentes Partidos mencionados, inclusive uno de Confraternidad. Los discursos



deberán ser planeados y examinados a mantener el entusiasmo y a orientar al pueblo hacia la lucha por la democracia. La financiación se hará mediante contribuciones públicas.

En espera de una respuesta inmediata nos suscribimos de ustedes atentos servidores, Por el Comité Central del P. C.,

MANUEL MORA V.
Srio. General

SI FUESE PRESIDENTE

Por Ricardo Rojas

Un viejo apólogo oriental cuenta que le preguntaron a un pastor de ovejas qué haría si fuese rey y, que después de pensar un rato contestó: ¿Si fuese rey? ¡Pues conduciría mis ovejas a caballo!

Rey o Presidente, tanto da para el caso, por que rey significa el que rige o el que conduce, viniendo ambos a parecerse al pastor en el oficio. Y si la respuesta de aquel pastor del apólogo pudo tener al-

gún sentido filosófico, su sentido sería el siguiente:

Ningún hombre puede hacer en la Presidencia sino lo que hizo antes de ella

Un hombre que fué mezquino o vanidoso o venal, se guirá siéndolo en la primera magistratura.

Mitre llevó al gobierno el sentido de la historia.

Sarmiento, el de la educación.

Avellaneda, el de la elocuencia.

Por que todos estos Presidentes argentinos ya vivían con tal sentido antes de ser Presidentes.

La diferencia entre ser o no ser Presidente, consiste en que el pastor de oveja antes las conducía a pie y luego puede conducir las a caballo cuando llega a rey.

Supongo que ha de haber alguna ventaja en conducir las a caballo.

Hacia una Alianza nacional de Fuerzas DEMOCRATICAS! Por un PODEROSO MOVIMIENTO popular!