

7 DE DICIEMBRE

GRAN CONVENCION

PARA ELEGIR LOS CANDIDATOS A DIPUTADOS Y MUNICIPALES POR EL

Bloque de Obreros y Campesinos

MOSAICOS

DON CARLOS MARIA JIMENEZ HOMBRE IMPRESIONABLE.—Se ve que don Carlos María Jiménez no olvida su oficio de abogado de la United. Fue a echarse una pasadita por la zona bananera del Pacífico y ha venido—dice él—“con un deslumbramiento en los ojos”, de ver las maravillas que por allá está haciendo la Compañía Frutera. Así vuelven todos los que van a ver nada más y que tienen la fortuna de ir en avión. En cambio centenares de trabajadores que han ido a realizar los planes de los ingenieros, han regresado más muertos que vivos y muchos ya están bajo tierra.

Cantos parecidos entonan otros criollos “impresionables” como don Carlos María, ante la obra de la United en el Atlántico y lo que ella significaba para el futuro del país. Parecían tenores en el primer acto de una ópera de Verdi. Sin embargo, hoy día la zona bananera del Pacífico es una ruina y Limón una ciudad muerta.

Si dentro de muchos años un periodista amigo de escarbar papeles viejos como don Fernando Borges, tropieza con el reportaje que dió don Carlos María Jiménez a “Diario de Costa Rica” el 25 de noviembre de 1939, dirá encogiéndose de hombros con despectivo gesto:—Ese individuo que Dios haya perdonado, o era miope o tendría su hachita que afilar con aquella Compañía pirata que merece estar en los infiernos.

SE VUELVEN A PONER DE MODA EN COSTA RICA LOS CRIOLLOS AL SERVICIO DEL IMPERIALISMO YANQUI.—A las Conferencias de Panamá mandaron a don Modesto Martínez el criollo que con tanto celo ha servido entre nosotros a la United Fruit Co.

Ahora, para buscar la solución del problema canalero presentado por Somoza, don León olvida sus rencillas con Luis Anderson el abogado internacionalista de FAMA MUNDIAL, y lo llama a que exponga sus doctas opiniones. Si en lo de los límites con Panamá no estaban de acuerdo el Presidente de la República y el INTERNACIONALISTA DE FAMA MUNDIAL, puede ser que lo estén en lo de los límites con Nicaragua. Si en lo del Sur don Luis se comportó como un gran “patriota”, esperamos que en lo del Norte se comportará también como un gran “patriota”.

¿Y qué es un “gran patriota”, estilo Luis Anderson y Modesto Martínez?

Pues un gran patriota, estilo Anderson y Martínez es un criollo que sacrifica en el altar de los grandes trusts imperialistas, por puro “ideal” y sin echarse ni un cinco a la bolsa, los “sagrados” intereses de la PATRIA a la que en los discursos oficiales jura, amar sobre todas las cosas.

Además, los “grandes patriotas” centroamericanos estilo Anderson y Modesto Martínez, nunca están en pugna en el Departamento del Estado.

Mala debe andar la política de “Buen Vecino” cuando son llamados a opinar oficialmente los Modesto Martínez y los Luis Anderson.

DON ALVARO CUBILLO EN LA JUNTA DE NOTABLES.—Entre las notabilidades que asistieron a la Casa Presidencial a iluminar con las luces de su cerebro en lo del problema canalero de Somoza, estuvo don Alvaro Cubillo.

¿Quién no conoce a don Alvaro Cubillo, diputado por el Guanacaste, que parece una maleta que ya va a reventar de sapiencia?

Nosotros lo vimos una vez en una pulpería adonde don Alvaro va a tomar siempre su aperitivo, instruyendo a un pobre diablo sobre algo sumamente trascendental que él había aprendido en la Escuela de Derecho en la que es un “alumno prodigio”. Don Alvaro decía al pobre diablo:—En Costa Rica tenemos tres poderes: el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial. El Legislativo es el que da las leyes y YO, Alvaro Cubillo, formo parte de él; el Ejecutivo es el que realiza estas leyes, y el Judicial, es el que castiga al que infringe estas leyes.

Y don Alvaro se echó para atrás, muy satisfecho de sí mismo.

Si en la Junta de Notables reciente, don Alvaro se comportó con tanta sabiduría, ya podemos todos ponernos a dormir a pierna suelta seguros de que todo saldrá a pedir de boca.

EN TODOS LOS BARRIOS,

EN TODOS LOS TALLERES HAY MILITANTES Y SIMPATIZANTES DEL BLOQUE DE OBREROS Y CAMPESINOS QUE SUSCRIBIRAN CUOTAS ELECTORALES PARA AYUDAR A LA CAMPAÑA POLITICA.

Las células y Comités deben dar el máximo de trabajo en esta tarea inmediata.

Comité de Finanzas de la Sec. de San José
Sr. Faustino Cervajal

en la Provincia de San José

ORDEN

- 1º—Discurso del c. Manuel Mora
- 2º—Discusión de los nombres para diputados y elección
- 3º—Discusión de los nombres para municipales y elección

NOTAS:

- a) Esta Convención será presidida por el Buró Político y el Comité Seccional de San José
- b) Tendrán VOZ Y VOTO solamente los militantes que presenten al día su carnet. La célula 8 de Mayo hará el control de los carnets
- c) La Célula México hará el escrutinio de los votos
- d) El Grupo Liná Odona distribuirá las papletas de votación
- e) Dirige el debate el c. Llubere

COMITE SECCIONAL DE SAN JOSE

A TODOS LOS MILITANTES Y SIMPATIZANTES DEL BLOQUE OBREROS Y CAMPESINOS

La campaña política que está librando el Bloque de Obreros y Campesinos es financiada por el esfuerzo y la abnegación de todos los costarricenses libres que se unen en esta cruzada cívica contra la imposición oficial y la imposición de los bancos.

En tales condiciones organicemos nuestra lucha y demos el máximo de esfuerzo para probar que no nos amedrentan el derroche y el alarde de dinero que hacen los calderonistas con el dinero arrancados a los empleados públicos, con las contribuciones vergonzosa de los facistas, con el dinero del Banco de Costa Rica.

Firmes en esta actitud, el Comité Seccional de San José, se ha impuesto la tarea de reunir cuatro mil colones, recolectados en cuotas electorales de cincuenta céntimos, de un colón, dos colones y cinco colones, para ayudar a pagar los gastos de nuestra campaña.

Esta modesta suma, para los calderonistas debe ser ridícula, posiblemente ellos la gasten en un día porque tienen grandes gastos en comisiones y propinas, pero en nuestro Partido, verdaderamente organizado, ese dinero se aprovecha hasta el último cinco en la propaganda de folletos, y hojas volantes que instruyen al pueblo en los problemas de su propio país.

No gastaremos un cinco en publicar necesidades, como esas secciones calderonistas que no han definido ningún problema nacional y no gastaremos un cinco en pagar la publicación de enormes listas de adhesiones.

Toda nuestra campaña será: lucha sin cuartel contra la ignorancia y la sumisión del pueblo explotado por los politiqueros, eternos vividores del presupuesto nacional.

REUNIR \$ 4.000 Esa es la tarea inmediata de los militantes de la Sección de San José:

HAY QUE COLOCAR:

- 2000 CUOTAS DE \$0.50
- 1000 CUOTAS DE \$ 1.00
- 500 CUOTAS de \$ 2.00
- 200 CUOTAS DE \$ 5.00.

LAS DEMANDAS SOVIETICAS SOBRE FINLANDIA NO TENIAN OTROS FINES QUE LA GARANTIA DE LA SEGURIDAD DE LENINGRADO Y EL PREDOMINIO SOVIETICO EN EL BALTICO

Toda la prensa burguesa internacional, haciendo eco a las agencias noticiosas imperialistas anglo-francesas, ha levantado la gran grito contra las demandas soviéticas sobre Finlandia, desfigurándolas y señalando la actitud de la Unión Soviética como una actitud típicamente imperialista, como una actitud expansionista. La pura verdad es que si el propósito de la URSS fuera el que le atribuyen las agencias de noticias burguesas, hace tiempo se habría lanzado sobre la pequeña Finlandia, pues es bien sabido que el único país del mundo que puede ayudar a los finlandeses contra una agresión soviética es Alemania, hoy materialmente imposibilitada para hacerlo. Es más. La URSS pudo haberse

RANTIA DE LA SEGURIDAD DE LENINGRADO Y EL PREDOMINIO SOVIETICO EN EL BALTICO

La hegemonía de la URSS en el Báltico significa un serio inconveniente para los planes de expansión imperialista de Alemania hacia el Este o para una posible agresión ANGLO-FRANCESA

limitado a plantear demandas a Finlandia, sin ofrecer en cambio concesiones de ninguna naturaleza. Pero no ha sido así. La Unión Soviética emprendió negociaciones con Finlandia, en un plano amistoso y de completa igualdad ofreciendo a ésta compensar ampliamente con territorios soviéticos aquellos que Finlandia le cediera. Pero el Gobierno finlandés, integrado por la camarilla burguesa más reacciona-

El Partido Comunista

mexicano ante la nueva situación

por HERNAN LABORDE

(Hemos suprimido los párrafos que tienen interés especial para México)

Con motivo de la guerra se han producido cambios en la situación internacional que imponen cambios correlativos en la táctica del movimiento obrero y de los Partidos Comunistas.

La burguesía de Inglaterra y Francia prepara la generalización de la guerra imperialista y maniobra para transformarla en una guerra contra la URSS. En este juego su carta decisiva es la cooperación del imperialismo yanqui.

La burguesía de los Estados Unidos ha resuelto a participar en la guerra. El aprovisionamiento de las fuerzas aliadas y de las fuerzas propias representa para el capitalismo yanqui muchos miles de millones de dólares. Y esta perspectiva de beneficios fantásticos tiende a unir a todos los grupos de la burguesía norteamericana, por encima de sus viejos antagonismos. A esto obedece la consigna de “unión nacional” que ha lanzado Roosevelt.

Los imperialistas de Wall Street, unidos, fortalecen su influencia en Washington e imponen la sustitución del “Nuevo Tratado (New Deal) por una política reaccionaria dentro del país y la sustitución del “Buen Vecino” por la diplomacia del dólar y de la marina de guerra en el exterior.

Bajo la presión del capital financiero y de la “unión nacional” imperialista, Roosevelt se decide a establecer la Doctrina Monroe, en su vieja significación: América para los capitalistas yanquis.

Los acuerdos de la Conferencia de Panamá sobre la cooperación económica, el “mar continental” y la solidaridad americana, se prestan admirablemente para la realización de esta nueva política. Apoyándose en tales acuerdos, los poderes de Wall Street y Washington tratarán de asegurarse la hegemonía económica, política y militar del continente. Trabajan ya en esta dirección. Los magnates del dólar bajan para desplazar a sus competidores y controlar totalmente los mercados de América. La escuadra yanqui se erige en policía del hemisferio y extiende su función

de patrullaje hasta aguas mexicanas. La solidaridad americana se manifiesta con el saludo “unánime” de estos gobiernos, bajo la iniciativa de Roosevelt, a la Conferencia antisoviética de los gobernantes escandinavos, y la hipocrita fraseología sobre neutralidad y paz esconde el propósito y los preparativos para arrastrarnos a la guerra so pretexto de defendernos mancomunadamente.

Estos hechos tienen su repercusión práctica en las relaciones corrientes de los Estados Unidos con los pueblos latinoamericanos.

En Cuba se pretende deformar la legislación económica para favorecer intereses extranjeros, se propone un “Tratado de Residencia y Navegación” que sería una especie de nueva “Enmienda Platt” anticipada a los acuerdos de la Asamblea Constituyente, se cierra el mercado yanqui al azúcar cubano para suspender sobre la cabeza de Cuba la amenaza de una catástrofe y obligarla a someterse.

Con relación a México, la prensa nos informa que, abandonando su primitiva posición, el Departamento de Estado de Washington empieza a intervenir directamente en la cuestión del petróleo. Y no es difícil que se resuelva a ejercer presión sobre el Gobierno mexicano para imponerle una solución favorable a las empresas.

Todo esta amenaza seriamente, no sólo la neutralidad de los países latinoamericanos, sino también su soberanía y su libre determinación como países independientes.

De aquí resulta que el enemigo principal y más peligroso de estos países es ahora el imperialismo norteamericano, y que la lucha contra él, es la tarea más apremiante, sin que esto elimine la lucha contra los demás imperialismos, contra todos por igual, independientemente de sus formas políticas, “democráticas” o totalitarias.

La lucha contra el imperialismo yanqui vuelve a ocupar el primer punto de la Orden del Día, como cuestión vital para los pueblos PASA A LA PAG. CUATRO

tadas con fines imperialistas. Tal ha sido el cuadro de la situación hasta el momento de estallar la guerra.

La propaganda imperialista ha desfigurado de tal manera los hechos, que más de una persona bien intencionada pregunta: pero, ¿cómo es que Finlandia puede amenazar la seguridad de la URSS? A estas personas queremos explicarles que el gobierno soviético no ha dicho en ningún momento que base sus demandas en la amenaza que Finlandia significa para ella. Los deseos manifiestos de la URSS son garantizar la seguridad de Leningrado. Tómese en cuenta que Leningrado es la segunda ciudad en importancia y tamaño en la Unión Soviética. PASA A LA PAG. CUATRO.